

# Remissvar: Kontroller vid högskoleprovet – ett lagförslag om åtgärder mot fusk (SOU 2019:37)

Dnr: U2019/02411/UH

Remissinstans:  
Högskolan i Borås

## ***Sammanfattning av synpunkter***

Förslaget diskuterar radiovågsdetektor, kroppsvisitation och metalldetektor. Generellt menar vi att alla föreslagna åtgärder kan avskräcka provskrivare från att fuska vilket är viktigt för provets fortsatta legitimitet. Dock finns ett antal frågor kring hur kontrollerna ska utföras, hur lärosätena ska ersättas för ökade kostnader samt hur ansvar fördelas vid upptäckt av möjligt fusk. Dagen för högskoleprovet är redan idag en mycket intensiv dag med höga krav på logistik, behov av snabba informationsvägar och förmåga att fatta beslut snabbt. Vid tillägg av ytterligare ansvarsområden/arbetsuppgifter behöver ansvar, organisation och bemanning ses över så att provet genomförs utifrån samma förutsättningar över hela landet.

Kommentarer och frågor:

Utifrån förslaget så ställer vi oss frågan om hur provtiderna kommer att kunna hållas då dessa redan idag är snäva. Fler moment i utvald sal påverkar både tiden och de normala förberedelserna för provledare och skrivande som t.ex. informationsgivning.

Högre krav kan komma att behöva ställas på provlokaler som avskilda rum/skärmväggar för t.ex. kroppsvisitation. Idag söks skrivplatser med ljus och lykta över hela kommunen, alla lokaler är inte optimala för föreslagen verksamhet. Utifrån vårt perspektiv som ansvarig för genomförande vill vi framföra att lokalfrågan kommer att få en stor praktisk påverkan på möjligheter att genomföra den föreslagna lagen.

Vi bedömer att föreslagen lag kommer att innebära ökade kostnader för genomförandet. Hur ska den ökade provavgiften, som ska täcka ökade kostnader, fördelas mellan UHR och lärosätena? Vi menar att UHR i sina bedömningar om hur medlen från provavgiften ska fördelas bör ta hänsyn till lärosätenas ekonomiska situation samt olika tryck vad gäller antalet skrivande i olika regioner. Vi föreslår att man gör en beräkning på hur mycket de olika insatserna (radiovågsdetektor, kroppsvisitation och metalldetektor) kommer att kosta för att göra det möjligt att utifrån ett ekonomiperspektiv ta ställning till förslagen.

Behov av ökad andel personal i salarna kan komma att behövas vilket innebär högre kostnader för genomförandet för lärosätet. Då några av insatserna kräver utbildning kan situationer uppstå där utbildad person inte finns på plats t.ex. p g a sjukdom. I vilken mån ska lärosätet se till att back-up-organisation finns tillhands? Hur ska UHR:s roll se ut ansvarsmässigt för den här delen?

Vid upptäckt av misstänkt fusk, vilka rättigheter/skyldigheter och ansvar har personalen i rummet alt de utomstående vakter eller liknande när det gäller att beslagta utrustning och/eller avvisa en person från salen? För både skrivande och personal under högskoleprovet så kan utsatta situationer uppstå, där risk för kränkande behandling kan finnas, eller risk för situationer där hot och våld kan uppstå.

För att säkerställa att en person som misstänks för försök till fusk verkligen kan avhysas så måste lärosätet ta ställning till om väktare ska finnas på plats för att hjälpa provledare att genomföra avhysningen. En sådan insats innebär ökade kostnader. Vem ansvarar för hantering av klagomål ifrån skrivande utifrån t.ex. personalens agerande? Hur hanteras klagomål för incidenter med inhyrd personal och hur säkerställs tillräckligt skydd ur arbetsmiljöperspektiv för dem som arbetar under högskoleprovet utifrån lärosätens arbetsgivaransvar?