



Rektor

MISSIV

2019-10-21

Dnr HS 2019/611

Regeringskansliet
Utbildningsdepartementet

Remiss av delbetänkandet av utredningen om fusk vid högskoleprovet (SOU 2019:37)

(U2019/02411/UH)

Högskolan i Skövde lämnar härmed sina synpunkter på ovanstående remiss.

Remissen har beretts av en arbetsgrupp bestående av Kassie Sundin, chef, Elin Tomasdottir huvudansvarig provhandläggare för högskoleprovet, Maria Pettersson materialsamordnare för högskoleprovet, Rosa Valdez Baez bitr. huvudansvarig provhandläggare för högskoleprovet, Maria Carlstedt tentamenssamordnare tillhörande avdelningen för utbildnings- och studentstöd samt Stefan Radenkovic Vice ordförande Studentkåren.

Beslut att avge detta yttrande är fattat vid rektors beslutsmöte den 22 oktober 2019 efter föredragning av Kassie Sundin.

Lars Niklasson

Kassie Sundin

Rektor

YTTRANDE

2019-10-21

Dnr HS 2019/611

Remiss av delbetänkandet av utredningen om fusk vid högskoleprovet (SOU 2019:37)

(U2019/02411/UH)

Högskolan i Skövde (Högskolan) lämnar härmed sitt yttrande över *Remiss av delbetänkandet av utredningen om fusk vid högskoleprovet (SOU 2019:37)*

Sammanfattning

Utredningen har lyckats få med en hel del av de utmaningar som finns kring frågan om att förebygga fusk vid Högskoleprovet och noggrant undersökt vad lagen stödjer för olika åtgärder och vad som kan behöva ändras. Högskolan i Skövde instämmer till del med de överväganden som gjorts och ställer sig bakom betänkandets förslag med följande invändningar till vissa kapitel.

Invändningar och kommentarer till vissa kapitel

7 En lag om kontroll vid högskoleprovet föreslås

Det finns många praktiska frågor att lösa kring in- och utpasseringskontroller, såsom hantering av deltagarnas personliga tillhörigheter, tidsperspektiv och behov av ökad personalstyrka. Högskolan befarar att provets upplägg kommer behöva ändras för att ta hänsyn till den tidsaspekt som kommer krävas för att kunna genomföra de föreslagna kontrollerna.

Högskolan ser positivt på att UHR ansvarar för in- och utpasseringskontroller och samordning av ordningsvakter. Det är dock viktigt att om en provledare ska vägra en person tillträde, men personen vägrar att avlägsna sig så måste det finnas en lösning som inte innebär en konfronterande lösning. Om det ändå föreskrivs att en person måste avvisas då ska provledaren kunna tillkalla ordningsvakt eller polis.

Högskolan anser att om radiodetektorer ska användas, är det viktigt att det sker på ett sådant sätt att det inte stör de som skriver högskoleprovet. Ifall provledare cirkulerar runt en deltagare kommer det att störa deras och andras koncentration. Den stora mängd deltagare som sköter sig ska inte straffas för att hitta de få som fuskar. Det finns mycket kvar att utreda i frågan kring radiodetektorer och Högskolan önskar att UHR får i uppdrag att utreda hur den praktiska tillämpningen ska gå till samt vad som ska ske på lärosätet i samband med att en person misstänks för att ha otillåten elektronisk utrustning.

8 Resursbehov och finansiering

Högskolan ställer sig kritisk till att en höjning av 50 kronor ska bekostas av deltagaren och att den intäktsökningen inte kommer att täcka de faktiska kostnaderna som UHR och lärosätena har för högskoleprovet. Högskolan anser också att höjningen kommer att skada de som inte har råd med provet redan idag och de som fuskar kommer inte att märka av avgiftshöjningen. För att alla ska kunna skriva provet behöver den nuvarande avgiften sänkas.

Den kostnad för högskoleprovet som utredningen har kommit fram till upplevs inte som realistisk. Det saknas uträkning för den ökade personalstyrka av provledare som kommer att krävas för att implementera de föreslagna åtgärderna. Det saknas även en ordentlig beräkning av kostnaden för den tekniken som behöver upphandlas och köpas in.

Högskolan skulle gärna se att det skedde en dialog om hur högskoleprovet skulle finansieras till större del genom statliga medel.

10 Sekretess för uppgift om tipsare

Högskolan är positiv till att tipsare skyddas. Det borde finnas en lagförändringstext till OSL för att skydda tipsares identitet.

11 Ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Högskolan anser att det föreslagna datumet för ikraftträdande inte är realistiskt. Motförslaget är att ikraftträdande ska ske ett år efter beslutet är taget och ska tillämpas första gången på deltagande till högskoleprov som sker efter ikraftträdandet.

Övergångsregler behövs inte, men Högskolan ser gärna att åtgärderna först testas i mindre skala.

Övriga kommentarer

Högskolan anser att det blir än viktigare med föreskrifter från UHR med tydliga riktlinjer om hur lärosätena ska hantera situationer vid exempelvis störning av ordningen och misstanke om otillåtna hjälpmedel.

Högskolan saknar förslag på kontroll av lokalerna innan högskoleprovet påbörjas för att finna elektronisk utrustning som har utplacerats i förväg samt kontroll av provledare och förvaring av material.

Det saknas en förståelse i utredningen för hur ett provpass går till och vilka förutsättningar som finns på lärosätena, vilket gör att vissa förslag i utredningen behöver utredas vidare av UHR innan de implementeras. Det behöver även tas hänsyn till att utmaningar ser olika ut beroende på lärosätenas storlek, exempelvis möjligheterna att rekrytera provledare.