

Vår referens
F-0234484

Vårt datum
2024-09-09

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Vår handläggare
Hutchinson Kajsa

Er referens
KN2024/01021

Ert datum
2024-05-10

Er handläggare
Fred Charlotta

Kopia till
kn.cks.remiss@regeringskansliet.se

Forsmarks Kraftgrupp AB- Remissvar avseende promemorian Information om och tillståndsvillkor för vissa radioaktiva strålkällor

Forsmarks Kraftgrupp AB ("FKA") har tagit del av rubricerad promemoria och tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på densamma.

FKA anser att förslagen till ändringar i Strålskyddsförordning (2018:506) ("SSF"), bidrar till ökad tydlighet, men att förslaget kan förtydligas och justeras något ytterligare.

FKA:s synpunkter på de föreslagna ändringarna av SSF framförs nedan. De paragrafer i förslaget som inte kommenteras har FKA inget att anmärka på.

1 kap. 5 a § SSF

FKA anser att även "sluten strålkälla med hög aktivitet" bör definieras i 1 kap. SSF, särskilt mot bakgrund av att Europeiska kommissionen (Kommissionen) önskat ytterligare tydlighet avseende sådana strålkällor. Notera dock att t.ex. 4 kap. 1 § SSF talar om "slutna radioaktiva strålkällor med hög aktivitet".

4 kap. 1 a § SSF

FKA föreslår att en ny underrubrik t.ex. "Information och råd om herrelösa strålkällor" läggs in före förslagna 4 kap. 1 a § SSF för att ytterligare efterkomma Kommissionens påpekande om förtydligande. Det skulle vara väl i linje med hur underrubriker används i SSF för övrigt.

FKA föreslår att 1 a § punkten 2 b delas upp i punkt 2 b och en ny punkt 2 c.

5 kap. 29 a § SSF

FKA föreslår att placeringen av 5 kap. 29 a § SSF omprövas.

I förslagen ny 29 a § punkten 3 anges att en ansökan om tillstånd till verksamhet med joniserande strålning ska innehålla "en ritning över verksamhetslokalerna som

visar strålkällornas placering". FKA anser att kravet bör omformuleras eftersom det är olämpligt ur ett säkerhetsperspektiv. Möjligen kunde kravet ersättas med krav på att tillståndshavaren upprätthåller aktuell dokumentation över placeringen som kan uppvisas vid behov (men i så fall får övervägas om kravet ska läggas på annat ställe i SSF).

I föreslagen ny 29 a § punkten 4 f anges att en ansökan om tillstånd ska innehålla *"en redogörelse för vilken person eller funktion som ansvarar för strålskyddsrelaterade uppgifter om radioaktivt avfall, om verksamheten avser öppna strålkällor."* FKA ifrågasätter om begränsningen till öppna strålkällor är korrekt eller om avsikten istället är att det i sista bisatsen ska stå *"tillståndspliktiga strålkällor"*.

Slutligen bör punkten 6. ändras till siffran 5. p.g.a. sannolik felskrivning.

Med vänlig hälsning

Forsmarks Kraftgrupp AB

Björn Linde
vd

Detta dokument har signerats elektroniskt och saknar därför underskrifter