ERICSSON

Date: 2026-10-15

Your Reference: KN2026/01835
kn.registrator@regeringskansliet.se
kn.nim.remisser@regeringskansliet.se

Klimat- och näringslivsdepartementet

Remissvar från Ericsson på Europeiska kommissionens förslag till förordning om innovation, KOM (2026) 567 (EIA), KN2026/01835

Sammanfattning och principiella utgångspunkter

Ericsson är en ledande global aktör inom kommunikations- och nätverksteknologi. Företaget driver utvecklingen av digital infrastruktur i såväl Sverige som globalt och har sedan länge ett starkt engagemang i frågor som rör digitalisering, datadrivna innovationer och teknikneutral reglering.

Ericsson välkomnar Europeiska kommissionens förslag till förordning om innovation, KOM(2026) 567 och inte minst till ambitionen att förbättra innovationsklimatet i Europa. Sverige och Europa står starka inom forskning och innovation men är i vissa avseenden mindre framgångsrika när det gäller att omsätta kunskap i nya produkter och växande företag. Mot denna bakgrund är det positivt att förslaget underlättar för offentlig sektor att efterfråga innovativa lösningar, skapar bättre förutsättningar för företag att testa, kommersialisera och skala upp på den europeiska marknaden samt förbättrar möjligheterna att använda immateriella tillgångar som grund för finansiering.

För att förordningen ska stärka Europas innovationsförmåga och konkurrenskraft är det viktigt att reglerna:

- säkerställer ett starkt och förutsägbart skydd för immateriella rättigheter,
- tydligt avgränsar och att möjligheten till ingripanden är proportionerlig och förenad med rättssäkra villkor,
- främjar europeiskt värdeskapande utan att begränsa tillgången till globala innovations- och värdekedjor,
- säkerställer att säkerhetsrelaterade begränsningar är riskbaserade och proportionerliga, och
- undviker nya administrativa strukturer som inte ger ett tydligt mervärde jämfört med befintliga marknadslösningar och stödfunktioner.

Ericsson lämnar nedan synpunkter med fokus på de delar av förslaget som rör äganderätt och skydd för immateriella tillgångar, ursprungsregler och europeiskt värdeskapande,

Positivt med huvudregel om äganderätt och skydd för immateriella tillgångar, artikel 19

Ericsson välkomnar huvudregeln att leverantören behåller äganderätten till immateriella rättigheter som skapas inom forsknings- och utvecklingskontrakt. En sådan ordning kan sänka trösklarna för innovativa företag att delta i offentlig upphandling till gagn för såväl den upphandlande aktören som innovationssystemet som helhet.

För att reglerna ska få avsedd effekt är det avgörande att undantagen från huvudregeln är tydligt avgränsade, tillämpas proportionerligt och inte skapar utrymme för olika tolkningar. Otydliga eller alltför långtgående undantag kan begränsa huvudregelns praktiska värde och ha en avskräckande effekt på företagens vilja att delta i en offentlig upphandling. Ericsson önskar särskilt peka på skrivningarna kring kostnadsfri tillgång till resultaten för köparens nuvarande och framtida leverantörer. Begreppet framtida leverantörer är brett och riskerar att försvaga det praktiska värdet av leverantörens äganderätt. Även möjligheten att framtvinga licensiering eller överföring samt möjligheten att ta över äganderätten av säkerhetsskäl behöver vara tydligt avgränsade och förutsebara.

Begreppet "allmänintresse" bör definieras tydligare liksom villkoren för licensiering eller överföring utan ersättning. Vid upphandling som inte är förkommersiell kan den offentliga köparen dessutom ta över äganderätten av bland annat säkerhetsskäl, utan någon garanti för att leverantören senare får tillbaka rättigheterna. Enligt förslaget kan EU-kommissionen dessutom ändra listan över när köparen får ta över äganderätten genom delegerade akter, vilket skapar ytterligare osäkerhet som behöver balanseras.

Det är samtidigt positivt att ingripande enligt förslaget ska ske stegvis, med icke-exklusiv licensiering som ett första steg och överföring av äganderätten som en sista utväg. Det är också positivt att en leverantör som har godtagbara skäl till att kommersialiseringen dröjer kan ges ytterligare tid och att eventuella licenser eller överföringar då ska ske på skäliga villkor.

Artikel 19 är formulerad kring IP-rättigheter till de resultat som genereras av leverantören inom ramen för FoU-kontraktet. Samtidigt får den offentliga köparen kostnadsfri tillgång till resultaten för egen användning och för nuvarande och framtida leverantörer, och den tillgången kan även omfatta rätt att modifiera och underhålla resultaten. Förslaget innehåller också regler om licensiering och i vissa situationer överföring av äganderätten. Mot den bakgrunden är det viktigt att tillämpningen av artikel 19 säkerställer en tydlig gränsdragning mellan de resultat som genereras inom ramen för FoU-kontraktet och leverantörens befintliga immateriella rättigheter (bakgrunds-IP). Det gäller särskilt om ett projektresultat bygger på eller är nära integrerat med leverantörens redan existerande teknik.

Europeiskt värdeskapande är positivt och behöver balanseras, artiklarna 11 och 12

Ericsson har i huvudsak inga invändningar mot definitionerna i artiklarna 11 och 12. Dock bedömer Ericsson att det finns behov av att tydliggöra vad "substantive business operations" innebär i praktiken. En tydlig och harmoniserad EU-definition bidrar till att undvika olika bedömningar mellan upphandlande köpare och medlemsstater. Kommissionen bör även klargöra hur kravet att minst 50 procent av forsknings- och utvecklingsarbetet ska utföras i EU eller i länder vars avtal med EU omfattar den aktuella typen av upphandling ska beräknas och verifieras. Det är viktigt att reglerna utformas så att de inte begränsar tillgången till internationellt kapital, kompetens och världsledande teknik. Europas konkurrenskraft förutsätter även tillgång till globala innovations- och värdekedjor.

Ericsson instämmer i att säkerhetsrestriktioner kan vara motiverade i genuint säkerhetskritiska upphandlingar. Sådana restriktioner bör vara riskbaserade och proportionerliga.

Positivt med innovationsrelaterade tilldelningskriterier, artikel 17

Ericsson stödjer en upphandlingsmodell där kvalitet, innovation, säkerhet och långsiktigt värde ges tydlig vikt vid tilldelning. I sammanhanget önskar Ericsson lyfta vikten av att mäta tekniskt och ekonomiskt värdeskapande snarare än att ensidigt utgå från komponenters fysiska ursprung. Rigida krav på lokalt innehåll eller lokal tillverkning riskerar att snedvrida konkurrensen och begränsa tillgången till den bästa tekniken utan att nödvändigtvis stärka Europas innovationsförmåga.

Finansiering med immateriella rättigheter som säkerhet, artiklarna 32, 33 och 35

Ericsson välkomnar kommissionens ambition att stärka de immateriella rättigheternas roll i finansieringen av innovation. Insatser som hjälper företag att förstå, förvalta och kommunicera värdet av sina immateriella tillgångar kan vara användbara, särskilt för innovativa små och medelstora företag. Att stärka befintliga resurser, såsom IPR Helpdesk, är positivt.

Det är samtidigt oklart om det föreslagna kompetenscentrumet skapar tillräckligt mervärde för att hantera de huvudsakliga hindren för denna typ av finansiering. Begränsad tillgång till kapital, fragmenterade kapitalmarknader och finansinstitutens fokus på materiella tillgångar kan inte lösas enbart genom värderingsramverk eller certifiering av värderare. En värdering gör inte i sig en immateriell tillgång lämplig som säkerhet, och en tillgång som kan användas som säkerhet leder inte automatiskt till finansiering. För att stärka denna marknad krävs därför även bredare åtgärder som

underlättar tillgången till kapital och minskar fragmenteringen på Europas kapitalmarknader.

Värdering av immateriella tillgångar är beroende av sammanhang och syfte. Ett EU-ramverk bör därför vara frivilligt, tillåta olika metoder för olika ändamål, skydda konfidentiell affärsinformation och tydliggöra att en värdering som har gjorts för ett syfte inte automatiskt är relevant för ett annat. Detta är särskilt viktigt för patentintensiva företag och djupteknikföretag.

Innan nya strukturer etableras, som riskerar bli en dubblering av befintliga initiativ på marknaden, bör det analyseras om målen kan nås genom bättre samordning mellan befintliga institutioner, vägledning, utbildning och samarbete med banker och andra finansinstitut. En eventuell EU-gemensam marknadsplats måste visa ett tydligt mervärde jämfört med befintliga licensplattformar, tekniköverföringsnätverk och kapitalmarknader.

Åtgärder för att främja finansiering med immateriella rättigheter som säkerhet bör kombineras med ett starkt, förutsägbart och effektivt immaterialrättsligt ramverk. Stödet för enhetspatentet och den enhetliga patentdomstolen bör förbli en prioritet. Initiativ som försvagar möjligheten att göra immateriella rättigheter gällande eller minskar den rättsliga förutsebarheten bör undvikas.

Ericsson ser fram emot en fortsatt dialog med regeringen om förslagets fortsatta behandling.