

Yttrande

Datum	Processnummer	Diarienummer
2022-06-11	3.1.2	2684/2022
		Ert diarienummer
		M2022/00802

Regeringskansliet
Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över "Europeiska kommissionens förslag till förordning om ekodesign för hållbara produkter"

Boverkets ställningstagande

Boverket avgränsar sitt yttrande till myndighetens ansvarsområden; samhällsplanering, byggande och boende.

Boverket tillstyrker en utökning av dagens ekodesignreglering med fler kriterier och fler produktområden. Boverket avstyrker dock det lagda förslaget i huvudsak och har följande kommentarer.

Boverkets övergripande synpunkter

Boverket är ansvarig myndighet för byggprodukter som idag är föremål för reglering genom förordning (EU) nr 305/2011, nedan kallad CPR. Förordningens huvudsyfte är fri rörlighet av varor på EU:s inre marknad. Byggprodukter används primärt inte som de är utan infogas i ett byggnadsverk, vilket utgör den egentliga slutprodukten. Ett förslag till en ny CPR som utökats med bland annat hållbarhetskriterier, presenterades av EU-kommissionen¹ parallellt med den föreslagna förordningen om ekodesign för hållbara produkter, ESPR.

Utgångspunkten i detta yttrande är att CPR kommer att vara huvudrättsakt för byggprodukter men att vissa element såsom digitala produktpass definieras genom ESPR.

Själva förordningstexten i ESPR-förslaget anger inget undantag för byggprodukter. Bakgrunden anger dock att lex specialis gäller i det fall om en specifik produktlagstiftning reglerar produkters hållbarhetsegenskaper, samtidigt som skäl 43 anger att byggprodukters hållbarhetsegenskaper kan komma att regleras genom ESPR om EU-kommissionen bedömer att produkterna som reglerats enligt speciallagstiftningen inte kommer att nå de uppsatta hållbarhetsmålen. Vid

¹ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12458-Byggprodukter-oversyn-av-EU-reglerna_sv (hämtad 2022-06-03)

de inledande överläggningarna avseende CPR har det framförts att en produkt kan ha andra användningsområden utöver byggprodukt, och då uppstår oklarheter om vilken rättsakt som ska tillämpas.

Dessa oklarheter avseende vilken rättsakt som ska tillämpas kan få stor påverkan på såväl ekonomiska aktörer som på de marknadskontrollmyndigheter som har tillsyn över att aktörerna följer sina skyldigheter. Vidare noterar Boverket att vissa bestämmelser i förslaget avviker från motsvarande bestämmelser i befintlig lagstiftning. Ett framstående exempel är artikel 39.3 i förslaget som anger att det anmälda organet ska anbringa viss information i CE-märkningen. I normalfallet är det tillverkaren som ansvarar för att anbringa CE-märkningen. Inom byggproduktområdet får det anmälda organet inte vara delaktigt i märkningen utan endast i framtagandet av underliggande teknisk dokumentation. Förslaget går således emot det som föreskrivs i andra rättsakter, vilket inte enbart medför en svårtillämpad bestämmelse utan även riskerar att splittra marknaden.

Boverket konstaterar att EU-kommissionen i delegerade akter får stor befogenhet att precisera många av de krav som ska ställas genom förslaget. Dessa krav kan avse såväl produkter som ekonomiska aktörer. Detta innebär att förslaget till sin karaktär är oklart och dess faktiska konsekvenser är svårbedömda, vilket minskar rättssäkerheten.

Boverket välkomnar införandet av digitala produktpass som informationsbärare, vilket även förutses i förslaget till en ny CPR (där definitionen visserligen saknas). Produktpasset förutses innehålla en rad uppgifter, men dessa ska dock fastställas i delegerade akter inom ramen för ESPR. Det är viktigt att de kommande delegerade akterna tar höjd för att inkludera den tilläggsinformation om byggprodukters väsentliga egenskaper som enligt CPR ska medfölja byggprodukten genom hela leverantörskedjan från tillverkare till användare.

Boverket ställer sig frågande till artikel 70.5 i förslaget. Förutom att övergångsbestämmelsen innebär retroaktiva krav på produkter som släppts ut på marknaden så förefaller den angivna tidsfristen (tio dagar) oproportionerligt kort i sammanhanget.

Slutligen förekommer det vissa översättningar av begrepp som inte är konsekvent med andra rättsakter, vilket kan leda till förvirring. Exempelvis har begreppet "tillverkarens representant" ersatts med endast "representant". Boverket förutsätter att det finns en process för granskning och korrigerande av översättningen.

Sammanfattningsvis utgår Boverket från att reglering av byggprodukter även fortsättningsvis kommer att omfattas av CPR och att tillämpliga ekodesignkriterier för byggprodukter inkluderas i CPR enligt det förslag som lagts. En samordning under förhandlingsperioden för respektive rättsakt är därför oerhört viktig, i synnerhet när det gäller de digitala produktpassen.

I detta ärende har generaldirektör Anders Sjelvgren beslutat och signerat beslutet elektroniskt. Föredragande har varit expert byggprodukter Sara Elfving. I den slutliga handläggningen har också enhetschef Cecilia Ljungberg och jurist Ieva Kisieliute deltagit.

Anders Sjelvgren
generaldirektör

Sara Elfving
expert byggprodukter

Kopia till:
m.kemikalieenheten@regeringskansliet.se
lars.arell@regeringskansliet.se