

Avdelningen för juridik och handelsfrågor  
Ellen Marinder  
Direktnr: 033-17 77 93  
E-post: [ellen.marinder@swedac.se](mailto:ellen.marinder@swedac.se)

Er referens  
M2022/00802

Regeringskansliet  
Miljödepartementet

## Remissvar

### Remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om ekodesign för hållbara produkter

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) ska verka för en effektiv och välfungerande kvalitetsinfrastruktur i syfte att produkter och tjänster ska uppfylla krav på säkerhet och kvalitet. Swedac ska också verka för frihandel, fri rörlighet på EU:s inre marknad och ett starkt multilateralt handelssystem. Swedac ansvarar särskilt för bl.a. ackreditering, reglerad mätteknik, ädelmetallkontroll och samordning av marknadskontroll.

Swedac har beretts tillfälle att yttra sig över ovan nämnda remiss och vill framföra följande.

#### *Positivt med ökade skyldigheter för internetbaserade marknadsplatser*

Swedac välkomnar de ökade skyldigheter för internetbaserade marknadsplatser som finns i förslaget. Vi välkomnar särskilt att marknadskontrollmyndigheterna ska ha befogenhet att beordra att en internetbaserad marknadsplats ska avlägsna olagligt innehåll.

#### *Positivt att införa produktpass*

Swedac välkomnar förslaget om att införa produktpass.

#### *Verifiering/validering för bedömning av överensstämmelse*

Swedac saknar verifiering/validering i uppräkningsdelen av organ som utför bedömning av överensstämmelse, se artikel 2.53. Verifiering/validering nämns i andra artiklar i förslaget och även i närbesläktade dokument från EU<sup>1</sup> varför det borde finnas med i uppräkningsdelen i artikel 2.53.

---

<sup>1</sup> Se till exempel Kommissionens rekommendation (EU) 2021/2279 av den 15 december 2021 om användningen av metoder för produkters miljöavtryck för att mäta och kommunicera produkters och organisationers miljöprestanda utifrån ett livscykelperspektiv.

<sup>1</sup> Ange denna beteckning vid all kontakt med Swedac i ärendet.

I förslaget hänvisas det flertalet gånger till Europaparlamentets och rådets beslut nr 768/2008/EG<sup>2</sup>. Swedac vill framhålla att det vore lämpligt att det beslutet behöver uppdaterades med en modul som handlar om verifiering/validering.

#### *Hänvisa till en harmoniserad standard*

I artikel 9.1 c hänvisas det till en specifik standard. Swedac anser att det är bättre att hänvisa till "en harmoniserad standard", utan att någon standard nämns vid namn. Detta för att förordningens text inte ska bli inaktuell vid betydande ändringar i den specifika standarden.

#### *Heltidsekvivalenter hos anmälande myndigheter*

Swedac avstyrker förslaget att kommissionen ska kunna ställa krav på hur många heltidsekvivalenter det ska finnas hos en anmälande myndighet på det sätt som nu görs i artikel 43.7. Swedac menar att antalet heltidsekvivalenter inte säger något om kvaliteten på det arbete som den anmälande myndigheten utför. Kvaliteten på arbetet som utförs ska alltid vara viktigare än hur många heltidsekvivalenter som finns. Hur arbetet organiseras, bemannas och vilka resurser som tillförs bör vara en nationell fråga och det vore olyckligt om denna form av styrning genomförs som sannolikt inte kommer kunna ta hänsyn till de särskilda förhållanden som gäller i vart och ett av medlemsländerna.

#### *Marknadskontroll*

Det är angeläget om att tillsyn genomförs på ett effektivt sätt med hög kvalitet. Swedac anser samtidigt att det är av stor vikt att medlemsstaterna själva ska få avgöra vilka produktgrupper som ska prioriteras i arbetet med marknadskontroll. Det behöver också finnas utrymme för flexibilitet när oförutsebara omständigheter på marknaden gör att marknadskontrollen behöver byta fokus. Förslaget säkerställer inte heller hög kvalitet på de kontroller som utförs. Det som är relevant bör alltid vara *effekten* av de kontroller som utförs, snarare än *antalet* genomförda kontroller. Med väl genomförda riskanalyser och prioriteringar mellan områden kan antalet kontroller begränsas utan att det innebär att det är fler farliga eller i vart fall icke överensstämmande produkter finns på marknaden. Att styra mot antal kontroller kan snarast vara kontraproduktivt och dessutom förorsaka onödiga kostnader såväl för myndigheter som för de ekonomiska aktörerna.

I artikel 59 föreslås det att medlemsstaterna minst vartannat år ska utarbeta en handlingsplan för den marknadskontrollverksamheten som avses genomföras. Swedac anser att detta inte ska införas. De krav som finns i EU:s marknadskontrollförordning på bland annat en nationell strategi och uppföljning av denna är tillräckliga för att säkerställa en effektiv marknadskontroll, bland annat vad gäller planering, val av prioriterade produktgrupper, antal kontroller och riskbaserade metoder vid val av kontrollerna som ska utföras. Förslaget är för långtgående och kan leda till onödigt stor administrativ börda för medlemsstaterna.

Swedac anser att artikel 60.1 bör utgå eftersom det bör vara upp till respektive medlemsstat att avgöra hur många kontroller som är relevant att utföra. Artikel 60.2 handlar om återkrav av kostnader. Det finns redan reglerat på samma sätt i EU:s

---

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets beslut nr 768/2008/EG av den 9 juli 2008 om en gemensam ram för saluföring av produkter och upphävande av rådets beslut 93/465/EEG.

marknadskontrollförordning och framstår därför som obehövt. Av den anledningen bör även det utgå ur förslaget.

*Utökade administrativa pålagor för medlemsstaterna*

Swedac ställer sig positiv till att EU-kommissionen ska kunna göra uppföljningar och analyser på området för marknadskontroll. Det är viktigt att dessa uppföljningar och analyser görs i syfte hitta åtgärder som ytterligare bidrar till att de produkter som finns tillgängliga på den inre marknaden blir säkrare.

Så som Swedac tolkar förslaget innebär det att nya typer av uppgifter ska rapporteras in i ICSMS. Detta skulle innebära en utökad administrativ börda för de uppgiftslämnande myndigheterna. Redan idag framför många av dessa myndigheter omfattande kritik för att uppgiftslämningen är omfattande och är den enskilt största administrativa bördan de har. Kostnaden för medlemsstaterna att uppfylla de administrativa kraven måste ställas i relation till nyttan.

Om EU vill påverka kontrollerna i någon riktning bör det göras genom exempelvis joint actions eller andra gemensamma aktiviteter som riktar sig mot identifierade problem och risker, snarare än att ålägga medlemsstaterna generella administrativa åtgärder. Hur medlemsstaternas resurser ska prioriteras bör vara en nationell angelägenhet.

I övrigt har Swedac inga synpunkter på förslaget.

---

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Anette Arveståhl efter föredragning av juristen Ellen Marinder. Utredarna Robin Lundgren och Magnus Pedersen har deltagit vid den slutliga handläggningen av ärendet.