



Länsstyrelsen  
Västra Götaland

Yttrande

1 (2)

Datum

2021-12-06

Ärendebeteckning

100-44040-2021

Infrastrukturdepartementet

Regeringskansliet

[i.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:i.remissvar@regeringskansliet.se)

## Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt ökad användning av geostaket

Er beteckning: I2021/02570

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över Infrastrukturdepartementets promemoria Ansvarsfrågan vid automatiserad körning samt nya regler i syfte att främja en ökad användning av geostaket (Ds 2021:28).

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Västra Götaland har i stort ingen erinran mot förslaget.

### 6.2.7 Pågående arbete med en förordning om datalagringsystem för automatiserad körning

Även om det pågår ett arbete på EU-nivå saknar Länsstyrelsen ett resonemang kring vilka risker som finns med den här typen av system som samlar in mycket information. Länsstyrelsen menar även att risker för sabotage mot och störningar av automatiserade system och geostaket bör belysas.

Länsstyrelsen saknar en genomlysning av dessa säkerhetsfrågor samt en redogörelse för om frågorna ska hanteras genom annan lagstiftning.

### 9.2.11 Skyldigheter vid viltolycka

Länsstyrelsen konstaterar att förslaget, att förare i beredskap som inte befinner sig i bilen inte ska ha skyldighet att fysiskt märka ut olycksplatsen, gör det svårare för eftersöksjägare att utföra sitt uppdrag. Detta är negativt ur djurskyddssynpunkt. Länsstyrelsen anser därför att det redan i lagtexten ska framgå krav på att anmäla fordonets koordinater vid olyckstillfället.

### 13 Konsekvenser

Utifrån lagligheten och behoven av att ändå kunna överta och styra det automatiserade fordonet anser Länsstyrelsen att det är viktigt att förtydliga vad som är syftet med automatiserade fordon. Länsstyrelsen anser inte att det av utredningen framgår hur och var det finns samhällsnytta med att de används.

Det är viktigt att kostnaden för införandet står i relation till nyttan utifrån omställningen till ett hållbart transportsystem och ett transporteffektivt samhälle. Det är vidare viktigt att regler, begränsningar och risker ses utifrån både barnperspektivet, påverkan på de mest hållbara transporterna såsom gång och cykel samt aspekter utifrån social hållbarhet. Konsekvenserna kan med fördel utredas ytterligare för att klargöra om förslagen skapar mer eller mindre trygga miljöer för olika grupper i samhället.

### 9.2.5 En skyldighet att ta över körningen på begäran av det automatiserade körsystemet

Fordonen förväntas klara många uppgifter på egen hand, men behöver i vissa lägen hjälp av en förare för att kunna upprätthålla trafiksäkerheten. Enligt vad Länsstyrelsen erfarit kan situationer som innebär att föraren behöver ta över exempelvis bero på vädret, såsom dimma eller kraftigt regn.

Länsstyrelsen saknar därför ett resonemang kring hur kunskap och vana upprätthålls för förare när fordon automatiseras, inte minst med tanke på att de situationer där föraren behöver ta över generellt sett kan antas vara svårare situationer. Länsstyrelsen befarar att detta kan leda till minskad trafiksäkerhet.

### Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen ser att geostaket skulle kunna göra nytta även när det gäller till exempel vägvalsstyrning för transporter med farligt gods, vilket delvis nämns i utredningen, och ser detta som positivt.

Det skulle vara önskvärt om geostaket skulle kunna justeras vid behov med kort varsel, till exempel vid omledning av trafik på grund av vägarbete eller olycka.

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av vikarierande länsöverdirektören Magnus Peterson med länsjuristen Marina Fagermoen som föredragande. I den slutliga handläggningen har också funktionschefen Therese Bragd Gustavsson och Johanna Stenberg på samhällsbyggnadsenheten medverkat.