



KARLSTADS KOMMUN

TEKNIK- OCH FASTIGHETSFÖRVALTNINGEN

Remissvar, 2021-09-27

Catharina Knutsson, 054-540 67 89

catharina.knutsson@karlstad.se

Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

med kopia till

m.naturmiljoenheten@regeringskansliet.se

**Remissvar på artskyddsutredningens
betänkande SOU 2021:51 Skydd av arter – vårt
gemensamma ansvar**

Dnr TFN-2021:3228

Sammanfattning

Karlstads kommun har fått möjligheten att lämna synpunkter på regeringens remiss av artskyddsutredningens betänkande SOU 2021:51 Skydd av arter – vårt gemensamma ansvar. Kommunledningskontoret har överlämnat remissen till teknik- och fastighetsnämnden och meddelat att remissvaret inte behöver tas upp i kommunstyrelsen.

Utredningens betänkande är mycket omfattande. Teknik- och fastighetsnämnden har inte haft möjlighet att göra en djuplodande analys av materialet i sin helhet, men vill framföra några synpunkter enligt nedan.

Teknik- och fastighetsnämndens synpunkter

- Att få till ett effektivt, tydligt och rättssäkert artskydd är en mycket viktig del i att bromsa den pågående förlusten av biologisk mångfald.
- Det är positivt att reglerna för fåglar och andra EU-arter separeras i lagtexten och att den nuvarande överimplementeringen av skydd för fåglar tas bort, så att Sveriges lagstiftning följer direkt av EUs fågeldirektiv. Det innebär i sig en försvagning av fåglarnas skydd, men förhoppningsvis en större acceptans för och effektivitet kring det skydd som gäller.
- Det är också positivt att en översyn föreslås av vilka arter som är nationellt fridlysta. Vid denna översyn bör en analys göras av vilka fågelarter som förekommer i Sverige som är i behov av att deras livsmiljöer skyddas och i samband med detta införa ett mer behovsanpassat skydd för fåglars livsmiljöer.

- Förslaget om den nya grunden för inrättande av biotopskyddsområden är positivt. Det är också bra att tänka att ett sådant biotopskyddsområde ska inkludera skyddszon och eventuellt viss utvecklingsmark. Däremot bör regeln om att ett sådant biotopskyddsområde ska vara minst 5 hektar tas bort. Sannolikt kan det många gånger vara till stor artskyddsnytta att skydda även mindre områden. Att anpassa områdesskyddets storlek till verkliga värden och behov på platsen bör vara ett mer effektivt artskydd.
- Det är bra att myndigheterna föreslås ta fram ett mer samlat och lättillgängligt underlag om fridlysta arter, vart arterna och viktiga livsmiljöer finns, i form av så kallade livsmiljöunderlag. Det kommer att bidra till en bättre analys av påverkan i ett landskapsekologiskt perspektiv.

I utredningen görs bedömningen att livsmiljöunderlagen medför att verksamhetsutövaren kan lägga fokus på konsekvenserna av den egna verksamheten och hur den påverkar arterna. Teknik- och fastighetsförvaltningen vill poängtera att den kunskap som finns om artförekomster och värdefull natur i nuläget är långt ifrån heltäckande. Uppgifter i artportalen, som utredningen framhåller som den i nuläget viktigaste och mest lättillgängliga källan till artfynd, är mycket ojämnt fördelade i landet. Där mycket folk bor och vistas rapporteras också mer arter in på artportalen. Teknik- och fastighetsförvaltningen håller med om att artportalen är ett mycket värdefullt verktyg, men för att åstadkomma ett effektivt och rättssäkert artskydd kommer det att krävas kompletterande inventeringar i många områden. Många av de fridlysta arterna är också relativt vanliga arter som förekommer spritt även i det så kallade vardagslandskapet, varför inte heller en sammanställning av särskilt känsliga miljöer utgör något täckande underlag.

I den fortsatta hanteringen av utredningen bör frågan lyftas om vilken nivå av kunskapsunderlag som krävs för olika artgrupper och för olika typer av åtgärder för att åstadkomma ett effektivt artskydd, och om det ansvaret är rimligt att lägga på verksamhetsutövarna. Detta för att undvika att senare hamna i situationer där det bedöms orimligt att kräva det underlag som egentligen behövs. Ett alternativ att överväga kan vara att tillsätta offentliga resurser för någon form av kompletterande inventering/miljöövervakning.

Henrik Lander
teknik- och fastighetsnämndens
ordförande

Per-Anders Bergman
teknik- och fastighetsdirektör