

## Remissvar – Skyddade arter, regeringens dnr M2021/01219

Tierps kommun är positiva till att artskyddet förstärks samt att lagstiftningen uppdateras så att den bättre överensstämmer med rådande EU-direktiv. Kommunen är även positiv till att lagstiftningen kring handel med utrotningshotade djur förstärks. Det är även bra att ägginsamling samt innehav av fågelägg förbjuds samt att ett system för övervakning av oavsiktlig fångst och dödande av djur införs. Vidare så är kommunen positiv till att flera brottsrubriceringar gällande artskyddet införs samt att tullverket får ökande befogenheter att kontrollera misstänkta varor vid inresa i Sverige.

Kommunen instämmer i att Artportalen och Artfakta är en av de viktigaste källorna vad gäller information om arter och dess skyddsstatus. Dessa tjänster borde därför även i fortsättningen vara gratis att använda. Vidare borde faktainsamlingen för miljöer på och i närheten av kusten samordnas med de kunskapsinsatser som utförs i och med havsplaneringen.

Kommunen är positiv till att privata markägare ska få möjlighet till ersättning om en artskyddsdispens skulle nekas eller förenas med inskränkande villkor. Detta kommer sannolikt att öka förståelsen för naturvård på sikt. Det behöver dock tydliggöras vad som menas med att ett sådant beslut ska anses gå längre än vad de allmänna hänsynsreglerna enligt miljöbalken kräver. Detta både för att förenkla myndigheternas handläggning men även göra det tydligt för markägare när de kan få ersättning och inte. Kommunen är även positiv till att det blir ekonomiskt lättare för markägare att driva frågan om rätten till sin mark i domstol, då detta borde innebära att rättspraxis växer fram snabbare.

Syftet med översynen av den nationella listan över fridlysta arter behöver tydliggöras. Kommunen är positiv till att regeringen även kan låta fridlysningen omfatta en arts livsmiljö samt att dispenser från artskyddet kan förenas med krav på kompensationsåtgärder. Vidare ställer kommunen sig positiv till de framtida utredningar som föreslås och önskar även att artskyddet inom samhällsplanering utreds närmare.

Vidare har kommunen följande frågor och synpunkter:

- Vi värnar om våra yrkesfiskare som bedriver småskaligt kustnära fiske. De stora skarvpopulationer som finns inom kommunens
-

gränser påverkar dessa negativt och vi vill att det ska vara möjligt att lokalt bedriva både skydds jakt och en populationsbegränsande jakt på skarv.

- Varför ska paragraf 18 a (sidan 89) inte gälla inom hemfridszon? Var en art förekommer borde inte påverka dess skyddsvärde.
- Att länsstyrelsens tillsyn enligt artskyddet kostar pengar behöver belysas ytterligare, då budgetar för just tillsyn tenderar att vara lågt satta. Att planera för att tillsynsverksamhet ska vara självfinansierande fungerar sällan i praktiken.
- Kommer inga definitioner av begrepp att anges i början av kapitel 8 i miljöbalken? (Jämför med exempelvis kapitel 11 om vattenverksamhet.)
- Kommunen önskar att det under punkten 7 för vad som ska ingå i livsmiljödirektiven förtydligas att restaureringsbehoven ska visas på en karta.

Anna Persson  
Chef Planering och Myndighet  
Planering och myndighet

---