



Stockholms
universitet

BESLUT
2018-02-26

Dnr SU FV-1.1.3-3983-17

Rektor

Handläggare:

Rikard Skårfors
FD, Utbildningsledare
Avdelningen för planering och ledningsstöd

Regeringskansliet (Finansdepartementet)

Yttrande över promemorian *Genomförande av webbtillgänglighetsdirektivet (Ds 2017:60)*

Stockholms universitet har av Regeringskansliet (Finansdepartementet) anmodats att inkomma med yttrande över promemorian *Genomförande av webbtillgänglighetsdirektivet (Ds 2017:60)*. Universitetet har följande att anföra.

Övergripande synpunkter

Stockholms universitet välkomnar webbtillgänglighetsdirektivet med dess ambition att offentliga myndigheters webbplatser och mobila applikationer bör anpassas och tillgängliggöras för alla medborgare oavsett eventuella funktionshinder eller liknande. Föreliggande promemoria presenterar på ett överskådligt sätt hur direktivet ska tillämpas och redovisar på det hela taget ett mycket väl genomarbetat förslag till svensk lagstiftning.

Även om universitet instämmer i och tillstyrker flertalet förslag i promemorian behöver några invändningar lyftas som handlar om definitioner av centrala begrepp, där avsaknaden av tydliga gränsdragningar medför att skrivningar kan uppfattas som otydliga eller öppna för alternativa tolkningar.

Behovet av begreppsdefinitioner

Användningen av teknikneutrala begrepp ska inte leda till oklarheter i tillämpningen. Begrepp som ”webbplats” och ”mobil applikation” som används genomgående i promemorian är förankrade i det allmänna språkbruket. Emellertid utvecklas Internet och de s.k. sociala medierna hela tiden, och det är otydligt i förslaget vad som ska gälla nya typer av internetbaserade medier och om de överhuvudtaget kan räknas som ”webbplatser och mobila applikationer”. Dessa begrepp borde därför enligt Stockholms universitet definieras tydligare i stället för att som promemorian föreslår (8.2.3, ss. 47f.) ersättas med ”teknisk lösning” och ”digital service” vilka är svårare att ge tydliga definitioner.

Begreppet ”tillgänglighetsanpassning” skulle kunna tolkas som att enbart personer med synnedsättning, hörselnedsättning eller resursnedsättning är målgruppen. Då emellertid en tydlig definition saknas måste varje form av tänkbar funktionsnedsättning tolkas in, vilket kan befaras medföra krav på långtgående och kostnadskrävande individuella lösningar.

Stockholms universitet vill i sammanhanget uppmärksamma att moderna pedagogiska stödsystem – lärplattformar, simuleringssystem, inspelade och webbutskända föreläsningar etc. – av tekniska skäl och/eller av kostnadsskäl sannolikt inte längre skulle vara möjliga att använda med långtgående krav på tillgänglighetsanpassning.

Således behövs enligt universitetet ett tydliggörande av vilka som är den egentliga målgruppen, hur eventuella undantag kan göras samt vilka ekonomiska ramar som kan anses rimliga för tillgänglighetsanpassningen, dvs. en precisering av vad som kan anses utgöra ”en skälig anpassning” (§12, s. 15 och 8.8, ss. 90 ff.). I annat fall kommer det att vara omöjligt att svara upp mot dessa i och för sig vällovliga mål.

Övriga synpunkter

Syftet med lagförslagets §11 är oklart givet att §12 redan erbjuder en möjlighet för offentliga aktörer att endast följa kraven i den mån de utgör en skälig anpassning. Om tekniken kontrolleras av en tredje part gäller skälighetskravet även för denne. Universitetet anser att formuleringen ”så långt det är möjligt” riskerar tillämpningssvårigheter och att §11 öppnar upp möjligheten för aktörer att lägga över sin tekniska lösning på tredje part. I detta sammanhang är regleringen inte heller teknikneutral eftersom det görs en skillnad på vem som har kontroll över tekniken.

Det är enligt Stockholms universitet viktigt att tillgänglighetskraven förenas med kraven på informationssäkerhet, så att båda aspekterna tillgodoses utan att någon av dem utgör hinder för den andra.

Processen kring hur tillgänghetsutlåtande (8.9.1, ss. 95ff.) ska fungera är enligt universitetets mening otydlig och kan potentiellt bli resurskrävande i det fall det inte kommer att finnas ett systemstöd. Universitetet förordar att en standardmall tas fram för den funktion (8.9.1, s. 95) som ska möjliggöra för en enskild att meddela en aktör att dess digitala service inte uppfyller tillgänglighetskraven. De utbildningsprogram som omnämns under 8.10.2 (ss. 107f.) bör finnas tillgängliga omgående om utbildning rörande lagen ska hinna genomföras innan den träder i kraft; det framgår emellertid inte av promemorian hur utbildningsprogrammen ska implementeras.

Astrid Söderbergh Widding

Rikard Skårfors