



LTH
LUNDS TEKNISKA
HÖGSKOLA

REMISSVAR

Diarienummer
V 2022/2460

2023-01-27

Miljödepartementet

LTH:s kansli
Ledningsstöd
Maria Ranefalk, administrativ
koordinator

LTH:s yttrande angående remissen ”Reviderat direktiv om rening av avloppsvatten från tätbebyggelse – förslag från Europeiska unionen, M2022/01945”

LTH tackar för möjligheten att yttra sig över rubricerad remiss. Yttrandet har utarbetats av universitetslektorerna Michael Cimbritz och Åsa Davidsson vid institutionen för kemiteknik samt biträdande universitetslektor Johanna Sörensen, biträdande universitetslektor vid avdelningen Teknisk vattenresurslära, vid institutionen för bygg- och miljöteknologi.

Synpunkterna berör två delar av förslaget, dels den del av förslaget som handlar om organiska mikroföroreningar (1), dels prioriteringar vid bräddning (2).

1. Organiska mikroföroreningar

Vi välkomnar förslaget om krav på rening från organiska mikroföroreningar och menar att förslaget ger uttryck för ett pragmatiskt synsätt. För svenskt vidkommande innebär förslaget att i storleksordningen 70–80 avloppsreningsverk kan komma att utrustas med vad som benämns som ett fjärde reningssteg. Dessa reningsverk behandlar mer än 90% av Sveriges avloppsvatten.

Vad utfallet blir 2040 beror på de riskbedömningar som ska göras för anläggningar med en belastning mellan 10 000 och 100 000 personequivalerter. Det totala verk med belastning som överstiger 100

000 personekvivalenter som, utan riskbedömning, ska uppgraderas behandlar 50–60% av Sveriges avloppsvatten. Ur ett totalt belastningsperspektiv kommer således en stor del av Sveriges avloppsvatten att behandlas.

Det kan dock noteras att de anläggningar med ett fjärde reningssteg som redan finns i drift i Sverige i flera fall behandlar vatten från mycket små avloppsreningsverk kopplade till känsliga recipienter. Dessa omfattas inte av det nya förslaget. Detta är i sig förståeligt men vi menar att även mindre avloppsreningsverk med särskilt skyddsvärda recipienter bör vara aktuella för rening från organiska mikroföroreningar.

Förslaget liknar i allt väsentligt det system som infördes i Schweiz 2016 och kan anses vara väl underbyggt. Valet av indikatorsubstanser kan diskuteras och möjligen bör en skrivning tillfogas som tillåter vissa modifikationer i listan, exempelvis utifrån nationella förhållanden och förändrad användning av vissa ämnen över tid. Beroende på utfallet av de riskvärderingar som ska göras för olika avloppsreningsverk och recipienter kan man också tänka sig en möjlighet för modifiering av kravet på 80% i avskiljning.

2. Prioriteringar vid bräddning

Eftersom förslaget handlar om avloppsvattenrening är det bara fokus på vattenkvalitet och därför pratas det bara om bräddning och reningsverk, inte om till exempel översvämning. Det nämns att gröna lösningar kan få andra positiva effekter.

Vi funderar på konsekvenserna av deras krav på minskad bräddning. Man ska brädda “no more than 1 % of the annual collected urban wastewater load calculated in dry weather conditions”. Det är alltså flödet när det inte regnar som man jämför med. Om man har stora sprickor och andra fel på sina rör (vilket många har), så får man ofta problem med tillskott från grundvatten och annat, vilket är problematiskt eftersom man då måste pumpa och rena större mängder vatten. Samtidigt betyder det att man lättare uppnår målet om 1%. Så är man duktig på att minska tillskottsvatten får man svårare att uppnå deras mål om minskad bräddning.