

Mark- och miljööverdomstolen

Klimat- och näringslivsdepartementet

Remiss av EU-kommissionens förslag till revidering av direktivet om rening av avloppsvatten från tätbebyggelse (91/271/EEG)

Miljödepartementets diarienummer M2022/01945

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom förslaget översiktligt och har följande synpunkter och noteringar.

I artikel 2.4 har definitionen av "agglomeration" kompletterats med ett kvantitativt snittvärde som angetts inom parentes ("10 p.e. per hectare or above"). Det är oklart om den text som följer efter parentesen är avsedd att fortsatt ha någon betydelse i definitionen. Så som artikeln har utformats verkar det som att det endast rör sig om en kvantitativ bedömning: är koncentrationen minst 10 p.e. per hektar rör det sig om en "agglomeration", annars inte. Om det är så bestämmelsen ska läsas framstår det som mindre lämpligt att det avgörande kriteriet anges inom parentes. Om bestämmelsen inte ska läsas så bör det förtydligas. Ifall avsikten är att det kvantitativa kriteriet ska vara helt avgörande i definitionen kan det övervägas om den behöver kompletteras med instruktioner för hur relevanta områden ska avgränsas för beräkningen av koncentration.

Mark- och miljööverdomstolen noterar att begreppet "urban runoff" i artikel 2.5 endast omfattar regnvatten och inte övrigt dagvatten, exempelvis smältvatten, spolvatten eller framträngande grundvatten.

Definitionerna av "combined sewer" och "seperate sewer" i artikel 2.8 och 2.9 tycks vara överlappande. En "seperate sewer" enligt artikel 2.9 (a) eller (b) bör också utgöra en "combined sewer" enligt artikel 2.8, eftersom såväl "domestic wastewater" som "a mixture of domestic wastewater and non-domestic wastewater" är "urban wastewater" enligt artikel 2.1. Det framstår som oklart om detta har varit syftet.

Det är oklart om direktivet tillåter medlemsstaterna att föreskriva undantag från anslutningsskyldigheten enligt artikel 3.1 (b). Undantaget för individuella system i artikel 4.1 tycks endast ta sikte på skyldigheten enligt artikel 3.1 (a) att erbjuda anslutning.

Hänvisningarna mellan föreslagna bestämmelser kan behöva ses över, så att det blir enklare att utläsa ur den bestämmelse som hänvisning sker till hur den ska läsas i förhållande till den bestämmelse där hänvisningen finns. Detta gäller till exempel hänvisningarna i artikel 6.1 och 6.2 till artikel 6.3 ("paragraph 3").

I handläggningen av ärendet har deltagit hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Mikael Hagelroth och tekniska rådet Annika Billsten Andersson samt föredraganden Leonard Örner.

Ylva Osvald

Leonard Örner