

Mark- och miljödomstolen

Landsbygds- och departementet

Svar på remiss av Boverkets rapport 2026:21 "Regeringsuppdrag att ta fram förslag på hur typ- godkännande av småhus kan genomföras"

Landsbygds- och infrastrukturdepartementets remiss Li2026/01158

Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har gått igenom den remitterade rapporten och har följande synpunkter på författningsförslagen.

4 kap. 2 § första stycket 1 plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Det kan övervägas om den föreslagna ändringen (kursiverad text), i stället för att utgöra en inskjuten mening, för läsbarhetens skull i stället kan utgöra en självständig mening i lagtexten.

9 kap. 5 a § PBL

Den föreslagna bestämmelsen benämnd 9 kap. 5 a § i PBL har uppenbarligen utformats med nuvarande 9 kap. 56 § PBL som förebild.

Till skillnad från 9 kap. 56 § ska enligt den föreslagna bestämmelsens punkten 1 endast prövas om den fastighet som åtgärden avser (inte byggnadsverket) är planenlig (a) eller omfattas av angivna undantag (b) och (c). Undantaget i (c) bör följaktligen endast omfatta avvikelser som godtagits vid tidigare prövning enligt 3 kap. 2 § fastighetsbildningslagen (1970:988), då avvikelser i fråga om fastighetsindelningen inte kan godtas vid en bygglovsprövning.

12 kap. 8 § PBL

Det kan övervägas om det i punkten 3 ska förtydligas att det är fråga om informationsmöten enligt föreslagna 10 kap. 13 c § PBL (såsom anges i författningskommentaren på sid 124 i rapporten).

Övriga synpunkter

Föreslagen ändring av 2 kap. 5 § PBL innebär att bl.a. att kraven på att mark ska vara lämpad för bebyggelse med hänsyn till möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar inte ska gälla vid prövning av lokaliseringsbesked. Som konstateras i rapporten kommer det då inte heller vara möjligt att angripa dessa frågor genom tillsyn och byggherren behöver inte ta ansvar för att uppfylla kraven (jfr. rapportens överväganden i avsnitt 5.1.2).

Tingsrätten anser att konsekvenserna av denna ändring inte är tillräckligt väl belysta (jfr. bl.a. rapportens avsnitt 6.4.2.3 och 6.5.1.2.1).

Domstolen avstår i övrigt från att lämna synpunkter på förslagen.

Umeå, dag som ovan

Anne Lillieroth

Detta yttrande har beslutats av tf. lagmannen Anne Lillieroth i samråd med tekniska rådet Daniel Janonius Löwgren (föredragande).