



Till Regeringen

Justitiedepartementet

Enheten för immaterialrätt och transporträtt

Er ref: /dnr: Ju2022/03605

ju.l3@regeringskansliet.se

carl.johan.sundqvist@regeringskansliet.se

Remissyttrande över förslagen på ny reglering av formskyddet inom EU

Med anledning av Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om formskydd (omarbetning), och Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 6/2002 om gemenskapsformgivning och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 2246/2002 önskar Svenska Föreningen mot Piratkopiering (Swedish Anti-Counterfeiting Group, SACG) inkomma med följande kommentarer.

Sammanfattningsvis så ställer sig SACG övergripande positivt till förslaget. I synnerhet de delar av förslaget som syftar till att förenkla användningen av formskyddet för rättighetshavare samt minska kostnaderna när det kommer till registrering och administrativ hävning av design-och mönsterrättigheter. SACG ställer sig även positiv till de ytterligare möjligheterna förslaget innebär för att förhindra att förfälskade varor som befinner sig i transit i EU:s tullområde släpps ut på EU-marknaden.

Vad gäller förslaget om ändring av skyddet för reservdelar samt de nya föreslagna bestämmelserna om tidigare användning anser dock SACG det finns anledning till ytterligare överväganden. Vänligen se vidare våra kommentarer nedan.

Förslagen på ändring av formskyddet för vissa reservdelar

SACG ställer sig positivt i sak vad gäller de bakomliggande ändamålsövervägandena att öka konkurrensen på marknaden för reservdelar och reparation samt skapa ytterligare harmonisering mellan formskyddet på EU-nivå och nationell nivå.



SACG ser dock risker med förslaget vad gäller konsekvenser för aktörer och produkter inom reservdelsindustrin som är föremål piratkopiering. I synnerhet frågan om hur kvalitet och säkerhet för reservdelar ska säkerställas berörs inte närmare av förslagen. Det kan inte uteslutas att tillverkning av reservdelar, exempelvis inom fordonsindustrin, ställer särskilda krav på att reservdelen uppfyller de krav som ställs på den sammansatta produkten. Genom de föreslagna reglerna försvinner den kontroll av reservdelarna som förmodas följa av att de tillverkas av samma part som tillverkar den sammansatta produkten.

Det bör därför utredas vidare hur kraven på reservdelarnas kvalitet och säkerhet ska tillgodoses samt om det är möjligt att genom det informationskrav som föreskrivs i såväl förslaget till förordningen som direktivet utvidgas till att omfatta även detta.

Det föreslagna informationsskyldigheten är vidare otydligt utformad. Det bör ytterligare utredas om det är tillräckligt att informationen lämnas på produkten. Det förefaller lämpligt att information även lämnas på förpackningar och annat informationsmaterial. Reparationsklausulen är villkorad av att beståndsdelen endast används för att möjliggöra reparation av denna sammansatta produkt så att den återfår sitt ursprungliga utseende. Förslagen berör inte om det föreligger någon skyldighet för tillverkaren av beståndsdelen att informera om att reservdelen endast får användas för detta ändamål.

Det förefaller olämpligt att direktivförslaget tillåter att befintliga nationella skydd för reservdelar existerar under en övergångsperiod samtidigt som nya EU-formgivning som utgör en beståndsdelen i en sammansatt produkt på vars utseende beståndsdelens utformning beror (reservdelar) undantas skydd enligt förslaget till ny förordning. Att tillåta en övergångsperiod för befintliga nationella rättigheter skjuter upp den fullständiga harmoniseringen ytterligare tio år. Den dubbla regleringen riskerar även att leda till en oönskad uppdelning av den inre marknaden. Det finns därutöver en risk att utveckling av ny design och innovation hämmas och att rättsinnehavare väljer att vidmakthålla produkter baserade på äldre design som fortfarande omfattas av nationellt designskydd framför ny design.

Inget av förslagen innehåller vidare en definition av vad som avses med begreppet "beståndsdelen" i en sammansatt produkt. Begreppet beståndsdelen ska därför enligt praxis tolkas i dess normala betydelse i vanligt språkbruk. Detta kan innebära en osäkerhet kring vilka komponenter som faktiskt omfattas av reparationsklausulen.

De nya föreslagna bestämmelserna om tidigare användning

Vad gäller förslaget på viss begränsad nyttjanderätt för tredje part av en formgivning när denna befunnit sig i "god tro" finner SACG det inte helt klart vilken situation den nya föreslagna regleringen tar sikte på. Detsamma gäller omfattningen av den nyttjanderätt som föreslås. SACG anser därför det finns skäl att överväga och förtydliga ordalydelsen i förslagen för att skapa en bättre förutsägbarhet och tydlighet för såväl rättighetshavare som potentiella intrångsgörare.



Såväl vad gäller förslagen på bestämmelser på tidigare användning som förslagen på ändring av skyddet för reservdelar finns givetvis även ett mer allmänt rättstekniskt och rättsekonomiskt intresse i att den nya regleringens närmare innebörd inte i allt för omfattande mening lämnas som en fråga för den framtida rättstillämpningen att fastslå.

Stockholm februari 2023

Svenska Föreningen mot Piratkopiering/Swedish Anti-Counterfeiting Group (SACG)

Denna skrivelse har utarbetats av SACG:s styrelsemedlemmar Måns Sjöstrand och Jesper Sundström.