



ju.l3@regeringskansliet.se

kopia till carl.johan.sundqvist@regeringskansliet.se.

Ju2022/03605

REMISSVAR

Svenska Industrins IP Förenings synpunkter på:

1. Förslag till Europaparlamentet och rådets direktiv om formskydd (omarbetning).

och

2. Förslag till Europaparlamentet och rådets förordning om ändring av rådets förordning (EG) nr 6/2002 om gemenskapsformgivning och om upphävande av kommissionens förordning (EG) nr 2246/2002

Svenska Industrins IP förening har ombetts att lämna synpunkter på ovan nämnda promemorior och önskar framföra följande:

Om Svenska Industrins IP Förening (SIPF)

SIPF grundades år 1939 och har till ändamål att tillvarata den svenska industrins intressen inom immaterialrättens område.

För närvarande har föreningen ca 400 medlemmar vilka representerar ett stort antal företag och ombudsfirmor verksamma i Sverige, alltifrån små företag till multinationella bolag.

SVENSKA INDUSTRIENS IP FÖRENING
Association of IP Professionals in Swedish Industry

Member organisation of FEMIP - Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742
www.sipf.se



Föreningen är en aktiv remissinstans för den svenska regeringen inom det immaterialrättsliga området. Även internationellt är föreningen en aktiv aktör i syfte att tillvarata sina medlemmars intressen. Tillsammans med liknande föreningar i Europa ingår föreningen i Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle (FEMIPi).

Nedan utgår vi från den konsekvensutredning som kommissionen ser som två problem (se COM (2022) 667 final), nämligen:

1. Störningar i handeln inom EU och konkurrenshinder i vissa medlemsstater när det gäller reparation av reservdelar, samt
2. Att företag, särskilt små och medelstora företag och enskilda formgivare, avskräcks från att ansöka om registrerat formskydd på EU-nivå eller nationell nivå, på grund av de höga kostnaderna, bördorna och förseningarna för att erhålla skydd och den begränsade förutsägbarheten kring detta.

1. Störningar i handeln inom EU och konkurrenshinder i vissa medlemsstater när det gäller reparation av reservdelar.

SIPF föreslår att den s k frysplus-klausulen kvarstår till dess en ny konsekvensutredning har gjorts.

Skälet till detta är att den konsekvensutredning som gjorts av EU-kommissionen är ytterst bristfällig. Den saknar bl a en analys av hur förslagen påverkar europeiska företags konkurrenskraft internationellt.

De svenska immaterialrättsliga lagarna har tjänat svenska företag väl. Ett tydligt exempel på detta är då man i Sverige införde möjligheten att ta patent på läkemedel 1978. Svenska företag som Astra och Pharmacia blomstrade och arbetstillfällena skapades i Sverige.

SVENSKA INDUSTRINS IP FÖRENING
Association of IP Professionals in Swedish Industry

Member organisation of FEMIPi - Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742
www.sipf.se



De skäl till att man i Sverige inte införde reservdelsundantaget *borde* vara gällande även idag. Men, det är återigen viktigt att analysera detta, och särskilt hur EU-kommissionens förslag skulle komma att påverka svenska fordonsföretag och därigenom även svenska intressen i stort.

SIPF anser att den nuvarande svenska lösningen avseende reservdelar är bra. Tvångslicensiering kan vara en väg framåt. Frågor om förkortade skyddstid för reservdelar kan även det diskuteras. Men, återigen är det viktigt att göra en internationell konsekvensanalys om hur ett tvångslicenssystem och/eller förkortad skyddstid för reservdelar skulle komma att te sig. Bland det viktigaste att tänka på härvidlag är att svenska, och europeiska, företag inte tappar sin konkurrenskraft i relation till företag utanför den europeiska marknaden.

2. Att företag, särskilt små och medelstora företag och enskilda formgivare, avskräcks från att ansöka om registrerat formskydd på EU-nivå eller nationell nivå, på grund av de höga kostnaderna, bördorna och förseningarna för att erhålla skydd och den begränsade förutsägbarheten kring detta.

Det saknas en analys kring de små och medelstora företagens behov i EU-kommissionens förslag.

Det anges att de små och medelstora företagen skulle avskräckas från att söka designskydd på grund av höga kostnader, bördor och förseningar. Men, detta tror inte SIPF är problemet. Det är snarare brist på kunskap om designskydd. Däremot är det en begränsad förutsebarhet kring skyddet och dess omfång ett problem. Detta skulle kunna åtgärdas om man införde en formell granskning av designansökan. Med de tekniska hjälpmedel vi har idag bör inte detta vara något större problem eller innebära några större kostnader för de enskilda patentverken eller EUIPO.

EU-kommissionen har ej heller i detta gjort någon internationell analys. Då även små och medelstora företag är globala och söker designskydd internationellt bör det sökas

SVENSKA INDUSTRINS IP FÖRENING
Association of IP Professionals in Swedish Industry

Member organisation of FEMIP - Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742
www.sipf.se



en harmonisering av designlagar internationellt. I annat fall kan det skapa mer förvirring och oreda.

Referensgrupp

SIPF önskar gärna delta i den referensgrupp som föreslås.

Nykvarn 2023-01-27

För Svenska Industrins IP Förenings styrelse

Mats Kola
Ordförande SIPF

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Mats Kola', is written above a solid horizontal line.

SVENSKA INDUSTRIERNS IP FÖRENING
Association of IP Professionals in Swedish Industry

Member organisation of FEMIP - Fédération Européenne des Mandataires de l'Industrie en Propriété Industrielle
Bankgiro 154 - 0889 Org. nr 802001 - 5742
www.sipf.se