

Vårt diariennr:
0085/18

Ert diariennr:
M2018/01630

Utveckling, kvalitet och miljö
Susanne Tumlin
031-64 73 56

Miljö- och energidepartementet
Naturmiljöenheten, Vattenmiljö
Ämnesråd/Gruppchef
Annika Nilsson

Göteborg den 25 oktober 2018

Vägar till hållbara vattentjänster, SOU 2018:34

Gryaab har fått möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående utredning.

Gryaabs synpunkter

Gryaab har inte direktkontakt med abonnenter och avstår därmed från att ha synpunkter på delar av utredningen. Dagvattenhanteringen är dock en fråga som är avgörande för att Gryaab ska kunna driva avloppsvattenrening på ett hållbart sätt. När dagvatten avleds till avloppsreningsverket försämrar reningen; mer kemikalier och energi behöver användas i processerna, risken för bräddning ökar och dagvattnets innehåll av oönskade ämnen kan påverka slamkvaliteten och därmed möjligheterna att återföra slammet i kretslopp.

Gryaab delar Kretslopp och Vattenförvaltningen i Göteborgs Stad oro för att utredningen har blandat ihop skyfallsproblematik med problem på grund av ökande dagvattenmängder i ett förändrat klimat. För att uppnå en hållbar dagvattenhantering måste såväl lösningar för normala flöden och hantering av skyfall implementeras. Hantering av normala flöden kan hanteras av de allmänna dagvattenanläggningarna i och ovan mark men för att kunna hantera skyfall behövs helt andra åtgärder som ligger utanför VA-huvudmannens rådighet. Dessa åtgärder ger dock oftast även en positiv effekt för hanteringen av de normala dagvattenmängderna i samhället. Ansvar och rådighet måste hänga ihop när det handlar om att hantera normala dagvattenmängder respektive skydda samhället mot effekterna av skyfall.

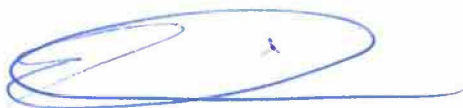
Gryaab instämmer i Svenskt Vattens särskilda yttrande i utredningen: "Hur vattnet rinner ytledes vid skyfall är bara ett av många intressen som ska tas hänsyn till i den fysiska planeringen. Än mindre kan en va-huvudman vidta åtgärder utanför verksamhetsområdet och utanför kommunen i syfte att förhindra översvämning vid skyfall. Va-taxor löser därför inte finansieringen. Va-huvudmannen saknar också rådighet över hur vattnet ska rinna innan det hamnar i va-systemen. För det behövs en smart stadsplanering som kommunen ansvarar för enligt plan- och bygglagen. Att lägga ansvaret på va-huvudmannen skulle inte leda till att de mest effektiva åtgärderna genomförs och förvaltas."

Gryaab instämmer även i Svenskt Vattens bedömning att det behövs en ordentlig översyn av hur samhället ska hantera vatten och dagvatten i ett förändrat klimat: "I detta bör samspel mellan avrinningsområdet, bebyggelsen, skyfall och torka, föroreningar samt finansiering ingå. Det finns många frågetecken kring ansvarsgränser".

Gryaab menar, precis som Kretslopp och Vatten i Göteborg har påpekat, att det på nationell nivå borde förtydligas vilka aktörer som ansvarar för olika åtgärder och vilken säkerhetsnivå som ska uppnås för respektive situation (till exempel 10-årsregn eller 500-årsregn eller hög havsnivå). Först därefter kan finansiering och utformning av uppbördssystem klaras ut.

Precis som Svenskt Vatten har beskrivit det så kräver sannolikt frågan om hur dagvatten- respektive skyfallsåtgärder ska finansieras en egen utredning där fördelningspolitik och rättvisefrågor behandlas, metodik för hur avgifter ska tas in och vilka aktörer som ska bidra till finansiering, t.ex. exploatörernas roll nämns inte alls i denna utredning. Olika aktörer har olika intressen och prioriteringar, även inom en kommun, och därför är det inte självklart att översvämningsfrågorna prioriteras som de borde.

Gryaab AB



Susanne Tumlin