



**Lantbrukarnas Riksförbund (LRF)**

Avdelningen Näringspolitik och Företagande

Ref. 2022/9049

2022-09-19

**Miljödepartementet, Klimatenheten**

## **Inledning**

LRF tackar för möjligheten att få lämna synpunkter på remissen.

LRF står bakom förslagen till författningsförändringar och en ny strecksats i generationsmålet.

LRF poängterar jord- och skogsbrukets grundläggande roll i vår strävan att nå våra klimat- och miljömål, Sveriges livsmedelsstrategi och vår anpassning till klimatförändringarna.

LRF ifrågasätter hanteringen av jord- och skogsbruket och avsaknaden av information och perspektiv kring detta i delbetänkandet. Konsumentperspektivet saknas också. Detta är en allvarlig brist.

## **1. Författningsförslag**

Delbetänkandet innehåller fyra författningsförslag som ska träda i kraft 1 januari 2023.

**LRF har inga synpunkter på författningsförslagen.**

## **6. EU och EU:s arbete för att minska klimatpåverkan från konsumtion**

Det är viktigt för helhetsbilden, pedagogiskt och för trovärdigheten att EU-kapitlet reflekterar hela EU:s palett av styrmedel. **Livsmedelsstrategin Fram to Fork och jordbrukspolitiken (Common Agricultural Policy) är en viktig del av EU:s klimatarbete.**

---

**Postadress**

Lantbrukarnas Riksförbund  
105 33 Stockholm

**Besöksadress**

Franzégatan 1B  
Stockholm

**Telefon**

010-184 40 00

**E-post**

info@lrf.se

**Hemsida**

www.lrf.se

**LRF ifrågasätter starkt varför Farm to Fork och jordbrukspolitiken inte får utrymme i delbetänkandet.** Detta är allvarligt ur många hänseenden:

- Livsmedelsproduktionen är avgörande för vår överlevnad, samtidigt som den har ett klimatavtryck.
- Jord och skogsbruk har förmåga att lagra in kol och nyttja fotosyntesen för att minska den globala temperaturhöjningen. Både livsmedelsstrategin och jordbrukspolitiken har en tydlig påverkan på hur snabb utvecklingen inom EU är på området. Samma sak gäller sektorns klimatanpassning.
- EU:s jordbrukspolitik utgör en viktig del av EU:s budget och ses som en viktig del i att leverera inom Den Gröna Givnen (6.1.3) och Fit for 55 (6.1.5).
- Förändrad konsumtion av livsmedel lyfts ofta fram som en lösning även på EU-nivå. Där pågår flera processer som kommer påverka Sveriges förutsättningar med koppling till livsmedelskonsumtion, exempelvis Sustainable Food Systems, som bland annat omfattar livsmedelsmärkning, offentlig upphandling, hälsa m.m.
- Jord och skogsbruket utgör en viktig del av Sveriges krisberedskap och påverkas i allra högsta grad av transport, insatsvaruförsörjning och naturkatastrofer med koppling till klimatförändringen.

**Farm to Fork och Jordbrukspolitiken bör få ett eget delkapitel.**

Det är bra att Sveriges Livsmedelsstrategi tas upp i kapitel 7.

### **6.3.11 Industriutsläppsdirektivet (IED inkl. BAT/BREF)**

**LRF anser att företag med nötkreatur inte ska inkluderas i IED.**

LRF ser inte att ett inkluderande av nötkreatur i IED är nödvändigt och att det direkt kan äventyra livsmedelsförsörjningen genom att försämra näringens konkurrenskraft, och bli kontraproduktivt.

## **7. Att minska klimatpåverkan – nationella mål, styrmedel, åtgärder m.m.**

### **7.6.9 Fossilfritt Sverige**

Det är viktigt att ta hänsyn till jord och skogsbrukets roll som kollagrar och dess potential för kolinlagring. Det finns risk att beslutsfattare i sin ivran att fatta de snabba och kraftfulla beslut som behövs förenklar för mycket och inte tar tillräcklig hänsyn till utsläppens ursprung. Att minska de fossila utsläppen måste alltid få allra högsta

prioritet, för att inte riskera ett scenario där minskad livsmedels- eller skogsproduktion används som en kortsiktig åtgärd för att tillåta fortsatt användning av fossila energikällor.

**Genomför därför förslagen i Vägen mot ett fossiloberoende jordbruk (SOU 2021:67) och biogasmarkandsutredningen (SOU 2019:63).**

[LRF:s förslag till styrmedel](#) möjliggör övergången till ett fossilfritt jordbruk:

- Satsa på produktionsstöd till fossilfria insatsvaror såsom fossilfri mineralgödsel.
- Inför jordbruksavdraget.
- Satsningar på energieffektivisering genom hela kedjan vid produktion av förnybart
- Biopremie: den som ställer om till fossilfria drivmedel ske inte missgynnas ekonomiskt
- Fortsatt skattefrihet på 100% biodrivmedel

[Fossilfri färdplan för lantbruket](#)

I utredningen SOU 2021:67 föreslås ett **allmänt jordbruksavdrag** samtidigt som återbetalningen av dieselskatten fasas ut. LRF är i grunden positiva till ett jordbruksavdrag, men ser samtidigt att avdraget kan ha negativa effekter på lönsamheten för skogsbrukare i vissa associationsformer och entreprenadverksamhet, vilka är viktiga företag, inte minst i omställningen till förnybar energi.

**Biogasen** är ett av de bästa exemplen vi har på en **cirkulär kretsloppslösning**, och bidrar till en hållbar samhällsutveckling på flera plan. Samtidigt som vi tar hand om restprodukter får vi ut förnybar energi och näring till jordbruket i form av biogödsel. Det finns också stor potential att bygga på kretsloppen genom att kombinera biogas med bioraffinering av grönmassa från vallen, Sveriges största gröda. Vallodlingens goda miljö- och klimatgenskaper är väldokumenterade. En kombination av bioraffinering av vall, biogas och animalieproduktion kan ge ökad lönsamhet och hållbarhetsprestanda.

### 7.9.3 Livsmedelsstrategin

#### En uppdaterad Livsmedelsstrategi

**Uppdatera den nationella livsmedelsstrategin och ta där höjd för såväl behovet av ökad hållbar produktion som också bidrar till miljömålen, samt försörjning av insatsvaror.**

Fem år har gått sedan den nationella livsmedelsstrategin antogs av riksdagen och omvärlden har förändrats. LRF vill se en uppdaterad livsmedelsstrategi som också

behandlar behovet av jordbrukets insatsvaror. En förutsättning för att produktionen ska öka är att politiska och offentliga styrmedel är anpassade för tillväxt i sektorn. Detta gäller till exempel skattelagstiftningen, EU:s jordbrukspolitik och miljö- och klimatlagstiftning. Generellt har betydligt mer fokus hamnat på urban klimatanpassning än den i jord- och skogsbruket, trots att odling och livsmedelsproduktion till stor del berörs först av klimatförändringen och även kan bidra till lösningen på många olika sätt. *I och med klimatförändringarna kommer vi i Sverige behöva ta ett större globalt ansvar för livsmedelsförsörjningen genom att producera ännu mer klimat- och miljöeffektiva produkter till flera.*

**För att minska klimatpåverkan från konsumtion rekommenderar LRF att främjandeuppdrag för livsmedelsproduktion förs in i fler myndigheters regleringsbrev och att dessa uppdrag följs upp och kalibreras mot livsmedelsstrategin.**

För att kunna **nå livsmedelsstrategins mål är lönsamhet och konkurrenskraft** hos de företagare som i verkligheten ska leverera på målet **avgörande**. Det handlar om att bibehålla och öka produktionen av livsmedel i hela Sverige med fortsatta investeringar i hållbarhet på gårdsnivå.

## **7.9.4 Finansiering med anslag**

### **Anslaget 1:9 Miljöförbättrande åtgärder i jordbruket**

**Öka finansieringen och långsiktigheten i finansieringen för att bidra till klimatomställningen.**

LRF föreslår dessutom en deltagardriven pilotsatsning för lokalt arbete för biologisk mångfald. Konkret ska resurspersoner runt om i landet fungera som nav för samverkan mellan befintliga och nya resurser, för att bättre nyttja de ersättningar, kompetenser och intressen bland markägare som finns för att främja biologisk mångfald. Satsningen avser inte ersätta befintligt arbete som på många håll fungerar väldigt väl utan i stället utgöra ett komplement. Strukturen bör främja direktkontakt med markägare, likt LEVA-metoden, dels regionala samordnare som fungerar som spindlar i näten och knyter samman lokala resurspersoner. Satsningen utgör ett viktigt bidrag i klimatanpassningen och har många synergier med klimatarbetet.

### **Anslaget 1:16 Klimatinvesteringar – klimatklivet**

Fortsätt prioritera företagen inom de gröna näringarna inom statliga satsningar som Klimatklivet och Industriklivet. Detta skulle medföra många positiva synergier avseende lokal, regional och nationell försörjningstrygghet vad gäller livsmedel,

bioenergi och lantbrukets insatsvaror, samtidigt som klimatpåverkan minskar. Ta hänsyn till positiva sidoeffekter och bidrag till övriga miljömål, livsmedelsstrategin m.m. genom en vidareutveckling av urvalskriterier, beräkningsnycklar osv i stödet. Gör en översyn av förordning (2015:517) om stöd till lokala klimatinvesteringar för att möjliggöra fler effektiva investeringar på gårdsnivå.

### **7.11.1 Miljöbalken**

#### **Hantera målkonflikter i olika lagstiftning och prioritera miljöbalken**

Flera miljömål konkurrerar med varandra. För att nå klimatmålen krävs fossilfria drivmedel och el. Detta kan innebära allt från ökad markanvändning, påverkan på skog och vatten till ökat buller. En utredning ser f.n. över dessa inbyggda konflikter och ska vid behov föreslå anpassningar av relevant svensk lagstiftning. Detta för att skapa förutsättningar för att Sveriges klimatmål ska kunna nås. Miljöbalken, som är den mest centrala miljölagstiftningen ska prioriteras, men all relevant svensk lagstiftning ska ses över.

LRF anser det är mycket väsentligt att oklarheter och målkonflikter mellan lagstiftningar förtydligas och därefter förbättras för att öka måluppfyllelsen.

Ref: SOU 2022:21

#### **Effektivisera miljötillståndsprocesserna**

Tillståndsprocesser för lantbruksföretag kan vara såväl en långsam som dyr process för lantbruksföretagen, och är exempel på där myndighetsutövningen kan förbättras. Här krävs ökad tydlighet och transparens, både kring handläggningstider och rättssäkerhet. Det krävs även en bättre samordning mellan myndigheter, t.ex. att arbeta parallellt för att minska handläggningstider. Det är också väsentligt att regler tillämpas lika i hela landet.

Genom samordnade kontroller kan kostnaderna och tidsåtgången för såväl företag som myndigheter minska. Myndigheterna bör arbeta både med främjandefrågor och med kontroller.

## **8. Statistik och indikatorer över konsumtionens klimatpåverkan**

### **Tabell 8.1 Indikatorer för att följa upp konsumtionens klimatpåverkan**

**LRF anser att offentliga verksamheter ska i livsmedelssammanhang ha och tillämpa en gemensam definition av vad som är konsumtion, direktkonsumtion och förbrukning.**



Idag överlappar och används begreppen omväxlande i olika databaser hos olika myndigheter. Detta är förvirrande, men leder framför allt till felaktiga slutsatser. Därför ser LRF ett behov av att berörda myndigheter (Livsmedelsverket och Jordbruksverket och övriga myndigheter som använder dessa begrepp *i livsmedelssammanhang*) enas om definitioner på respektive och använder dem konsekvent i sin data och kommunikation.

För att undvika gröntvättning (green washing) **ska produkters kategorisering som biobaserade eller inte, utvärderas enligt standardiserade metoder.** Detta är inte mist av vikt inom skogssektorn.

### **Statistik, beräkningar och målsättningar under utveckling**

Hur vi värderar och målsätter klimatpåverkan för råvaror och produkter från jordbruket och skogsbruket behöver utvecklas. Beslut, beräkningar och uppföljningsstrukturer behöver ta hänsyn till utvecklingen, så vi inte låser fast oss i ett system som har många begränsningar vad gäller det biogena kolets kretslopp. Nuvarande klimatberäkningsmodell (GWP100), gör till exempel inte skillnad i växthusgasernas ursprung och kretsloppens längd. I IPCC 2021 (Sixth assessment report on climate change) (se 5.1.5) uppmärksammas att beräkningsmetoden GWP100 överskattar påverkan på den globala medeltemperaturen från konstanta metanutsläpp 3–4 gånger över en 20-årsperiod, och underskattar klimatpåverkan från ökande utsläpp (AR 6 kap 7.)

Ett alternativ till mål i koldioxidekvivalenter är att **målsätta klimatgaserna** koldioxid, metan och lustgas **var för sig**. Detta skulle öka möjligheterna för Sveriges regioner och kommuner att i större utsträckning ta hänsyn till lokala förutsättningar vad gäller platsbundna produktionsförutsättningar för jord- och skogsbruket och bättre hantering av klimatanpassningsåtgärder som restaurering av våtmarker, ängs- och betesmarker m.m. Det torde också minska risken för målkonflikter med övriga miljömål.

Näringen har själva gjort en analys om möjligheterna att nå de territoriella målen till 2050 i rapporten *Framtidens Jordbruk Mjolk och Nötkött* (2021). I rapporten utvecklar branschen resonemanget runt klimatmål och växthusgasernas egenskaper. Här definierar också mjölk och nötköttsbranschen framtidens hållbara produktion och dess potential. Utökad beskrivning finns i rapporten [Framtidens Jordbruk Mjolk och Nötkött](#) (2021).

## **10. Mål för minskad klimatpåverkan från konsumtion och ökad klimatnytta från export**

### **10.2 Ny strecksats i generationsmålet**

**”Sverige ska senast 2045 ha ett negativt globalt klimatavtryck och nås genom målen för territoriella utsläpp, konsumtionens klimatpåverkan och exportens klimatnytta.”**

**LRF är positiva till en ny strecksats i generationsmålet som inkluderar både konsumtionens klimatpåverkan och exportens klimatnytta.**

LRF har under många år efterfrågat nationell målsättning. Strecksatsen kan bidra till att vi följer och gör förbättringar vad gäller hela vår konsumtion, vilket också är nödvändigt. Tillägget av strecksatsen möjliggör att fokus inte bara hamnar på klimat utan att politiken tar hänsyn till fler hållbarhetsaspekter samtidigt.

LRF förespråkar styrmedel som underlättar den gröna näringsans klimatanpassning och klimatomställning. Många av dessa är positiva för företagets konkurrenskraft.

### **10.3 Mål för minskad klimatpåverkan från konsumtion**

**LRF betonar möjligheten att öka andelen svenska produkter i konsumtionen, både vad gäller livsmedel, biomassa, energi och byggmaterial är avgörande i klimatomställningen. Styrmedel bör reflektera detta.**

En ökad produktion av livsmedel, bioenergi, förnybara byggmaterial innebär många synergieffekter positiva för klimatet. Genom att nyttja solenergi för att binda atmosfärisk koldioxid (1) till samhällsnyttiga produkter som ofta kan ersätta dagens användning av fossila resurser (2) byggs kunskaper och kapital upp för klimatanpassningsåtgärder (3) som möjliggör fortsatt produktion. Sveriges gröna näring kan leverera mer hållbara lösningar till fler.

#### **Olika målbild för fossila och biogena utsläpp**

LRF anser att en relevant målbild för biogena utsläpp, och i synnerhet metan från idisslare, kräver både fördjupning och utveckling för att hantera de målkonflikter som lätt uppstår gentemot övriga miljömål, de globala hållbarhetsmålen, Livsmedelsstrategin och andra politiska målsättningar. En omräkning av klimatpåverkan uttryckt i koldioxidekvivalenter riskerar att bli missvisande. Se Kapitel 8. Detta är viktigt att beakta både i samband med målsättningar, beräkningar och uppföljning framåt.



Vidare behöver målsättningar för produkter med ursprung i platsbundna verksamheter som jord- och skogsbruk ta hänsyn till om målsättningen och data avser globalt, nationellt, regionalt eller lokalt perspektiv. Det är vanligt att globala klimatdata appliceras på ett enskilt land eller en enskild produkt, vilket blir missvisande. I de fall målsättningar avser Sverige, behöver alltså data och beräkningar reflektera det perspektivet, så att globala siffror inte används på en nationell nivå eller lägre.

Livsmedelsstrategin och miljömålsberedningens tidigare slutsatser är att det finns utrymme att öka produktionen av livsmedel i Sverige, då produktionsförutsättningarna och miljöavtrycket från produktionen ofta mindre än motsvarande i andra länder. LRF delar den synen. Därför är ett övergripande mål som tar hänsyn till både import och export positivt för Sveriges gröna näringar.

### **Näringslivets roll**

Det är viktigt att beakta att näringslivet driver på utvecklingen genom att anta vetenskapligt grundade mål om minskad klimatpåverkan (tex Science Based Targets initiative) samt jobbar bredare med olika hållbarhetsområden. Vad gäller SBT så pågår initiativ för att ta hänsyn till en verksamhets markanvändning (FLAG – Forest Land use Agriculture) och Science Based Targets For Nature (biologisk mångfald). Dessa initiativ kan leda till att större hänsyn till markanvändning och positiva effekter så som kolinlagring görs, liksom ökat fokus på aktivitetens (och produkters) påverkan på biologisk mångfald.

Medan breddningen av modeller för att beräkna klimatpåverkan pågår är det betydligt mer komplext att sätta siffror på andra hållbarhetsparametrar, både ekologiska och sociala. Inom detta område har jord- och skogsbruk en särställning. Även om det är komplext, ska Sverige inte väja för att uppmuntra och stötta branschens egna mål och de utvecklingsområden som identifierats. På det sättet kan näringen leverera både på klimatområdet och inom ekonomisk, social och miljömässig hållbarhet. Dessutom är det helt nödvändigt för Sveriges klimatanpassning. Med sitt nyttjande av fotosyntesen kan den gröna näringen bidra till unika möjligheter och långsiktiga lösningar.

### **LRF:s hållbarhetsmål**

LRF antog 2020 sina hållbarhetsmål och är ett exempel på en kompass för branschen och politiken. Målen är uppdelade på tre miljömål, två ekonomiska och ett socialt mål.

**Öka klimatnyttan, främja den biologiska mångfalden och öka resurseffektiviteten.**

**Öka lönsamheten och konkurrenskraften och öka jordbruks- och skogsproduktionen i Sverige.**

**Öka landsbygdens attraktionskraft** är målsättningen för det sociala målet.



För att nå målen behöver samhället måste stötta branschen genom att underlätta för forskning, finansiering, affärsutveckling och öka förståelsen för den biobaserade cirkulära ekonomin.

#### **10.4 Mål för att öka den svenska exportens klimatnytta**

**LRF ser stora möjligheter med att främja export från de gröna näringarna och underlätta tillträde till viktiga exportmarknader för att bidra till målet.**

Sverige är ett av världens största exportländer av skogsråvara volymmässigt, både massaved och sågat timmer. Detta i kombination med nettotillväxten inom skogen gör att Sverige redan idag har en unik position i att bidra till minskad klimatpåverkan.

Inom jordbruket är ökad export och dess klimatnytta ytterligare en potential i att nå målet. Riksdagens livsmedelsstrategi som antogs 2017 innehåller den övergripande målsättningen att svensk jordbruksproduktion ska öka på ett hållbart sätt. Avgörande för att vi dit är lönsamhet och konkurrenskraft hos de företagare som i verkligheten ska leverera på målet. Det är många faktorer, såväl på marknaden som i politiken, som har betydelse för en ökad hållbar produktion av jordbruksprodukter och livsmedel. Exporten är en mycket viktig parameter.

**Med ökad svensk export av jordbruksprodukter och livsmedel följer därmed förbättrad potential för Sverige att leverera på flera miljömål**, inte minst klimat och biologisk mångfald. Svenskt jordbruk kan leverera ökad export inom ramen för befintliga utsläpp av växthusgaser. Produktionen är effektiv och högavkastande. Världen skulle exempelvis kunna äta flera kilo mer nötkött och mjölk per capita med oförändrade klimatutsläpp om Sverige stod för leveransen. Svenska jordbruksföretag arbetar för minskade utsläpp och med ny teknik och innovation kan den svenska exporten av jordbruksprodukter och livsmedel växa.

### **13. Klimatpåverkan från offentlig konsumtion och upphandling**

#### **13.24 Miljömålsberedningens överväganden och förslag**

Det är viktigt att Miljömålsberedningens förslag om att det offentliga ska gå före inte missgynnar mindre leverantörer, till exempel inom livsmedelssektorn eller entreprenadverksamhet genom ökade krav på redovisning, beräkningar och övrigt regelkrångel.



Beakta att klimat- och miljömål är speciellt tätt sammankopplade med FN:s Hållbarhetsmål om ingen hunger, god hälsa och hållbar konsumtion och produktion. Målsättningarna måste gå hand i hand. **Inga grupper i samhället ska lida av näringsbrist.** Behåll skomjölksstödet, komplettera med stödet för frukt och grönt i skolorna och inför skolfrukost för alla barn i grund- och gymnasieskolan.

Öka användningen och vidareutveckla upphandlingskriterierna för livsmedel i offentlig upphandling och utveckla och använd upphandlingskriterier för biobaserade råvaror och biomassa i offentlig upphandling.

## Övrigt

**Underlätta för konsumenterna att göra hållbara val och minska svinnet.** Handelns har en nyckelroll i att bidra till att höja lägsta nivån genom att fasa ut produkter som producerats på sätt som är otillåtna i Sverige från svenska butikshyllor och övriga handelsplatser. Nyttja och utveckla också befintliga märkningar på livsmedel, innovativa förnybara förpackningar och ursprungsmärkning i bygghandeln.

Begränsa inte **näringslivets möjligheter** att utveckla system och certifieringar som gynnar insatser för klimat och miljö. Fokusera på ramverk. De kan göras mer attraktiva och generera en större merbetalning till primärproducenten. Exempelvis Sigill klimatcertifiering, Från Sverige, KRAV mfl.

### Kostråd och klimat:

- Kostråd bör i första hand utgå från näring, inte klimat.
- Omvänt bör rekommendationer utifrån kostens klimat- och miljöpåverkan kompletteras med en beräkning av näringsvärdet hos det givna livsmedlet för att ytterligare förstärka att kostråd i första hand bör utgå från näring.

Klimatsmarta kostråd ger avtryck i många och avgörande delar i samhället där kosten står i fokus. De får därför inte resultera i en kost som i första hand är klimatsmart och näringsbehov prioriteras ner. Näring måste gå före.

Det pågående arbetet med Nordiska Näringsrekommendationer 2022 är ett viktigt steg i att staka ut riktlinjerna för hur vi ska äta hälsosamt och producera maten klimat- och miljömässigt hållbart i framtiden. Livsmedelsverket har en avgörande roll i detta, och har ansvaret för att översätta de nordiska näringsrekommendationerna till svenska kostråd. Det är viktigt att kosten utgår från näringsriktiga och hälsosamma livsmedel med fokus på de regionala förutsättningar som råder för produktion. I samma arbete måste också de positiva mervärden som nordisk (inklusive svensk) livsmedelsproduktion innebär tas med i beräkningarna, inte minst vad gäller biologisk



mångfald och ekosystemtjänster. Det är avgörande för att inte äventyra resten av Sveriges miljömål.

LRF poängterar vikten av att bredda miljöperspektivet från enbart klimat till flera miljöperspektiv. Viktiga faktorer är bland annat biologisk mångfald, vattenförbrukning och användning såväl kemikalier som antibiotika i jordbruket. Livsmedelsbranschen viktig källa till expertis.

**I EU:s nya livsmedelsstrategi Farm to Fork** föreslår EU-kommissionen en harmoniserad och obligatorisk näringsvärdesmärkning på förpackningens framsida (FoP) för att ge konsumenterna möjligheten att göra välgrundade val av hälsosamma och hållbart producerade livsmedel.

#### **FoP-näringsmärkning bör:**

1. Vara ett **frivilligt** märkningssystem  
I Sverige finns t.ex. Nyckelhålet som tar hänsyn till nationella kostråd, uppdateras kontinuerligt och är väl känt bland svenska konsumenterna och producenter.
2. Vara i linje med de **nationella kostråden**  
Nationella kostråd är grunden för livsmedelspolitik och är styrande för upphandling inom offentlig verksamhet.
3. Baseras på naturligt **näringsinnehåll**  
Märkningen ska vara baserad på naturligt näringsinnehåll i det aktuella livsmedlet. Biotillgängligheten för berikningsämnen skiljer sig åt och kan ibland vara sämre än i livsmedel där ett givet näringsämne förekommer naturligt.
4. Vara i linje med vetenskaplig evidens på hela livsmedel och kostmönster, inte enbart enskilda näringsämnen
5. Baseras på Livsmedelsverkets definition av portionsstorlek för det aktuella livsmedlet
6. Kvalitetssäkras  
Ett FoP-näringsmärkningssystem bör kontinuerligt utvärderas och vid behov utvecklas för att säkerställa att märkningen återspeglar vetenskaplig evidens.
7. Avsätt resurser för utbildningsprogram för konsumenterna och andra nyckelintressenter.