

Regeringskansliet - Miljödepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över remiss om EU kommissionens förslag till reviderad förordning om transporter av avfall COM (2021) 709

Er beteckning: M2021/02353

Länsstyrelsen i Stockholms län är i huvudsak positiv till de nya tilläggen i förslaget och tillstyrker EU kommissionens förslag till reviderad förordning om transporter av avfall. Länsstyrelsen har dock följande synpunkter och förslag som vi vill att man beaktar, se nedanstående punkter.

- Det vore önskvärt om det fanns en definition för *person under avsändarlandets jurisdiktion som organiserar transporten* i artikel 3 för att tydliggöra vilka personer som får organisera informationspliktiga avfallstransporter. Idag förekommer det avfallstransporter där den person som organiserar transporten inte omfattas av avsändarlandets jurisdiktion, vilket är ett krav enligt bilaga VII. Kontaktorganens riktlinjer nr 10 (Correspondents' guideline No 10) är en vägledning till artikel 18 och bilaga VII och representerar samtliga medlemsstaters gemensamma synsätt på hur förordningen bör tolkas. I vägledningen finns det vägledning för hur begreppet ska tolkas eftersom det tidigare framkommit att det föreligger ett behov av vägledning avseende hur man ska tolka begreppet. Riktlinjerna är dock inte rättsligt bindande.
- I artikel 3 anser Länsstyrelsen att det även vore önskvärt om det fanns en definition för begreppet återtagning. Begreppet *återtagning* förekommer i förordningen och utgör en viktig del av förordningen i artiklarna 24 och 25. Det är idag otydligt vad som menas med återtagning, om det endast gäller transporter som har lämnat avsändarlandet eller om det även gäller transporter som ännu inte har lämnat avsändarlandet.
- Artikel 9.4 hänvisar till artikel 16.1 a och b i samma förordning men det finns ingen artikel 16.1 a eller b i förslaget.
- Fel i översättningen i den svenska versionen i artikel 11.1 b. I den engelska versionen står det i artikel 11.1 b att "the notifier or the consignee has previously not been convicted of illegal shipment...". Vilket betyder att anmälaren eller mottagaren

tidigare *inte* dömts för olagliga avfallstransporter. I den svenska versionen framgår det att anmälaren ska visa att anmälaren eller mottagaren tidigare har dömts för olagliga transporter.

- Det bör tilläggas i artikel 12.1 att de behöriga avsändar- och mottagarmyndigheterna även får resa motiverade invändningar för en anmälan som grundas på att den planerade transportvägen är för lång och att närmast alternativ till återvinning/behandling borde övervägas för miljönyttan. Undantag kan göras med motivering.
- Länsstyrelsen anser att det är otydligt hur transportdokumentet eller informationen i bilaga VII ska finnas elektroniskt tillgängligt rent praktiskt under transporten vid tillsyn, enligt artiklarna 16.1 och 18.3. Det framgår inte om det är transportören eller annan iblandad vid transporten som ska kunna uppvisa dokumentationen för de behöriga myndigheterna vid exempelvis tillsyn på vägar, eller om det är den behöriga myndigheten som ska söka fram dokumentationen för aktuell transport på plats vid tillsyn.
- Länsstyrelsen anser att det är otydligt med vad som menas med ”i största möjliga utsträckning” och befärrar att detta kan misstolkas av anmälare och därför bör tas bort i artikel 16.2. I artikeln kan man utläsa att anmälaren ska föra in det faktiska transportdokumentet och i största möjliga utsträckning alla övriga uppgifter som krävs i transportdokumentet minst en dag innan transporten påbörjas. Länsstyrelsen påträffar idag avfallstransporter med bristfälligt ifyllda transportdokument och tror att detta skulle kunna motverkas om denna formulering togs bort.
- Länsstyrelsen anser att de uppgifter som ska föras in i transportdokumentet enligt artikel 16.2 ska fyllas i när anmälaren har tillgång till uppgifterna, innan transporten inleds, istället för att det ska föras in en dag innan enligt förslaget. Oftast vet anmälaren varken vikt på avfallet eller vem som är transportör förrän samma dag transporten påbörjas. Vid vår tillsyn ser länsstyrelsen många fel i transportdokument som beror på att anmälaren inte har alla de uppgifter som ska anges i dokumentet förrän den tidpunkt då transporten ska påbörjas. Om syftet med att skicka in transportdokumentet en dag innan transporten inleds till de behöriga myndigheterna är för att informera myndigheterna om att transporten kommer att påbörjas anser Länsstyrelsen att anmälaren endast ska skicka in ett preliminärt transportdokument till myndigheterna, men att det faktiska

transportdokumentet som ska medfölja avfallstransporten fylls i när anmälaren har tillgång till uppgifterna.

- Fel i den svenska översättningen i artikel 17.1. I den svenska översättningen har man översatt ordet "carrier" till transportmedel. Det bör istället översättas till transportör.
- Länsstyrelsen tycker att begreppet *relevanta* bör tas bort i artikel 18.2. I artikel 18.2 står det att den person under avsändarlandets jurisdiktion som organiserar transporten ska senast en dag innan transporten påbörjas fylla i och lämna in *den relevanta information* som återfinns i bilaga VII. Länsstyrelsen anser att detta kan misstolkas och resultera i att den som organiserar transporten fyller i information som de själva anser är relevant.
- I artikel 18.4 nämns det att en bekräftelse ska skickas till anmälaren vilket är fel och bör ändras till den person som organiserar transporten. I artikel 3.6 a definieras en anmälare som någon som planerar att genomföra eller genomföra en avfallstransport som är anmälningspliktig. Det finns ingen anmälare för informationspliktigt avfall eftersom det inte är anmälningspliktigt.
- Det bör tydligare framgå vilka uppgifter som ska ingå i avtalet om återvinning som avses i bilaga VII mellan den person som organiserar transporten och mottagaren, enligt artikel 18.7. Fördelaktigt borde uppgifterna som finns i Correspondents' Guideline No 10 föras in i artikeln, exempelvis avfallsslag och återvinningsförfarande samt mall för avtalet.
- Länsstyrelsen är positiv till att uppgifter och dokument avseende avfallstransporter ska lämnas in och utbytas på elektronisk väg enligt artikel 26. Länsstyrelsen vill dock upplysa om att det är viktigt att det går att koppla enskilda dokument i systemet till aktuella transporter vid tillsyn. Detta gäller särskilt det dokument som återfinns i bilaga VII i denna förordning då det saknas någon form av identifikation i dokumentet. Förutom någon form av identifikation behöver dokumentet i bilaga VII även innehålla information som går att koppla dokumentet till den fysiska transporten vidtillsyn. Enligt förslaget har det tillkommit en ruta för ifyllande av containernummer, vilket är bra, men det borde även finnas en ruta/eller flera rutor för ifyllande av alla registreringsnummer eller liknande för alla sorters transportmedel, exempelvis. Om det inte går att koppla dokument som ska medfölja informationspliktigt avfall har vi svårt att föreställa oss hur man ska kunna söka ut dokument som ska medfölja avfallstransporter i det elektroniska systemet.

Länsstyrelsen vill även belysa att det är viktigt att transportörer kan signera transportdokument och det dokument som återfinns i bilaga VII i systemet vid övertagande av transporten.

- Länsstyrelsen är generellt mycket positiv till artikel 38, dock anser vi att kommissionen bör uppdatera förteckningen över vilka länder till vilka export är tillåten minst varje år istället för vartannat år som anges i artikel 38.4. Förteckningen kommer bland annat att användas fortlöpande av behöriga myndigheter vid tillsyn och därför är det ytterst viktigt att innehållet i förteckningen är aktuellt.
- Artikel 48.4 d hänvisar till artikel 33. Detta är troligtvis fel då det är artikel 56 som handlar om miljöriktig hantering.
- Översättningsfel i rubriken till artikel 52. I den engelska versionen står det ”Obligations of Member States of Import” vilket kan översättas till *Importmedlemsstaternas skyldigheter* och inte till *Exportmedlemsstaternas skyldigheter*.
- I bilaga IA saknas enheten m<sup>3</sup> i fält 5. Enheten finns med i nuvarande förordning samt i bilaga IB i förslaget. Enheten anges även i anvisningarna i bilaga IC, punkt 16 i förslaget.
- I bilaga IB anges olika enheter i fält 18 och fält 5. Det bör vara samma enheter. I fält 20 och 21 anges dessutom *underskrift* två gånger. Förmodligen är detta fel då det i nuvarande förordning anges *underskrift* och *stämpel*.
- Länsstyrelsen är positiv till tillägget *containernummer* i fält 4. Det ger en viss identifikation till vilken avfallstransport dokumentet tillhör. Länsstyrelsen anser dock att det även bör tilläggas ett fält för ifyllande av registreringsnummer av fordon eftersom många transporter sker med lastbil. Om dokumentationen endast ska finnas elektroniskt tillgängligt är det viktigt att dokumentationen kan kopplas till särskilda transporter.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Sven-Erik Österberg. I den slutliga handläggningen har också miljödirektör Johanna Lindgren, avdelningschef för rättsliga frågor Helena Remnerud samt miljöhandläggare Matilda Hermansson som föredragare medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på  
[www.lansstyrelsen.se/dataskydd](http://www.lansstyrelsen.se/dataskydd).