



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia

Kn.e.remissvar@regeringskansliet.se
Dnr: KN2025/01503

E.ON Sverige AB (Publ)

211 20 Malmö
www.eon.se

Martina Högberg
martina.hogberg@eon.se

Besöksadress:
Carlskatan 22
Bankgiro: 5395-9821
Plusgiro: 604148-7
Org. Nr: 556006-8420

REMISSVAR

Malmö 2025-09-15

E.ON Sverige AB – Synpunkter avseende förordning om statligt stöd för att förbättra leveranssäkerheten i elsystemet

E.ON Sverige AB tackar för möjligheten att besvara remissen.

Sammanfattade synpunkter

E.ON tillstyrker att regeringen föreslår en ny förordning om statligt stöd för att förbättra leveranssäkerheten i elsystemet, men har vissa förslag till justeringar för att försäkra att viktiga åtgärder för förbättrad leveranssäkerhet är berättigade till stöd. E.ON är särskilt positiva till att regeringen i förordningen lyfter fram biokraftvärmens möjlighet att förbättra leveranssäkerheten i elsystemet genom att ett stöd möjliggör utökad elproduktionskapaciteten i regioner där behoven är som störst. Kraftvärmens ger möjlighet till uthållig elproduktion under de perioder på året där risken för effektbrist är som störst. Vi delar regeringens bedömning om att ett investeringsstöd är nödvändigt för att få till stånd investeringar i närtid för att möta den ökade efterfrågan på el och behovet av en robust energiförsörjning. De elpriser vi ser idag ger inte tillräckliga incitament för att få till ny elproduktionskapacitet, även om den ligger i regioner med dålig effektbalans. Det är därför positivt att regeringen tydligt uttalar att elproduktionskapacitet regionalt, där behovet är som störst ska vara prioriterat om stödet inte räcker till alla som ansöker. Det är också viktigt att stödet sprids på olika tekniker så att en mer kompletterande förmåga byggs upp.

E.ON ser behov av en betydligt större budget för stödet än det som aviserats i budgetpropositionen för 2025 att kunna få reell påverkan på leveranssäkerheten i elsystemet.

E.ONs synpunkter på förordningstexten

5 § 1 och 2: Det är positivt att förordningen avser stödja utbyggnaden av kraftvärme. Kraftvärme är en åtgärd som ger långsiktigt förbättrad energibalans och bidrar långsiktigt till mer planerbar kraft i områden med underskott samtidigt som värmen kan nyttjas i fjärrvärmesystemen.

5§ 2: E.ON anser att paragrafen bör tydliggöra att investeringar för bibehållen elproduktionskapacitet kan få stöd. Det skulle t.ex. kunna gälla kraftvärmeanläggningar som nått sin tekniska livslängd och är i behov av livstidsförlängning.

5 § 3: Gasturbiners stora fördel är att de kan startas snabbt och har ofta kort drifttid. Dessa förmågor upphandlas idag på andra sätt av Svenska kraftnät, t.ex. genom störningsreserven, effektreserven eller för att kunna ansluta kunder snabbare (Kapacitetsåtgärd). E.ON skulle gärna vilja få en bättre bild över vilka åtgärder som bör stödjas av denna typ av statligt stöd, respektive Svenska kraftnäts olika åtgärder för att undvika överlapp.

5 § 4: Det är positivt att lagring av el och värme omfattas av förordningen. E.ON bedömer det dock inte som ändamålsenligt att lagringsanläggningen måste vara direkt ansluten till produktionsanläggningen. I ett fjärrvärmenät kan andra skäl, t.ex. bygglovstekniska, göra att lagringsanläggningen placeras på annan plats än kraftvärmeanläggningen, utan att det får någon påverkan på möjligheten till lagring, då anläggningen ändå är ansluten till samma fjärrvärmesystem. E.ON stödjer därför att regeringen avser att utveckla stödet för lagring även till anläggningar som inte är direkt anslutna till förnybar produktion, till följd av de nya statsstödsriktlinjerna som presenterats under sommaren 2025.

6 § och 7 §: E.ON anser att § 6.1 och § 7.1 delvis är motstridiga, och förordar att det är § 7 som ska vara styrande när det gäller vilka åtgärder som är berättigade stöd. Det är även svårt att se hur § 6.1 ska tillämpas i praktiken. Vi är tveksamma till att den typ av information kommer att finnas tillgänglig i tid för att kunna användas i denna förordning, och på alla platser i landet.

§ 6.2: E.ON stödjer ambitionen att åtgärderna bör vara på plats så snart som möjligt. Vi bedömer dock att skrivningen bör kunna öppna upp för något mer långsiktiga åtgärder, t.ex. till 2032, givet att förseningar kan uppstå i projekten.

I § 7.1 bör det tydliggöras att det ska vara åtgärder som bidrar till att tillgängliggöra elproduktion när behovet är som störst som ska premieras. I annat fall är det svårt att se hur åtgärder för energilager ska kunna uppfylla kriteriet.

§ 8: Vi skulle gärna se att paragrafen hänvisar till hela § 3 i lagen om hållbarhetskriterier. E.ON anser att det kan skapa osäkerhet för aktörerna, och föreslår att definitionerna och kraven fullt ut harmoniseras med lag (2010:598) om hållbarhetskriterier för vissa bränslen, eller att förordningen enbart hänvisar till denna lag.

I kapitel 3 i promemorian står det att stöd inte får lämnas till kraftvärmeanläggning som använder avfall som bränsle, om inte avfallet helt består av biomassa. Vi anser det vara oklart vad som räknas som att helt bestå av biomassa. Vi tolkar skrivningen som den ser ut nu som att returträ inte godkänns som bränsle. Det är träbaserat, men kan innehålla rester av t.ex. plastfärg. Detsamma gäller kommunalt trädgårdsavfall (ÅVC-grot), som kan innehålla spår av plastpåsar.

För att medge stöd till anläggning vilken använder återvunnet trä, och därmed klara av att hantera fossil andel i återvunnet trä, även bränsle för start/stopp/stöd samt andra avvikelser bör ytterligare en paragraf införas. Förslag:

X § Oaktat vad som i övrigt föreskrivs kan ersättning medges enligt denna förordning ifall ringa andelar av bränslet inte uppnår föreskrivna krav.

§ 9: E.ON ställer sig frågande till att skrivningarna inte är formulerade på samma sätt som i lagen om hållbara bränslen. Vi förstår begränsningen kring stubbar och rötter från skogen, men värmeverk kan även ta emot denna fraktion via kommunens ÅVC:er (trädgårdsavfall) och från anläggningsprojekt där t.ex. Trafikverket bygger nya vägar. Det är marginella flöden, men det är flöden som behöver tas om hand. Även här är det viktigt att tydliggöra om en anläggning diskvalificeras från stödet om man



t.ex. tar emot trädgårdsavfall eller det visar sig förekomma stubbar och rötter i det. Detta kan regleras med en liknande skrivning som föreslås ovan:

X § Oaktat vad som i övrigt föreskrivs kan ersättning medges enligt denna förordning ifall ringa andelar av bränslet inte uppnår föreskrivna krav.

§ 13 E.ON tillstyrker att Energimyndigheten prövar frågor om stöd, enligt förslaget i förordningen, och att besked om tilldelning kan ges vid för respektive projekt lämplig tidpunkt för att understödja ett slutligt investeringsbeslut.

§ 15: E.ON ser positivt på att ett förskott kan betalas ut, men förordar en större flexibilitet i andelen för att underlätta för Energimyndigheten att medlen kan betalas ut under rätt budgetår.

Övriga synpunkter

E.ON delar regeringens bedömning att det är lämpligt att använda EU:s gruppundantagsförordning för att kunna få ett stöd på plats på kort varsel. Det är också viktigt att fortsatt arbete bedrivs för att ta ett samlat grepp för mer långsiktiga lösningar för att få till stånd mer planerbar kraft i södra Sverige. Vi stödjer att regeringen i promemorian öppnar upp för att utveckla andra stödformer framåt.

Med vänlig hälsning,

E.ON Sverige AB
Public Affairs

Martina Högberg