



Promemorian Digitala bolags- och föreningsstämmor

Dnr Ju2023/00484

Bakgrund

Srf konsulterna önskar svara på rubricerade promemoria.

Srf konsulternas förbund

Srf konsulterna är Sveriges ledande branschorganisation inom redovisning och lön.

Srf konsulterna grundades 1936 och verkar för en sund branschutveckling med fokus på nytta för företag och samhälle genom att skapa hög kvalitet i företagens redovisning.

Srf konsulterna erbjuder professionell utveckling via auktorisation, branschstandards, information och ett stort utbud av utbildningar inom redovisning, skatt och juridik.

Srf konsulterna har 7 000 medlemmar, varav cirka 3 600 är Srf Auktoriserade Redovisningskonsulter och Srf Auktoriserade Lönekonsulter, som bistår cirka 330 000 svenska och utländska företag.

Den som är auktoriserad konsult står under tillsyn och kvalitetskontroll från Srf konsulterna.

Auktorisationen är en kvalitetsstämpel som står för hög kompetens, erfarenhet och affärsnytta. Genom auktorisationen tydliggörs kvalitetssäkrade redovisnings- och lönetjänster till nytta för företagen.

Mer information finns på www.srfkonsult.se





Synpunkter

Av promemorian framgår att det ska bli möjligt att hålla digitala bolags- och föreningsstämmor. Srf konsulterna tillstyrker att en sådan möjlighet införs, men vill tillägga följande.

Av lagförslagen framgår att stämman får hållas digitalt. Någon tydlig definition av ordet är svår att finna i promemorian. Fråga uppstår då vilka kommunikationsmedel som avses. Inbegrips t.ex. telefonsamtal, kanske först efter identifikation via bank-ID, i begreppet digitalt? För den som, kanske helt utan egen förskyllan, tappar sin uppkoppling via internet under en pågående stämma skulle telefonsamtal – om det inbegrips i begreppet digitalt – kunna vara ett reservalternativ. Är det måhända stämman som får definiera hur ordet digitalt ska definieras eller finns det alltså ramar vilka stämman har att hålla sig inom? Om det är stämman som definierar ordet så väcker det frågor om minoritetsskydd till följd av att en majoritet på stämman kan besluta exempelvis att ett så dyrt system ska användas att endast ett fåtal kan antas ha tillgång till det.

I Danmark, Norge och Finland är det möjligt att använda elektroniska kommunikationsmedel (s. 9-10 i promemorian). I lagen (2022:482) om elektronisk kommunikation finns definitioner bl.a. av vad som avses med elektronisk kommunikationstjänst. Även i aktiebolagslagen (2005:551), ABL, används begreppet elektronisk, exempelvis i 1 kap. 13 § ABL och 7 kap. 24 § tredje st. ABL. Begreppet elektronisk förefaller således vara förhållandevis väl etablerat/definierat inte bara i Sverige utan även i andra länder. Frågan är vad det finns för skäl att i detta sammanhang i stället för elektroniskt använda begreppet digitalt? Oavsett vilket av orden som används efterlyser Srf konsulterna en definition av vad som närmare bestämt avses med det valda ordet och då särskilt med tanke på eventuellt minoritetsskydd. Behovet av definition förefaller vara större om ordet digitalt kvarstår.

Eftersom själva tekniken i sig är av underordnat intresse vore ett kanske bättre uttryck än elektronisk/digital att använda det teknikneutrala ”ljudöverföring eller ljud- och bildöverföring” som har utretts och används i rättegångsbalken (se prop. 2004/05:131).

Sammanfattningsvis tillstyrker Srf konsulterna att det införs en möjlighet till digitala stämmor, men vi efterlyser dels ett minoritetsskydd, dels en definition av begreppet digitalt – en definition inom vars ramar stämman har att hålla sig när stämman beslutar de närmare formerna för den digitala stämman.

Stockholm som ovan

Lena Lind
Förbundsdirektör
lena.lind@srfkonsult.se

Leif Hagström
Skattejurist
leif.hagstrom@srfkonsult.se