

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## EEFs remissvar på Finansdepartementets promemoria - ”Byggnaders energiprestanda – förslag på ändringar i plan- och byggförfordningen ”

---

Våra byggregler ska styra mot energieffektiva byggnader med så hög andel förnybar energi som möjligt. Samtidigt ska effektutmaningen beaktas. Det har varit vår utgångspunkt när vi bedömt ert förslag. Vi ser då vissa problem med förslaget.

En byggnad ska vara energieffektiv oavsett om den energi som används är förnybar eller inte. Vi ska inte ”slösa” med förnybar energi. När byggnaden är så energieffektiv som möjligt, med hänsyn till kostnadsoptimal nivå, ska den energi som ändå måste användas komma från förnybara energikällor. Men eftersom ”förnybarheten” i energin tas med i viktningen kommer det att innebära en lättnad för byggnader som använder förnybar energi. Vi motsätter oss detta. Det innebär slöseri med förnybar energi. Energi som kommer att efterfrågas inom många fler sektorer än byggnader framöver och kommer att vara en bristvara.

En konsekvens kan också bli, beroende på hur viktningsfaktorerna utformas, att värmepumpar väljs framför fjärrvärme. Det kommer att öka Sveriges problem med eleffekt på årets kallaste dag. Beroende på vilken typ av värmepump som installeras blir problemet mer eller mindre kännbart. En värmepump som hämtar värme ur luften fungerar sämre och sämre ju kallare det är ute eftersom den har en låg verkningsgrad vid låga utetemperaturer. I stället för att försäkra oss om byggnader som är rustade för kalla dagar bygger vi in ett effektproblem. Vi tycker inte att effektutmaningen har beaktats i föreslagna ändringar, utan till och med driver på mot en ökad elanvändning under årets kallaste dagar.

### **Samtidigt vill vi säga att viktningsfaktorer ändå är bättre än de nu tillämpade primärenergifaktorerna.**

Teknikneutralitet innebär, anser vi, att två exakt likadana byggnader med olika tillförsel av energi, ska få samma energiprestanda. Vi tror att det blir svårt att uppfylla med detta regelverk. För att komma dit måste byggnadens energibehov speglas i prestandan. Vi har förstått att departementet inte anser att det är möjligt att använda ”energibehov” eller ”använd energi” som begrepp om vi samtidigt ska uppfylla EU-direktivet. Vi anser att det är olyckligt och att det skulle lösa flera problem om BBR övergick till ”använd energi”.

MEN viktigare än att diskutera definitioner av energiprestanda är att de krav vi faktiskt har uppfylls. Så är det inte i dag i många fall. Mer resurser måste tillsättas för att komma tillrätta med tillsyn av våra byggregler. Utan en bra tillsyn spelar det inte så stor roll vilka krav vi har i bygglagstiftningen.

## Nationell samordning av energieffektivisering

Vi vill även se en nationell samordning av energieffektivisering för att få full effekt av olika styrmedel, som t ex BBR.

Styrmedel används för olika aktörer och för olika aktiviteter på marknaden, allt ifrån forskning, utveckling och innovationsupphandlingar till implementering och uppföljning. Styrmedlen måste samordnas för bästa effekt. Energieffektivisering är dessutom splittrat avseende ansvar på flera myndigheter och departement. Vi anser att en funktion för nationell samordning av energieffektivisering bör etableras så fort som möjligt. Detta för att säkerställa effektiv användning av resurser.

För Energieffektiviseringsföretagen (EEF)

Lotta Bångens  
[lotta.bangen@eef.se](mailto:lotta.bangen@eef.se)  
070-343 92 12

*EEF är en branschorganisation för företag som säljer energieffektivisering. Vi har ca 85 medlemmar och fem branschorganisationer som stödjer oss (Svensk Ventilation, Belysningsbranschen, Isoleringsfirmornas förening, Installatörsföretagen och Swedisol).*