



Finansdepartementet
Avdelningen för samhällsplanering och bostäder,
Enheten för bostäder och byggande
103 33 Stockholm

Promemoria Byggnaders energiprestanda – förslag på ändringar i plan- och byggförordningen, dnr Fi2019/0266/BB.

Sammanfattning

- Vi tillstyrker remissen med kommentarer. Kommentarererna gäller bland annat osäkerheter för myndighetspersoner och andra aktörer i det nya systemet med viktningsfaktorer. Vi kommenterar också att det är ett problem att Boverket, EU-kommissionen och energikommissionen har olika syn på hur krav på energiprestanda ska ställas.

Kommentarer allmänt

- Det var inte länge sedan en ändring gjordes i BBR kap 9, då till primärenergifaktorer. Övergångsperioderna innebär att vi fortfarande handlägger ärenden med specifik energianvändning parallellt med primärenergifaktorer. Vi upplever en stor kunskapslucka bland byggherrar och andra aktörer i vad det innebär när man gick från specifik energianvändning till primärenergifaktorer med BBR 25. Även vi själva kan uppleva en kunskapsbrist. Det som är viktigt att ta till sig är att förändringar i lagstiftningen tar tid då byggbranschen är väldigt konservativ. Om förändringen av viktningsfaktorer sker vore det önskvärt med utbildning och information i tidigt skede hur redovisningen av energiberäkningen ska utföras för att uppfylla lagstiftningens krav.

Kommentar till Regeringens skrivelse 2018/19:152, 5 Energikraven ska bidra till en effektiv styrning och vara teknikneutrala

- Vi håller med *Sveriges byggindustrier* i att det är ett problem att Boverket, EU-kommissionen och energikommissionen har olika syn på hur krav på energiprestandan ska ställas.
- Det står i skrivelsen att det inte finns en definition på viktningsfaktor. Detta innebär en risk att tolkningen kan variera mellan medlemsländerna gällande energikraven och beräkningssätt med vilken vald energikälla som används i byggnaden. Det känns även osäkert hur den verkliga energiförbrukningen kan verifieras med den föreslagna

energiändringen då man utgår från tillförd energi och inte förbrukad energi.

- Det är positivt att utgångspunkten är att eftersträva teknikneutralitet för att gynna utvecklingen av byggbranschen och bygga mer energieffektivt. Förhoppningsvis fungerar detta även i praktiken.

Kommentar till promemorian

- Bra att man lägger till vad klimatskärm innebär.
- Bra att man förtydligar under energiprestanda att levererad energi ska användas inom byggnaden och tomten. Dock är ordet tomt diffust. Vi upplever att det oftast tolkas som fastighet.

Hoppas att vårt remissvar tas med i beaktning.

Remisslämnare: Lunds kommun

Organisation: Stadsbyggnadskontoret

Kontaktpersoner: Mattias Cedholt och Camila Gutierrez Parra

E-postadress: mattias.cedholt@lund.se, camila.gutierrezparra@lund.se.