



Kommunstyrelsen

KS § 54

KS/2024:115

Svar på remiss: Nya regler om cybersäkerhet, SOU 2024:18 delbetänkande

Regeringskansliet har skickat en remiss gällande nya regler om cybersäkerhet. Syftet med remissen är att inhämta synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet.

Ärendet beskrivs i tjänsteskrivelse daterad 2024-04-25.

1. Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen beslutar att anta yttrande över delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet daterad 2024-04-25 som sitt svar på remiss avseende förslag till nya regler om cybersäkerhet.

2. Paragrafen justeras omedelbart.

Delges:
Försvarsdepartementet
Akten

Ordf. sign.

Just. sign.



Salems kommun
Ulrica Mellergård
Dataskyddsbud

Försvarsdepartementet
Rättssekretariatet
Fö2024/00496

Yttrande över delbetänkandet Nya regler om cybersäkerhet (SOU 2024:18)

Salems kommun har granskat förslaget huvudsakligen utifrån att kommunens styrelse och nämnder föreslås omfattas av den nya lagen om cybersäkerhet. Salems kommun är en liten kommun med en befolkning på ca 17 000 invånare och vi har det perspektivet på vårt yttrande.

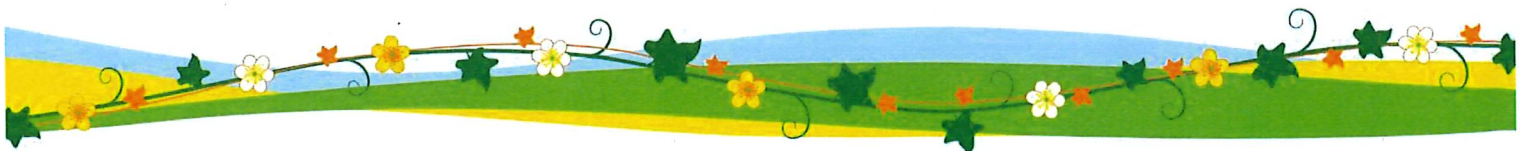
Med det sagt vill Salems kommun lämna följande synpunkter.

Generella synpunkter

Salems kommun anser att det behövs ett förtydligande avseende om det är respektive nämnd inom en kommun som ska anses vara en verksamhetsutövare eller om det är kommunen som juridiskt organ med kommunens styrelse som företräda även de enskilda nämnderna vid t ex incidentanmälningar och tillsyner. Ser man bland annat till utredningens förslag på utbildning (avsnitt 7.2) så anger man att utbildningskravet bör gälla för kommunstyrelsen. Utifrån detta krav ter det sig som rimligt att det är kommunstyrelsen i en kommun som ska företräda även kommunernas nämnder, trots att dessa är självständiga myndigheter sett i förhållande till kommunstyrelsen i en kommun. Utifrån sanktionsavgifterna behöver detta också förtydligas.

Det behöver också förtydligas vilka delar inom de kommunala verksamheterna som de facto kommer att omfattas av den föreslagna lagen. Enligt utredningens förslag ska hela verksamheten omfattas men vad innebär detta i praktiken? Kommuner bedriver verksamheter inom flera olika sektorer allt från kulturskola till digital infrastruktur och med utredningens förslag kommer det att innebära att vi behöver förhålla oss till flera olika tillsynsmyndigheter och dess föreskrifter. Vi ser att det finns en risk att en verksamhetsutövare som hör till fler än en sektor kommer att träffas av flera olika föreskrifter om samma sak. Detta riskerar att bli både förvirrande för verksamheterna och tidsineffektivt. Det finns även en risk för motstridiga föreskrifter.

Salems kommun är också kritisk till utredningens förslag att kostnader ska finansieras





inom befintlig ram. Skälet till detta är, som anges, att det är "rimligt att offentliga verksamhetsutövare vidtar grundläggande säkerhetsåtgärder". Ja, grundläggande säkerhetsåtgärder ska finnas på plats, men prioriteringen hur detta genomförs och organiseras ser olika ut i kommunerna. Lagförslaget innebär bland annat en utökad incidentrapportering och utbildningsinsatser. För dessa delar behöver kommuner få kostnadstäckning för att kunna täcka det ökade behovet av mer resurser i form av till exempel personal och kompetenshöjande insatser. Alternativet är att medel behöver tas från verksamheterna med olika mer eller mindre allvarliga konsekvenser som följd.

Klassificering och registrering, kap 6

6.2 Register över väsentliga och viktiga verksamhetsutövare

Utredningen föreslår att varje verksamhetsutövare ska anmäla till respektive tillsynsmyndighet om man omfattas av NIS2. Utredningen föreslår också att hela kommunens verksamhet ska omfattas. Dessutom ska anmälan ske till varje tillsynsmyndighet. Detta förfarande ter sig som mycket tidsineffektivt för kommunerna och resurskrävande.

Om en anmälning behöver göras bör den i vart fall ske endast via en kanal och inte till respektive tillsynsmyndighet.

Vi ser också att det finns ett säkerhetsperspektiv utifrån att det som ska anmälas kan innehålla känsliga uppgifter såsom IP-adressintervall. Tillvägagångssättet för anmälningarna behöver ske via säkra kanaler till en säker it-tjänst.

Riskhantering och incidentrapportering, kap 7

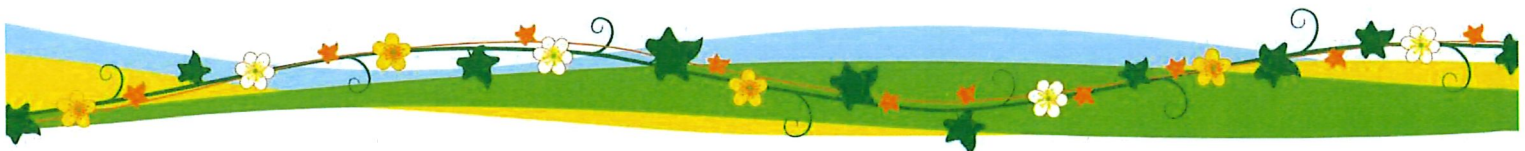
7.1 Övergripande lagreglering om riskhanteringsåtgärder

Det finns behov av en mer omfattande vägledning för att bättre kunna förstå kraven avseende respektive riskhanteringsåtgärd. Bland annat ser Salems kommun utifrån kommunernas olika sektorer att riskhanteringsåtgärderna kan se olika ut beroende på vilken sektor inom kommunen som de appliceras på. Det är stor skillnad på en kulturskola och på kommunens digitala infrastruktur.

Utifrån ett upphandlingsperspektiv ser Salems kommun att samtliga IT relaterade upphandlingar behöver omfattas av de krav som ställs i NIS2- direktivet och i förlängningen av den kommande lagen. Vad som är oklart, och inte framgår av utredningen, är om befintliga avtal som löper, även ska omfattas av samtliga krav? Hur står sig detta mot upphandlingslagstiftningen? Ett förtydligande på denna punkt är önskvärt. Omförhandla befintliga avtal tenderar att innebära ökade kostnader. Kostnader som inte finns med i budget.

7.2 Ansvar och utbildning

Salems kommun anser att utredningens förslag är i grunden bra. Vi anser dock att den





myndighet som får i uppdrag att meddela föreskrifter om utbildning även bör få i uppdrag att ta fram ett utbildningsmaterial till offentliga verksamhetsutövare.

7.3 Incidentrapportering

Enligt förslaget ska verksamhetsutövaren inom 24 timmar underrätta CSIRT-enheten om en betydande incident efter det att verksamhetsutövaren fått kännedom om den. Därefter inom 72 timmar ska en incidentanmälan göras som även ska innehålla en inledande bedömning av allvaret, konsekvenserna och förekomsten av angreppsindikatorer.

Salems kommun, med sina begränsade resurser, kan inte upprätthålla kravet på 24-timmarsvarning och inte heller bedömningen som ska rapporteras inom 72 timmar. För att kunna ha kompetens och beredskap behöver kommunerna tillföras resurser både i form av ekonomiska medel och av kompetenshöjande insatser. Vi ser också ett behov av en samordnad incidentrapportering. Detta innebär att kommunen rapporterar samtliga incidenter till en mottagare, oavsett vilken typ av incident det är, "En-väg-in".

Tillsyn, kap 8

8.4.5 Föreskrifter

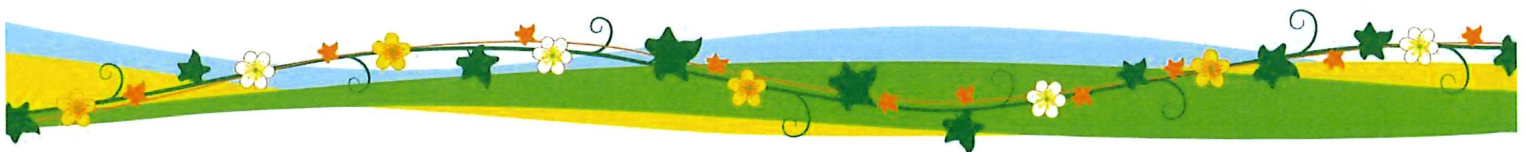
Föreskrifterna från respektive tillsynsmyndighet behöver samordnas. En kommun kan inom samma verksamhetsområde träffas av föreskrifter från olika tillsynsmyndigheter. Salems kommun ser att det kan finnas en risk med att alla tillsynsmyndigheter ska ta fram egna föreskrifter inom de delar som trots allt bör vara desamma, det vill säga de delar inom föreskrifterna som kommer att behandla kravet på systematiskt och riskbaserat informations- och cybersäkerhetsarbete.

8.4.7 Samordning och informationsutbyte

Utredningens förslag om samarbetsforum via Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) välkomnar Salems kommun.

Tillsynen är ett viktigt instrument men för en liten kommun är tillsyner tidskrävande varvid Salems kommun anser att de, om möjligt, bör kunna samordnas från tillsynsmyndigheternas sida. Detsamma avser tillsynsmyndigheternas föreskrifter.

Salems kommun ser det dock som viktigt att utredningens förslag (sid 242) förtydligas att om tillsyn över en verksamhetsutövare som utövas av flera tillsynsmyndigheter ska respektive tillsynsmyndighet inte utöva tillsyn över de delar av verksamheten som omfattas av en annan tillsynsmyndighets tillsynsområde. Förtydligandet bör även omfatta att tillsynen bör samordnas av tillsynsmyndigheterna så att tillsynerna sker





samtidigt och inte vid olika tillfällen hos verksamhetsutövaren.

Ingripande och sanktioner, kap 9

Det behöver tydliggöras om det är kommunstyrelsen i en kommun som träffas av en sanktionsavgift eller om det är respektive nämnd. För en kommun är detta en viktig fråga och utredningen är oklar på denna punkt anser Salems kommun.

Övriga delar av utredningen

I övriga delar har Salems kommun inga synpunkter på delbetänkandet.

