

Datum
2026-10-15

Diariennr
KST 2026/244

Ert datum
2026-06-16

Ert diariennr
S2026/01273

Socialdepartementet

Remissyttrande över delbetänkandet En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier (SOU 2026:35)

Kammarrätten varken tillstyrker eller avstyrker förslaget och har följande kommentarer.

Proportionalitetsbedömning

Betänkandet innehåller en utförlig redogörelse för de risker som barns användning av sociala medier kan medföra. Det framstår som väl underbyggt att vissa digitala miljöer kan påverka barns hälsa, utveckling och trygghet på ett negativt sätt. Samtidigt innebär den föreslagna regleringen inskränkningar i flera rättigheter som åtnjuter skydd enligt såväl nationell som internationell rätt. Bland annat aktualiseras frågor om yttrandefrihet, informationsfrihet och rätten till privatliv. Enligt kammarrättens mening hade det varit värdefullt med en mer fördjupad analys av i vilken utsträckning de identifierade problemen kan förväntas minska genom en generell åldersgräns samt hur den förväntade nyttan förhåller sig till de rättighetsinskränkningar som förslaget innebär.

Det kan i sammanhanget noteras att Europadomstolen har framhållit internet och digitala plattformars betydelse för utövandet av yttrande- och informationsfriheten. I mål *Cengiz and Others v. Turkey* den 1 mars 2016 betonade Europadomstolen särskilt sådana plattformars funktion som forum för informationsutbyte och samhällsdeltagande. Detta innebär inte att begränsningar är otillåtna, men det understryker vikten av att proportionalitetsövervägandena redovisas tydligt.

Postadress

Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls Torg 5

Telefon

08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Åldersverifiering och integritetsskydd

En central förutsättning för den föreslagna regleringen är att ålder ska kunna verifieras på ett tillförlitligt sätt. Kammarrätten vill i denna del uppmärksamma att proportionalitetsbedömningen kan påverkas av vilken metod som slutligen väljs. En mindre integritetskänslig lösning kan leda till andra överväganden än ett system som kräver omfattande behandling av personuppgifter eller identitetshandlingar. Det kan i det fortsatta lagstiftningsarbetet finnas anledning att ytterligare belysa hur olika modeller för åldersverifiering förhåller sig till skyddet för privatlivet och personuppgifter.

Alternativa regleringsmodeller

Utredningens fokus på åldersgränser för tillgång till sociala medier är förståeligt mot bakgrund av direktiven. Samtidigt kan det noteras att den europeiska diskussionen i viss utsträckning har kommit att rikta uppmärksamheten mot de funktioner som anses orsaka risker för minderåriga, så som algoritmiska rekommendationssystem, automatiserad innehållspresentation och olika former av beroendeframkallande design. Det skulle därför vara värdefullt att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet förs ytterligare resonemang kring i vilken utsträckning riskerna är kopplade till sociala medier som kategori eller mer till vissa särskilda funktioner hos sådana tjänster.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Peder Liljeqvist
Föredragande har varit kammarrättssekreteraren Ricarda Lerjeborn Oudejans.

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå