

Datum och d.nr
2026-10-15
S2026/01273

Vår referens
FF

Justitiedepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
s.hc@regeringskansliet.se

Remissvar avseende remitteringen av delbetänkandet En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier (SOU 2026:35)

TechSverige har givits möjlighet att lämna remissvar avseende delbetänkandet En åldersgräns för barns tillgång till sociala medier (SOU 2026:35).

TechSverige är en bransch- och arbetsgivarorganisation för alla företag inom tech-sektorn. TechSveriges uppdrag är att tillsammans med medlemmarna skapa bästa möjliga förutsättningar för en konkurrenskraftig svensk techbransch som driver innovation och utveckling i hela samhället. TechSverige samlar cirka 1 400 företag som sammantaget har närmare 100 000 medarbetare i Sverige. Bland dessa finns allt från startupföretag till multinationella bolag.

Sammanfattning

TechSverige delar utredningens övergripande mål att stärka barns trygghet, säkerhet och hälsa i digitala miljöer. Barn ska kunna använda digitala tjänster utan att utsättas för skadligt innehåll, skadliga kontakter, exploatering eller andra risker. Ett starkt skydd för barn är ett ansvar som delas mellan lagstiftare, myndigheter, näringsliv, föräldrar och andra vuxna i barns närhet.

Sedan regeringen remitterade utredningens förslag har Europeiska kommissionen den 17 september 2026 presenterat sitt förslag till EU KIDS Act (COM(2026) 681 final). Förordningsförslaget innehåller bland annat förslag om en harmoniserad och graderad modell för åldersgränser, ålderssäkring och safety by design. Detta förändrar förutsättningarna för den fortsatta svenska beredningen.

TechSveriges huvudsakliga invändning mot utredningens förslag gäller risken med att införa nationella särregler på ett område där digitala tjänster är gränsöverskridande och där en gemensam europeisk reglering nu konkret har föreslagits. Ett separat svenskt system riskerar att skapa fragmentering och betydande praktiska svårigheter för såväl tjänsteleverantörer som barn och vårdnadshavare.

Mot bakgrund av kommissionens förslag anser TechSverige, utifrån en behovs- och proportionalitetsbedömning att regeringen inte parallellt bör införa en nationell reglering utan i stället prioritera arbetet med en gemensam europeisk lösning.

TechSverige ser fram emot att bidra med branschens synpunkter i det fortsatta arbetet med kommissionens förslag.



EU KIDS Act

Den 17 september 2026 presenterade Europeiska kommissionen sitt förslag till EU KIDS Act (COM(2026) 681 final).¹ Den föreslagna förordningen syftar bland annat till att skapa gemensamma regler för ålderssäkring och åldersanpassad tillgång till digitala tjänster. I den modell som föreslås skulle barn i åldern 13–14 år kunna använda mer begränsade konton som skapats av en vårdnadshavare, medan självständig tillgång till tjänster skulle medges från 15 års ålder.

TechSverige välkomnar ambitionen att etablera en harmoniserad europeisk och integritetsbevarande modell för ålderssäkring. Ett gemensamt EU-ramverk kan minska fragmenteringen och skapa bättre förutsättningar för interoperabla lösningar som begränsar behovet av upprepade insamling av personuppgifter. Vid den närmare utformningen av EU Age Verification Scheme och alternativa lösningar för age assurance är det samtidigt viktigt att principerna om teknisk neutralitet, proportionalitet, dataminimering och interoperabilitet får fullt genomslag.

Kommissionens förslag tar dessutom sikte på samtliga aktörer som omfattas av de relevanta definitionerna, oavsett storlek. Ett mer heltäckande europeiskt regelverk bör därmed kunna minska risken för att barn i stället flyttar sin aktivitet till mindre reglerade eller mindre säkra digitala miljöer.

Det finns också starka praktiska skäl för en gemensam europeisk lösning. Digitala tjänster är till sin natur gränsöverskridande. Om medlemsstaterna inför olika åldersgränser, olika definitioner av vilka tjänster som omfattas och olika undantag riskerar såväl användare som företag att behöva förhålla sig till ett fragmenterat och svåröverskådligt regelverk.

Ett separat svenskt system kan dessutom innebära att tillgång till tjänster först behöver begränsas enligt ett nationellt regelverk och därefter återställas, anpassas eller utformas på nytt när ett harmoniserat EU-regelverk träder i kraft. En samordnad europeisk ansats minskar sådana omställningskostnader och ökar förutsättningarna för att tekniska och regulatoriska lösningar fungerar enhetligt på den digitala inre marknaden.

Detta är särskilt relevant eftersom utredningen själv konstaterar att DSA begränsar Sveriges möjligheter att nationellt bestämma vilka tekniska metoder leverantörerna ska använda för ålderssäkring. Sverige kan således föreskriva en åldersgräns, men inte samtidigt fullt ut reglera hur de berörda plattformarna ska fastställa om en användare har uppnått den aktuella åldern. Det understryker behovet av att de materiella reglerna och det tekniska genomförandet utvecklas samordnat på europeisk nivå, inte minst mot bakgrund av de ansvar och sanktioner som kan följa vid bristande efterlevnad.

TechSverige noterar också att utredningen delar bedömningen att en EU-gemensam reglering är att föredra framför olika nationella åldersgränser. Mot bakgrund av att ett konkret harmoniserat EU-förslag nu ligger på bordet anser TechSverige att regeringen bör avvakta med att gå vidare med den svenska regleringen och i stället prioritera arbetet med EU KIDS Act. Det skulle minska risken för dubbla eller motstridiga regelverk och vara mer förutsebart för såväl användare som företag.

¹ Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council EU KIDS ACT – ‘EU Keeping Internet Digital Spaces Accountable and Trustworthy’.



Den nationella utredningens förslag

Givet att remitteringen avser den nationella utredningens förslag vill TechSverige dock särskilt framhålla följande (vilket delvis också kan fungera som underlag till regeringens hantering av EU KIDS Act):

- regleringen bör bedömas utifrån **faktisk skyddseffekt för barn**, inte enbart utifrån möjligheten att minska antalet minderåriga konton på vissa tjänster,
- risken för **kringgående och förskjutning till mindre reglerade eller mindre säkra digitala miljöer** behöver ges större vikt,
- regleringen behöver vara **risk- och teknikneutral** och så långt möjligt ta hänsyn till att olika funktioner inom digitala tjänster innebär olika risker,
- Sverige bör prioritera **EU-gemensamma lösningar** och undvika en fragmentering av den digitala inre marknaden,
- eventuell ålderssäkring måste vara **integritetsbevarande och får inte leda till generell identifiering av internetanvändare**,
- de skyldigheter som redan följer av DSA, och effekterna av det pågående arbetet med barnanpassning och ålderssäkring på EU-nivå, måste beaktas,
- en eventuell åldersgräns får inte ses som ett alternativ till det fortsatta arbetet med **säkrare design, åldersanpassning, moderering, föräldrakontroller och digital kompetens**, och
- lagen bör, om den införs, följas av en tidig och systematisk **utvärdering av både avsedda och oavsedda effekter**.

Inledande synpunkter

TechSverige välkomnar att utredningen har haft en bred dialog med berörda aktörer. Utredningen har bland annat inhämtat synpunkter från leverantörer av sociala medier genom möten med TechSverige samt hållit särskilda möten med företrädare för Snap, TikTok, Meta och Google.

Flera av de frågor som TechSverige och medlemsföretag lyft under utredningsarbetet behandlas också i betänkandet. Det gäller bland annat risken för kringgående, relationen till Digital Service Act (DSA), behovet av EU-harmonisering, frågan om integritetssäker ålderssäkring och risken för att barn söker sig till andra digitala miljöer.

TechSverige delar utredningens utgångspunkt att barns användning av sociala medier är förknippad med risker som behöver tas på stort allvar. Samtidigt är barns digitala liv väsentligt bredare än en fråga om risk. Digitala miljöer används för social gemenskap, kreativitet, informationsinhämtning, organisering, lärande och deltagande i samhällslivet. Det är därför viktigt att diskussionen inte reduceras till ett motsatsförhållande mellan barns säkerhet och barns tillgång till digitala tjänster. Den långsiktiga ambitionen måste vara att alla digitala miljöer som används av barn ska vara säkra för dem.

Detta är i grunden också en viktig utgångspunkt i DSA. Artikel 28 innebär särskilda krav på onlineplattformar som är tillgängliga för minderåriga att säkerställa en hög nivå av integritet, säkerhet och trygghet. Utredningen konstaterar själv att DSA sedan februari



2024 innehåller sådana skyldigheter. De nämnda plattformarna har gjort och gör stora investeringar i produkterna för efterlevnad av regelverket och egna policys och rekommendationer.

TechSverige tar inte ställning till själva åldersgränsen

Utredningen föreslår en ny lag enligt vilken barn inte före det år de fyller 15 år får ha tillgång i inloggat läge till onlineplattformar som uppfyller de kriterier som anges i lagen. Samma åldersgräns föreslås gälla för samtliga tjänster som omfattas, och vårdnadshavare föreslås inte kunna samtycka till tidigare tillgång.

TechSverige avstår från att tillstyrka eller avstyrka denna huvudsakliga avvägning.

Vi anser däremot att ett ställningstagande till en åldersgräns bör göras med stor medvetenhet om att en rättslig åldersgräns inte i sig är liktydig med ett effektivt skydd för barn. Den relevanta frågan är vilken effekt regleringen får på barns digitala liv som helhet.

Fokus bör vara faktisk risk och faktisk skyddseffekt

En central utgångspunkt för den fortsatta beredningen bör vara att olika digitala tjänster – och framför allt olika funktioner inom samma tjänst – kan medföra mycket olika risker.

En tjänst kan exempelvis innehålla privat kommunikation, offentlig publicering, rekommendationssystem, livesändningar, sökfunktioner och olika former av social interaktion. Riskerna förknippade med dessa funktioner ser olika ut. Detsamma gäller de skyddsåtgärder som kan vara relevanta.

Detta är också bakgrunden till att flera aktörer under utredningsarbetet har pekat på alternativet att i högre grad reglera riskfyllda funktioner snarare än hela tjänster. I underlaget som lämnades till utredningen lyftes bland annat möjligheten till graderad tillgång och funktionsbaserade begränsningar i stället för en helt binär modell. TechSverige anser att detta perspektiv fortsatt är relevant.

Det bör även beaktas att tekniska funktioner inte entydigt kan kategoriseras som skadliga eller skyddande. Rekommendationssystem kan exempelvis bidra till risker genom att förstärka vissa typer av innehåll, men automatiserade system är samtidigt centrala för att i stor skala upptäcka och begränsa olagligt och skadligt innehåll.

Ett långsiktigt regelverk behöver därför ge starka incitament att utveckla säkrare produkter och funktioner för barn, snarare än att göra investeringar i sådan utveckling mindre relevanta.

Kringgående och riskförskjutning är centrala frågor

TechSverige anser att utredningen på ett förtjänstfullt sätt identifierar problemet med kringgående. Barn kan bland annat använda VPN, ange en annan ålder eller få hjälp av en äldre person att skapa eller använda ett konto. Utredningen bedömer själv att det kommer att finnas barn som både har vilja och teknisk förmåga att kringgå en åldersgräns. Detta bör inte betraktas som en perifer genomförandefråga utan som en del av bedömningen av regleringens samlade skyddseffekt. Om en åldersgräns innebär att användningen flyttas till mindre reglerade miljöer, tjänster med svagare säkerhetsarbete eller alternativa tekniska lösningar har syftet i stället motverkats.

Redan under utredningsarbetet efterfrågades därför en jämförande analys av risken i reglerade respektive oreglerade eller mindre reglerade miljöer. TechSverige anser att detta behöver bli en central del av uppföljningen.



Det finns dessutom en särskild barnskyddsaspekt. Utredningen uppmärksammar risken för att barn som har kringgått åldersgränsen kan känna skuld eller skam och därför avstå från att berätta för vuxna om de utsätts för kränkningar, trakasserier eller övergrepp. Utredningen anser själv att denna risk behöver tas på allvar.

TechSverige delar den bedömningen. Det måste vara fullständigt tydligt att regleringen riktar skyldigheter mot berörda aktörer och inte kriminaliserar eller skuldbelägger barnet.

Undvik att skapa ett parallellt lager ovanpå DSA utan tydligt mervärde

En återkommande invändning under utredningens arbete har varit att effekterna av DSA:s nya krav på skydd av minderåriga ännu inte fullt ut kunnat utvärderas.

Utredningen återger denna invändning men bedömer att det inte finns skäl att invänta DSA:s fulla genomslag. Samtidigt konstaterar utredningen att det mest fördelaktiga naturligtvis vore en digital miljö som är trygg för barn oavsett ålder och att de sociala medieföretagen lägger betydande resurser på barnanpassning och regelefterlevnad. TechSverige anser att regeringen bör fästa stor vikt vid detta i den fortsatta beredningen.

Regleringen av digitala tjänster utvecklas för närvarande mycket snabbt. DSA ställer redan särskilda krav på skydd av minderåriga, EU-kommissionen har utvecklat riktlinjer för artikel 28 och ett europeiskt arbete med ålderssäkring pågår parallellt. Ytterligare nationell reglering bör därför tillföra en tydligt identifierbar skyddseffekt och utformas så att överlappande, motstridiga eller snabbt föråldrade krav undviks. Denna tydligt identifierbara skyddseffekt genom en nationell åldersgräns är inte helt säkerställd genom utredningens slutsatser.

TechSverige vill här understryka värdet av regulatorisk sekvensering: när flera omfattande regelverk införs under kort tid behöver effekterna kunna följas och utvärderas så att lagstiftaren kan avgöra vilka åtgärder som faktiskt fungerar och ger önskvärd effekt.

Ålderssäkring

För att säkerställa full effekt bör ålderssäkring utformas enligt en riskbaserad och stegvis modell, i linje med Europeiska kommissionens och G7 vägledning. Det innebär att metodernas omfattning och ingripandegrad bör anpassas till de specifika risker som är förknippade med en tjänst, ett visst innehåll eller en funktion. Mer långtgående ålderssäkring bör endast tillämpas i situationer där riskerna är särskilt höga eller där det finns uttryckliga krav på sådan i lagstiftningen.

Frågan om i vilka situationer risknivån är så hög att ålderssäkring ska krävas är central för regleringens praktiska genomförande. TechSverige välkomnar utredningens tydliga utgångspunkt att en åldersgräns inte ska leda till krav på generell identifiering av användare.

Diskussionen bör därför fokusera på ålderssäkring snarare än traditionell åldersverifiering genom identifiering med identitetshandlingar. Ett system där användare i praktiken tvingas legitimera sig eller dela fler personuppgifter än vad som är nödvändigt för att använda vanliga digitala tjänster skapar nya integritets- och säkerhetsrisker. Detta gäller inte enbart barn utan samtliga användare.

TechSverige anser att åldersverifiering, i de fall sådan krävs, exempelvis vid särskilt höga risknivåer eller när det följer av lagstiftning, bör bygga på interoperabla och integritetsskyddande lösningar där tjänsteleverantören endast får tillgång till den



information som är nödvändig för att avgöra om användaren uppfyller en viss åldersgräns.

Sådana lösningar bör utformas i enlighet med principerna om uppgiftsminimering, ett starkt integritetsskydd och interoperabilitet. Medan ålderssignaler som bygger på att användaren eller vårdnadshavaren aktivt väljer att dela åldersuppgifter förutsätter ett sådant medgivande, kan avancerade tekniska metoder, såsom så kallade nollkunskapsbevis (*zero-knowledge proofs*), möjliggöra verifiering av att ett ålderskrav är uppfyllt, när sådan verifiering krävs, utan att användarens identitet eller andra personuppgifter behöver röjas.

Det är positivt att såväl de europeiska lösningar som beskrivs i utredningen som förslaget till EU Kids Act bygger på denna inriktning, med separation mellan identitetsuppgifter och den tjänst som behöver fastställa om ett ålderskrav är uppfyllt. Dessa principer bör vara vägledande även för den fortsatta svenska beredningen.

Tillämpningsområdet behöver vara tydligt, förutsebart och teknikneutralt

TechSverige ser positivt på att utredningen inte föreslår en lista över namngivna tjänster utan försöker formulera lagens tillämpningsområde genom funktionella kriterier. Det är principiellt mer framtidssäkert.

Samtidigt illustrerar utredningens förslag till undantag svårigheten att kategorisera snabbt föränderliga digitala tjänster. Utredningen föreslår bland annat undantag för onlineplattformar vars huvudsakliga användningsområde är dataspel, annonsering av varor och tjänster, professionella nätverk, utveckling och delning av öppen källkod eller delning av information om fysisk aktivitet.

Som utredningen själv konstaterar är få digitala tjänster renodlade och tjänster inom samma kategori kan ha mycket olika funktioner, målgrupper och syften. Det är just här vi ser ett behov av ytterligare analys.

Teknikutvecklingen innebär att gränser mellan sociala medier, spel, meddelandetjänster, videoplattformar, marknadsplatser och andra digitala tjänster blir allt mindre tydliga eller renodlade och den utvecklingen går snabbt framåt. En lagstiftning som baseras på dagens kategorier kan därför snabbt skapa svåra gränsdragningar eller konkurrensmässiga snedvridningar mellan tjänster med liknande funktionalitet. Lagens tillämpningsområde måste därför vara förutsebart för företagen och begripligt för användarna. Likvärdiga funktioner och risker bör så långt möjligt behandlas likvärdigt.

Barns rättigheter och positiva digitala erfarenheter behöver finnas kvar i proportionalitetsbedömningen

TechSverige delar bedömningen att barns särskilda sårbarhet motiverar långtgående skyddsåtgärder. Samtidigt innebär en åldersgräns som begränsar barns tillgång till kommunikations- och publiceringsplattformar även en begränsning av möjligheten till information, yttrande, social interaktion och organisering.

Det gäller inte minst barn för vilka digitala miljöer kan ha särskilt stor betydelse. Det kan handla om barn som bor geografiskt isolerat, barn med NPF-diagnoser, barn med smala intressen, barn som söker information eller gemenskap som inte finns i den omedelbara fysiska närmiljön eller barn som deltar i förenings- och samhällsliv.



Utredningen har uppmärksammat delar av detta och föreslår en utformning som exempelvis inte ska träffa vissa utbildningstjänster eller interna forum inom politiska ungdomsförbund, religiösa samfund och idrottsrörelsen. Det är positivt.

Men proportionalitetsbedömningen bör inte stanna vid en juridisk prövning av om ett ingrepp är tillåtet. I den framtida utvärderingen bör även undersökas vilka grupper av barn som påverkas mest och vilka former av positiva digitala aktiviteter som eventuellt försvåras.

Föräldrarnas roll försvinner inte genom en lagstadgad åldersgräns

Utredningen föreslår att vårdnadshavare inte ska kunna samtycka till att barnet får tillgång till tjänsterna vid en tidigare ålder. Utredningen motiverar detta bland annat med likvärdigt skydd och risken för att gruppträck annars i praktiken urholkar åldersgränsen. TechSverige har förståelse för dessa argument. Samtidigt är det viktigt att skilja mellan frågan om juridiskt samtycke till användning och föräldrarnas bredare ansvar och deltagande i barnets digitala liv.

Oavsett om en lagstadgad åldersgräns införs kommer barn successivt att behöva lära sig att navigera digitala miljöer. Plattformarnas redan pågående och intensiva arbete med föräldrakontroller, säkra standardinställningar, åldersanpassade funktioner och andra skyddsmekanismer bör därför i stället uppmuntras.

Internetstiftelsens *Svenskarna och internet 2026* från den 28 september i år visar en tydlig minskning av sociala medieanvändningen bland yngre barn. Bland lågstadiebarn har andelen som använder sociala medier minskat från 97 procent 2023 till 80 procent 2026. Internetstiftelsen bedömer att utvecklingen sannolikt åtminstone delvis beror på att fler yngre barn ännu inte har fått börja använda sociala medier.

Internetstiftelsens rapport *Barnen och internet 2025* visar också att många föräldrar aktivt vidtar åtgärder för att skydda sina barn på nätet. Föräldrakontroller i enheter, appar och hemnätverk är en av de vanligaste konkreta åtgärderna, vid sidan av exempelvis begränsningar av skärmtid och tillgång till vissa appar och tjänster. Detta visar att föräldrar redan i dag spelar en aktiv roll i barns digitala användning. Samtidigt uppger en del föräldrar att de skulle vilja vidta fler skyddsåtgärder men saknar kunskap om hur, vilket pekar på ett fortsatt behov av kunskapshöjande insatser. Föräldrar och andra vuxna behöver därför kunskap och verktyg för att kunna ge stöd och vägledning.

Slutligen har Folkhälsomyndigheten konstaterat att rekommendationer och samhällsdebatt har bidragit till att minska barns användning av digitala medier, vilket visar att information, vägledning och dialog kan bidra till beteendeförändringar även utan tvingande lagstiftning.²

TechSverige vill särskilt varna för en syn där åldersgränsen skapar föreställningen att barn före en viss ålder kan hållas utanför den digitala världen och därefter plötsligt är rustade att hantera den. Digital kompetens och säkert internetanvändande behöver byggas gradvis.

² [Skärmrekommendationer minskar barns tid vid dator och mobil — Folkhälsomyndigheten](#).



Regleringen måste stärka, inte försvaga, incitamenten till barnsäker design

Under utredningsarbetet lyftes från branschen en särskild oro för att en generell åldersgräns skulle kunna minska incitamenten att utveckla tjänster och funktioner särskilt utformade för yngre användare. Den frågan är fortsatt viktig.

Ett av de viktigaste verktygen för ett säkrare internet är att säkerhet byggs in redan i produktutvecklingen genom exempelvis säkra standardinställningar, begränsad kontakt från okända vuxna, anpassade rekommendationssystem, begränsningar av vissa funktioner, effektiva rapporteringsvägar och andra former av safety by design.

En reglering bör utformas så att investeringar i sådana lösningar belönas och förstärks, inte så att företagen saknar incitament att utveckla särskilt säkra miljöer för barn eftersom barn ändå inte får använda tjänsten.

Det är dessutom viktigt även för äldre barn. En 15-åring är fortfarande ett barn enligt såväl barnkonventionen som DSA:s regler om minderåriga. Åldersgränsen kan därför aldrig ersätta kraven på åldersanpassning och säker design.

Behov av övergångsbestämmelser

Om Sverige går vidare med ett nationellt regelverk bör det införas en rimlig övergångsperiod för befintliga konton som innehåller av användare som ännu inte har uppnått den aktuella åldersgränsen.

Ett krav på omedelbar avstängning eller avslutning av befintliga konton riskerar att skapa problem som hade kunnat undvikas. Det kan exempelvis innebära att användare förlorar tillgång till sparad material, minnen och sociala eller andra stödjande nätverk. Det kan även skapa osäkerhet för familjer och öka incitamenten att försöka kringgå reglerna.

En övergångsperiod bör ge tjänsteleverantörer möjlighet att informera användarna om förändringen, fastställa användarnas ålder där det är möjligt, erbjuda tillgängliga möjligheter till verifiering och överprövning, möjliggöra export av användardata samt hantera eventuell avveckling av konton stegvis och under ordnade former.

En sådan ordning skulle även bättre harmoniera med den inriktning som föreslås i EU KIDS Act när det gäller hanteringen av befintliga konton. Den skulle dessutom minska risken för att användares tillgång först begränsas och därefter behöver återställas eller förändras på nytt till följd av ett senare EU-regelverk.

En tydlig plan för uppföljning bör finnas redan när regleringen införs

TechSverige anser slutligen att en eventuell lagstiftning måste kombineras med en strukturerad uppföljning.

Utredningen konstaterar själv att den ännu inte kan bedöma alla konsekvenser eftersom dessa bland annat beror på vilka metoder för ålderskontroll som kommer att finnas tillgängliga. Utredningen har därför kvar frågor om bland annat digitalt utanförskap och integritet till sitt slutbetänkande. Det understryker behovet av uppföljning.

En utvärdering bör inte begränsas till frågan om åldersgränsen formellt efterlevs. Det centrala måttet måste vara om barn faktiskt blivit tryggare och säkrare på nätet. Det innebär att man behöver följa såväl användningen på de tjänster som omfattas som eventuell förflyttning till andra tjänster, formerna för kringgående, förändringar i exponeringen för skadligt innehåll och skadliga kontakter, föräldrars involvering och



kunskapsutveckling, barns benägenhet att söka hjälp, effekter på olika grupper av barn samt konsekvenserna för integritet och dataskydd. Även påverkan på marknaden bör följas. En reglering som indirekt gynnar vissa typer av tjänster framför andra eller skapar höga trösklar för aktörer kan få konkurrenseffekter som inte är avsedda. Det bör därför redan i samband med lagstiftningen fastställas hur och när regleringen ska utvärderas. De nämnda plattformarna lägger betydande resurser på barnanpassning och regelefterlevnad av befintligt regelverk.

Erfarenheter från Australien

Även om det ännu är för tidigt att dra några definitiva slutsatser av den australiska regleringen med en åldersgräns på 16 år finns det skäl att beakta de erfarenheter som hittills framkommit. Australiens eSafety Commissioner har rapporterat att en betydande andel av de barn som fortfarande har konton på åldersbegränsade plattformar har kunnat kringgå begränsningarna, bland annat genom alternativa verifieringsmetoder, nya konton och VPN. Det finns även rapporterade erfarenheter av att barn söker sig till andra tjänster som föräldrar uppfattar som mindre säkra.³

Samtidigt är erfarenheterna ännu preliminära och den australiska tillsynsmyndigheten fortsätter att utvärdera regleringens effekter. Men erfarenheterna visar att risken för kringgående inte enbart bör betraktas som en fråga om tillsyn och efterlevnad. Den bör även beaktas vid bedömningen av om en åtgärd faktiskt uppnår sitt övergripande syfte att stärka barns säkerhet. En central aspekt är om regleringen riskerar att styra barn bort från tjänster med välutvecklade säkerhets- och skyddssystem till digitala miljöer där risker kan vara svårare att identifiera, förebygga och hantera.

Avslutande synpunkter

TechSverige delar ambitionen att skapa ett digitalt samhälle där barn kan vara trygga och säkra. En eventuell åldersgräns kan vara en del av politiken för att uppnå detta, men frågan om barns säkerhet på nätet är betydligt bredare än frågan om vid vilken ålder ett barn ska få skapa eller använda ett konto på en social medieplattform. En åldersgräns får därför inte bli ett substitut för arbetet med att göra digitala miljöer säkrare för barn.

Förslag på området behöver fokusera på säker och åldersanpassad design, effektiv innehållsmoderering, skydd mot oönskade kontakter, föräldrakontroller, digital kompetens, tillsyn och genomförandet av DSA. Ett arbete som bland de stora plattformarna ständigt pågår, i samarbete med barnrättsorganisationer, ungdomsråd, akademi och myndigheter. Detta arbete pågår inte alltid bland nya eller andra plattformar dit barn kan tänkas förflyttas.

TechSverige anser därtill att Sverige bör verka för en så långt möjligt sammanhållen europeisk reglering och därför pausa detta nationella arbete och fokusera på EU KIDS Act. Utredningen delar själv bedömningen att en EU-gemensam lösning är att föredra framför olika nationella regler. Även utredningen ser detta som en fördel då de nationella förslagen är beroende av EU-rättens ramverk (DSA) för att kunna genomföras. I en gränsöverskridande digital miljö är gemensamma regler också bättre förutsättningar för effektiva tekniska lösningar, tydligt ansvar och ett likvärdigt skydd för barn. Det är dessutom ett arbete som är pågående på EU-nivå och som dessutom har intensifierats den senaste tiden.

³ <https://www.esafety.gov.au/sites/default/files/2026-03/Under-the-new-age-restrictions-Early-insights-from-Australian-parents-March2026.pdf?v=1775024586194>



Om regeringen trots allt väljer att gå vidare med en nationell åldersgräns måste därför utgångspunkten vara att den svenska modellen ska kunna integreras i och på sikt ersättas av en gemensam europeisk lösning, snarare än att utvecklas till ett permanent nationellt särregelverk.

För TechSverige

Christina Ramm-Ericson
näringspolitisk chef

Frida Faxborn
näringspolitisk expert