



Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

Stockholm, den 5 mars 2018

Avseende: Fi2017/04529/S1

Remissyttrande – Exitbeskattning för fysiska personer

Stockholms Handelskammare lämnar nedan sina synpunkter på förslaget om Skatteverkets promemoria om exitbeskattning för fysiska personer. Förutom de anmärkningar som presenteras i detta remissyttrande ställer sig Stockholms Handelskammare bakom remissyttrandet från Näringslivets Skattedelegation.

Sammanfattning

Stockholms Handelskammare (hädanefter Handelskammaren) avstyrker förslaget om exitbeskattning för fysiska personer eftersom det skulle försvaga Sveriges och huvudstadsregionens konkurrenskraft.

Handelskammaren anser att förslaget är förknippat med så stora brister att det inte kan läggas till grund för lagstiftning. Skatteverket har medgivit att de inte har beaktat vilka konsekvenser förslaget kan få för företag. Handelskammaren är kritiska till att regeringen remitterar ett myndighetsförslag som saknar en väl genomarbetad konsekvensanalys.

Våra synpunkter

Sverige har en innovationsdriven ekonomi. Jobb, tillväxt och välstånd är beroende av näringslivets förmåga att konkurrera på en global marknad. För att svenska företag ska kunna öka sin produktivitet och fortsatt ligga i framkant krävs förbättringar i företagsklimatet, särskilt avseende små och medelstora företag. Hinder mot innovation och tillväxt måste minska, helst elimineras.

Sverige har under senare år presterat bättre än många andra länder vad gäller tillväxt och sysselsättning. Inte minst beror det på huvudstadsregionens framgångar vad gäller att locka global talang. I den globala rankingen av städers förmåga att locka global talang (Global Talent Competitiveness Index) som nyligen publicerades rankas Stockholm på andra plats i världen.

Men ett lands eller en stads anseende i ögonen på global talang kan dessvärre snabbt försämrats. Vi befarar att förslaget om exitskatt utgör en risk för det svenska anseendet och därmed vår konkurrenskraft.

Exitskatten enligt förslaget skulle slå mycket bredare än enbart mot de människor som de facto drabbas av den. Förslaget gör oss mindre attraktiva och riskerar att försvåra för företag, särskilt startup-företag, eftersom det bland annat blir svårare att rekrytera talanger på en global marknad.

Ofta saknar startups möjlighet att rekrytera med hjälp av lockande löner. Kassorna är inte sällan pressade i tidiga utvecklingsstadier och eventuella inkomster går främst till investeringar. En räddning är då att kunna erbjuda medarbetare att bli delägare.

Exitskatten kommer att försvaga denna livlina eftersom de globala talangerna inte är dumma - de inser att exitskatten gör det mindre lönsamt att bli delägare i en svensk startup eftersom man straffskattas den dagen man vill flytta ifrån Sverige, kanske till sitt hemland eller någon annanstans.

En annan framgångsfaktor för Sverige och Stockholm är vår huvudkontorsekonomi. Exitskatten kan försvåra för huvudkontorens möjlighet att verka och utvecklas i Sverige eftersom den kommer göra det svårare att rekrytera till ledningsgrupper.

Det av Skatteverket framlagda förslaget är i avgörande delar undermåligt utrett och riskerar att slå mot stora delar av näringslivet. Ett genomförande av förslaget skulle i flera fall omöjliggöra generationsskiften i fåmansföretag, försvåra kompetensförsörjningen för svenska företag, öka den administrativa bördan och leda till minskad förutsebarhet.

Förslaget sänder negativa signaler till investerare och entreprenörer och riskerar leda till inlåsnings effekter, minskad skattebas och försämrad svensk konkurrenskraft. Förslaget saknar såväl en komparativ analys av motsvarande regelverk i andra länder som en grundlig EU-rättslig analys.

Skatteverket har medgivit att de inte har beaktat hur förslaget påverkar företag. Skatteverket har inte heller bedömt hur många som faktiskt berörs av förslaget som helhet.

Handelskammaren anser inte att det är acceptabelt att Skatteverket på egen hand utreder införandet av en helt ny skatt. För det fall den nuvarande tioårsregeln ska ersättas med en utflyttningskatt baserad på territorialitetsprincipen behöver en sådan översyn ske genom en statlig utredning med bred representation av externa experter.

Handelskammaren avstyrker förslaget då det är förknippat med så stora brister att det inte kan läggas till grund för lagstiftning.

Maria Rankka
Vd

Andreas Hatzigeorgiou, fil dr
Chefekonom