

Dnr: I2019/03474/E

Ellenor Grundfelt  
ellenor.grundfelt@energigas.se

Infrastrukturdepartementet  
103 33 Stockholm

Stockholm den 29 april 2020

## Remissvar om SOU 2019:63 Mer biogas! För ett hållbart Sverige

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, tackar för inbjudan att lämna synpunkter på rubricerat betänkande.

### Om Energigas Sverige och vår koppling till biogasens hela värdekedja

Energigas Sverige representerar cirka 150 företag och organisationer, varav många antingen producerar och/eller levererar biogas. Bland våra medlemsföretag finns både privata biogasproducenter och kommunala aktörer med biogasproduktion. Cirka 85 procent av den uppgraderade biogas som produceras i Sverige produceras av våra medlemsföretag. Vi representerar även tillverkare av teknik och fordon som drivs med biogas, liksom användare av biogas och andra energigaserna inom vägtransporter, industri, el- och värmeproduktion och sjöfart. På det sättet samlar Energigas Sverige aktörer i hela biogaskedjan från produktion till distribution och användning. Det ger oss en unik möjlighet att bedöma konsekvenser av olika styrmedel för den svenska biogassatsningen som helhet.

### Sammanfattning

Energigas Sverige **tillstyrker** Biogasmarknadsutredningens förslag och bedömningar.

Vi har endast några mindre detaljsynpunkter som vi redogör för i vårt remissvar under respektive förslag/bedömning. Vi beskriver också närmare i vårt remissvar varför vi tycker att förslagen är bra och motiverade, samt vilka effekter vi bedömer att förslagen kommer att ge om de genomförs.

Energigas Sverige anser att utredningens förslag och bedömningar behöver genomföras skyndsamt som ett viktigt led i att nå de svenska miljö- och klimatmålen. De bör dock *inte* hanteras som ett enda samlat åtgärds paket utan istället implementeras parallellt och med lite olika tidplan.

Viktigast i närtid är att:

- Verka för ett snabbt godkännande av de statsstödsansökningar som regeringen har skickat till EU-kommissionen angående skattebefrielse för biogas och biogasol.
- Initiera den process som ska resultera i ett nationellt mål för biogas.
- Införa stödpaket I den 1 januari 2021, i enlighet med utredningens förslag.
- Omgående ta initiativ till fortsatt utredning av hur stödpaket II ska utformas.

När det gäller utformningen av premien i stödpaket II vill Energigas Sverige, i motsats till utredningens rekommendation, understryka vikten av att *inte* invänta kommande kontrollstationer eller eventuella effekter av att staten inför lån och garantier. Det är viktigt för att bl.a. undvika snedvriden konkurrens mellan olika förnybara gaser, och för att inte förlora den unika kompetens som Sverige har byggt upp kring förgasning.

Övriga förslag och bedömningar utgör också viktiga åtgärder som bör genomföras skyndsamt, men de är inte en förutsättning för att genomföra någon av ovannämnda åtgärder. De bör således hanteras i separata processer.

Energigas Sverige instämmer i utredningens bedömning att stödpaket I och II, i kombination med fortsatt skattebefrielse, bör leda till ökad produktion av biogas i Sverige. Vi konstaterar också, i likhet med utredningen, att föreslagen styrmedelsutformning kommer att minska den rådande konkurrensnedvridningen mellan importerad och inhemskt producerad biogas. För uppgraderad gödselgas blir den totala stödnivån i nivå med det danska stödet för samma typ av biogas. Vidare håller vi med om utredningens slutsats att införandet av stödpaket I kommer att bidra till en betydande samhällsekonomisk nytta som överstiger kostnaden för stödpaketet.

Energigas Sverige instämmer i utredningens bedömning att det finns en risk att det produktionsstöd som kan ges inom det stödutrymme som existerar med bibehållen skattebefrielse inte kommer att vara tillräckligt för att göra all inhemskt producerad biogas konkurrenskraftig i förhållande till importerad biogas. Vi ser, precis som utredningen, samtidigt påtagliga risker för bl.a. vikande efterfrågan och ökade klimatutsläpp om biogas beläggs med skatt. Vi anser att det är en alltför hög risk att ta – särskilt i nuläget när det, precis som utredningen konstaterar, är svårt att på förhand avgöra hur höga premier som de facto krävs för att nå det produktionsmål som utredningen föreslår.

Mot den bakgrunden anser Energigas Sverige att utredningen har landat i en mycket lämplig avvägning med mål och premier som *komplement* till fortsatt skattebefrielse, med regelbunden uppföljning i kontrollstationer om huruvida det leder mot det nationella biogasmålet som utredningen har föreslagit, eller om justeringar behöver göras framgent för att säkerställa målluppfyllnad.

Vår uppfattning är att om regering och riksdag genomför Biogasmarknadsutredningens förslag förbättras förutsättningar för produktion och användning av biogas i Sverige. Det skulle vara en stor vinst för klimatet och miljön men också en angelägen åtgärd för ökad försörjningstrygghet, fler arbetstillfällen och nya exportmöjligheter. Det skulle dessutom vara ett stort och viktigt kliv i riktning mot en resurseffektiv cirkulär bioekonomi.

Slutligen vill Energigas Sverige uppmärksamma regeringen på att utredningens förslag inte fullt ut adresserar det faktum att den tunga, exportorienterade industrin vill ställa om till förnybar gas men saknar ekonomiska förutsättningar att göra det med bibehållen konkurrenskraft. En lösning skulle kunna vara att införa en särskild industripremie riktad till industrier som använder förnybar gas inom EU ETS och som råvara utanför EU EUS. Liknande användarstöd finns redan i Danmark. Utredningen skissade på en sådan lösning för Sverige, men kom inte tillräckligt långt för att kunna lägga fram ett konkret förslag. När stödpaket I har införts (1 januari 2021) bör regeringen, tillsammans med bl.a. industrin och gasbranschen, titta närmare på frågan. Det behövs en strategi och effektiva verktyg för den svenska industrins tillgång och övergång till förnybara gaser.

## Remissvarets rubriker med sidhänvisningar

Biogasmarknadsutredningens förslag bör genomföras skyndsamt .....	3
Olika tidplan för olika förslag .....	3
Förslag om målbild .....	3
Förslag om ett nytt ekonomiskt styrmedel för biogas (stödpaket I).....	4
Förslag om ett nytt ekonomiskt styrmedel för biogas (stödpaket II).....	7
Biogasens skattebefrielse .....	9
Effekter av stödpaket I och II med bibehållen skattebefrielse .....	11
Industripremie – ett möjligt verktyg för att ställa om den tunga industrin .....	11
Utredningens övriga förslag och bedömningar (kapitel 13) .....	13

## Biogasmarknadsutredningens förslag bör genomföras skyndsamt

Biogasmarknadsutredningen har gjort ett gediget arbete som har utmynnat i ett väl genomarbetat betänkande och välavvägda förslag. Biogasmarknadsutredningens förslag och bedömningar bör genomföras skyndsamt för att öka produktion och användning av biogas och andra förnybara gaser i Sverige. Det är ett kostnadseffektivt och helt nödvändigt verktyg för att nå de svenska miljö- och klimatmålen.

## Olika tidplan för olika förslag

Det finns flera viktiga förslag i betänkandet som alla behöver genomföras skyndsamt för att öka produktion och användning av biogas och andra förnybara gaser. Energigas Sverige vill dock understryka vikten av att *inte* hantera utredningens förslag som ett enda samlat åtgärds paket. Det skulle nämligen kunna få den oönskade effekten att förlängningen av skattebefrielsen och införandet av premier försenas, vilket skulle ha stor negativ ekonomisk påverkan på befintlig och planerad biogasproduktion i Sverige.

Utredningens förslag bör istället implementeras parallellt och med lite olika tidplan:

- Regeringen bör verka för ett snabbt godkännande av de statsstödsansökningar som har skickats till EU-kommissionen angående skattebefrielse för biogas och biogasol.
- Regeringen bör snarast initiera den process som ska resultera i beslut om ett nationellt mål för biogas enligt utredningens förslag.
- Stödpaket I bör införas 1 januari 2021, i enlighet med utredningens förslag.
- Regeringen bör omgående ta initiativ till fortsatt utredning av hur stödpaket II ska utformas. Det arbetet bör *inte* skjutas på framtiden till kommande kontrollstation för stödpaket I.
- Övriga förslag och bedömningar, som alla beskrivs i betänkandets kapitel 13, utgör också viktiga åtgärder som bör genomföras skyndsamt, men de är inte en förutsättning för att genomföra någon av ovannämnda punkter. De förslagen och bedömningarna bör resultera i parallella processer med separata tidplaner för varje process, med delegering till ansvariga myndigheter.

Energigas Sverige vill också understryka följande: Parallellt med implementeringen av utredningens förslag finns ett fortsatt stort behov av investeringsstöd för biogasåtgärder. Klimatklivet har liksom tidigare investeringsprogram för klimatåtgärder spelat en avgörande roll i att minska den ekonomiska risken vid större investeringar i exempelvis biogasproduktion och konverteringar på användarsidan. Inte minst i väntan på att utredningens förslag om lån och garantier kommer på plats (stödpaket II) behöver det även fortsättningsvis finnas möjlighet att söka stöd via Klimatklivet eller liknande program.

## Förslag om målbild

### Utredningens förslag:

Följande kvalitativa mål införs: *"Produktionen och användningen av biogas i Sverige ska på ett ändamålsenligt sätt bidra till att de av riksdagen beslutade energi- och klimatmålen uppnås samtidigt som den inhemska biogasproduktionens övriga samhällsnyttor tas tillvara."*

Följande produktionsmål införs: *"Sverige ska 2030 producera 10 TWh biogas. Av dessa ska 7 TWh biogas produceras genom rötning och 3 TWh biogas och andra förnybara gaser produceras från andra tekniker."*

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige **tillstyrker** förslaget och instämmer i utredningens motivering till förslaget (sidan 522 i betänkandet). Ett nationellt mål för biogas skapar trygghet och långsiktighet och är därför en mycket viktig åtgärd för att stimulera investeringar i mer biogas. Energigas Sverige vill betona att just långsiktigheten är oerhört central för investeringsviljan. Målet behövs också för att vägleda utformningen av stödpaket I och II samt ge kontrollstationerna en tydlig målbild att utvärdera stödpaketen mot.

För att det nationella målet ska få den avsedda effekten är det angeläget att målet beslutas av riksdagen, med så bred politisk uppslutning som möjligt.

Det behöver även utses en ansvarig myndighet, råd eller liknande som följer upp och utvärderar om målet nås samt vid behov föreslår åtgärder för kostnadseffektiv måluppfyllnad. Det arbetet kopplas lämpligen till de kontrollstationer som utredningens föreslår för stödpaket I och II.

I kontrollstationerna bör det också ingå att analysera lämplig målbild och höjda ambitioner för biogas och andra förnybara gaser på lite längre sikt (efter 2030).

## **Förslag om ett nytt ekonomiskt styrmedel för biogas (stödpaket I)**

### **Energigas Sveriges övergripande kommentarer till utredningens förslag om stödpaket I:**

#### *Premierna bör betraktas som en betalning för de samhällstjänster som biogasen bidrar med*

Precis som Biogasmarknadsutredningen konstaterar har de nyttor som biogasproduktionen bidrar med framförallt ett samhällsekonomiskt värde. Energigas Sverige instämmer i utredningens beskrivning att biogaskonsumenter därför sällan är villiga att betala producenterna för dessa nyttor. Flertalet av de samhällsekonomiska nyttor som biogasproduktionen bidrar med är således inte internaliserade i biogaspriset. Det är ett marknadsmisslyckande som vi menar att staten bör korrigera genom kompletterande styrmedel. Energigas Sverige anser att de tre premierna inom stödpaket I bör betraktas som en betalning för de samhällstjänster som biogasen bidrar med. Utredningen har tydligt visat att *samtliga* tre premier kan motiveras utifrån att de internaliserar de samhällsekonomiska nyttor som uppstår vid produktion och användning av biogas och därigenom bidrar till uppfyllelsen av flertalet av de mål som svenska politiker har beslutat om.

#### *Premierna är helt nödvändiga för att ta tillvara biogasens nyttor*

Energigas Sverige instämmer i utredningens bedömning att befintliga styrmedel inte i tillräcklig utsträckning säkerställer att de nyttor inhemsk biogasproduktion kan bidra med tas tillvara. Vi delar utredningens uppfattning att nollalternativet (inga premier) av den anledningen bör undvikas. Nollalternativet innebär fortsatta svårigheter för svensk produktion att konkurrera med importerad biogas som har fått betydande produktionspremier i produktionslandet. Den snedvridna konkurrensen från subventionerad importerad biogas förhindrar den utbyggnad av svensk biogasproduktion som utredningen, och även Energigas Sverige, menar är önskvärd (produktionsmålet). Därmed går de nyttor som sammanhänger med biogasproduktionen helt eller delvis förlorade. Energigas Sverige instämmer i utredningens bedömning att produktionspremier är ett lämpligt styrmedel för att undvika nollalternativet. Vi stödjer utredningens rekommendation att en kombination av fasta premier införs som ett komplement till skattebefrielsen.

#### *Premierna bör betalas ut oavsett biogasens användningsområde*

Energigas Sverige vill betona vikten av att premierna betalas ut oavsett användningsområde för biogasen. Utredningen pekar på ett betydande behov av biogas för att ställa om den svenska ekonomin – inte bara inom vägtransporter utan även inom industri och sjöfart samt i viss utsträckning inom kraftvärmeproduktion. Precis som utredningen beskriver finns det få tekniker och

bränslen, utöver biogas, som kan ersätta nuvarande användning av naturgas. Mot den här bakgrunden vore det olyckligt om premierna begränsas till fordonsgas och på det sättet låser in biogasen till en viss sektor.

Vi ser en påtaglig risk att premierna kommer behöva begränsas till vägtransportsektorn om de ska betalas ut i enlighet med villkoren i gruppundantagsförordningen (GBER). Energigas Sverige vill därför understryka att regeringen så snart som möjligt bör ansöka om statsstöds godkännande för stödpaket I, om det är den enda framkomliga vägen för att ge samtliga sektorer möjlighet att använda subventionerad biogas. Om en sådan ansökningsprocess drar ut på tiden, så att stödpaket I inte kan införas 1 januari 2021, anser Energigas Sverige att premierna inledningsvis bör begränsas till biogas som används som drivmedel, för att sedan så snart som möjligt utökas till alla användningsområden när EU-kommissionen har godkänt statsstödsansökan.

Energigas Sverige vill påpeka att ovanstående resonemang berör samtliga premier i stödpaket I. Vi noterar dock att utredningen har tagit upp den här frågan endast under kapitel 12.5.3 (sidan 544-545 i betänkandet) som behandlar uppgraderingspremien.

#### **Energigas Sveriges övriga kommentarer till respektive premie i stödpaket I:**

**Utredningens förslag:** En gödselgaspremie införs på 40 öre/kWh biogas producerad från gödsel. Premienivån bör inte vara beroende av antalet sökande.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget och instämmer i utredningens motivering till förslaget (sidan 533–534 i betänkandet).

Energigas Sverige ser flera skäl till att denna premie begränsas till biogas producerad från gödsel:

- Med ett begränsat utrymme i statsbudgeten är det rimligt att premiera de substrat som ger störst samhällsekonomiskt värde. Även om det finns ett tydligt samhällsekonomiskt värde i att producera biogas från flera olika substrat, har utredningen visat att det samhällsekonomiska värdet är särskilt högt när produktionen sker från gödsel. Till exempel bedöms det vara 10–30 gånger större för biogasproduktion från gödsel, jämfört med biogasproduktion från matavfall (Tabell 5.12, sidan 160 i utredningens betänkande).
- Gödsel är generellt sett ett dyrare substrat att röta än exempelvis slam och matavfall. Det innebär att om gödselgas inte skulle premieras med en särskild premie riskerar stora delar av biogaspotentialen från gödsel förbli outnyttjad, varpå betydande samhällsnytta går förlorad.
- Sannolikt skulle överkompensation uppstå om gödselgaspremien betalades ut till biogas producerad från andra substrat än gödsel, eftersom produktionskostnaderna generellt sett är lägre för den typen av biogas.

**Utredningens förslag:** En uppgraderingspremie införs på 20–30 öre/kWh för biogas som uppgraderas. Premienivån bör inte vara beroende av antalet sökande.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget och instämmer i utredningens motivering till förslaget (sidan 535–537 i betänkandet).

Premienivån bör sättas så högt som stödutrymmet tillåter med fortsatt full skattebefrielse

Vid det slutliga fastställandet av premienivån bör premienivån sättas så högt som stödutrymmet tillåter med fortsatt full skattebefrielse och utan risk för överkompensation. Det är viktigt att premien inledningsvis sätts så högt som stödutrymmet tillåter för att verkligen ge effekt när det kommer till att öka produktionen och minska konkurrenssnedvridningen gentemot importerad biogas som får stöd i produktionslandet. Energigas Sverige menar att en premienivå på minst 30 öre/kWh bör vara möjligt, åtminstone för biogas som används som drivmedel. Detta mot bakgrund av att Jordbruksverket uppskattade stödutrymmet till 39 öre/kWh för det tillfälliga biogasstödet.

Utgångspunkten bör vara att tillämpa samma premienivå oavsett användningsområde för biogasen. Precis som utredningen konstaterar är det en fördel för både myndigheter och biogasmarknadens aktörer. Skulle det visa sig att premienivån behöver sänkas i någon sektor, p.g.a. begränsningar i stödutrymme, anser Energigas Sverige dock att sänkningen bör ske enbart för biogas som används i den sektorn och att den högre premienivån fortsatt bör tillämpas för biogas inom andra användningsområden. Det här är viktigt för att i så hög utsträckning som möjligt utjämna konkurrensvillkoren mellan importerad och inhemskt producerad biogas, och därmed skapa förutsättningar för ökad biogasproduktion i Sverige och realisering av de nyttor som produktionen bidrar med. Om gruppundantagsförordningen inte medger en sådan differentiering av premienivåer bör regeringen skyndsamt ansöka om statsstöds godkännande för premierna.

**Utredningens förslag:** En förvätskningspremie införs på 10–15 öre/kWh. Premienivån bör inte vara beroende av antalet sökande.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige **tillstyrker** förslaget och instämmer i utredningens motivering till förslaget (sidan 547–548 i betänkandet). Genom att kyla ner biogasen och göra den flytande kommer den att kunna användas i sektorer där den gör stor klimatnytta och där det finns få alternativ till de konventionella fossila bränslena, exempelvis inom långväga tunga transporter och sjöfart. Produktion av flytande biogas möjliggör också ökad biogasproduktion utanför gasnäten genom större möjlighet till avsättning. Det är viktigt i ett land som Sverige med stor produktionspotential men begränsad gasnätinfrastruktur.

Förvätskningspremie bör beviljas med intyg eller certifikat

Energigas Sverige gör samma bedömning som utredningen att biogas som förvätskas i en annan del av ett gasnät bör beviljas förvätskningspremie genom intyg eller certifikat. Det bör alltså inte ställas krav på att rågasen förvätskas i den anläggning som den produceras. Däremot bör det, i likhet med uppgraderingspremien och gödselgaspremien, ställas krav på att rågasproduktionen sker i Sverige. Det ligger i linje med utredningens utgångspunkt för förvätskningspremien, d.v.s. att uppmuntra förvätskning av inhemskt producerad biogas.

Utfasning av förvätskningspremien bör inte påbörjas direkt vid införandet

Den utfasning som utredningen förespråkar (en årlig sänkning med 1 öre/kWh över en tioårsperiod) bedömer vi är rimlig, men utfasningen bör inte påbörjas direkt vid införandet. Tekniken för småskalig förvätskning av biogas är i sin linda och svenska producenter har precis påbörjat de investeringar som behöver göras för att bygga ut förvätskningen i Sverige. Om den successiva sänkningen av premienivån påbörjas direkt vid införandet kommer de allra flesta inte ens ha hunnit börja realisera sina planer innan styrmedlet börjar fasa ut. Bedömningen om när i tiden det är lämpligt att påbörja utfasningen bör göras i samband med kontrollstation.

Befintlig LBG-produktion bör kategoriseras som befintlig produktion

I motsats till utredningens rekommendation anser Energigas Sverige att anslaget för befintlig produktion bör delas upp i tre poster: befintlig gödselgasproduktion, befintlig uppgradering av rågas samt befintlig LBG-produktion. Vi ser ingen anledning att kategorisera all förvätskning som ny produktion enbart för att den befintliga LBG-produktionen är liten idag eller för att den inte har fått stöd tidigare. Att kategorisera all förvätskning som ny produktion innebär en risk för att befintlig LBG-produktion hamnar utanför premiesystemet om det av någon anledning skulle saknas medel för ny produktion. Vi anser vidare att stödpaket I blir mer enhetligt och lättförståeligt om förvätskningspremiens anslag hanteras på samma sätt som övriga premiars anslag. Om regeringen ändå bestämmer sig för att kategorisera all förvätskning som ny produktion, i enlighet med utredningens förslag, så vill vi understryka vikten av att all befintlig LBG-produktion omfattas av begreppet ny produktion.

## Förslag om ett nytt ekonomiskt styrmedel för biogas (stödpaket II)

**Utredningens förslag:** Erbjud finansiella verktyg såsom lån och garantier till befintliga såväl som nya producenter av biogas från rötning samt andra förnybara gaser. Detaljerna kring organisationsform samt utformning utreds vidare av regeringen.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige **tillstyrker** förslaget och instämmer i utredningens motivering till förslaget (sidan 556 i betänkandet). Vi instämmer även i utredningens bedömning att förslaget bör införas så snart som möjligt. Regeringen bör skyndsamt ta initiativ till att konkretisera förslaget genom ytterligare utredning.

**Utredningens förslag:** En premie för produktion och förädling av förnybara gaser med andra tekniker än rötning införs. Detaljerna kring utformningen utreds vidare av regeringen. Detta inbegriper bl.a. att se över möjligheterna att tillämpa auktionsförfaranden.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige **tillstyrker** förslaget och instämmer med viss reservation i utredningens motivering till förslaget (sidan 558–560 i betänkandet). Vi välkomnar utredningens teknikneutrala ansats och understryker vikten av att flera förnybara gaser än metan (biogas) inkluderas i premien för att inte skapa konkurrensnedvridning mellan gaserna.

Vår reservation handlar om att samhällsnyttorna från produktion och konsumtion av biogas från lignocellulosa är relativt översiktligt beskrivna i utredningen (kapitel 5.9 i betänkandet). Vi menar att en djupare analys, med ett större urval av tekniker, råvaror, anläggningstyper m.m., sannolikt hade visat på fler och större samhällsnyttor kopplat till produktionen, än vad som framgår i betänkandet. En sådan djupare analys hade därmed ytterligare stärkt motiveringen till att så fort som möjligt införa stödpaket II som ett verktyg för att realisera dessa nyttor.

Energigas Sverige vill understryka vikten av att omgående utreda detaljerna kring utformningen av premien. Regeringen bör skyndsamt ta initiativ till en sådan utredning och inte invänta införandet av stödpaket I eller första delen av stödpaket II.

Vi håller inte med utredningen om att det är nödvändigt att först bedöma om lån och garantier kan väntas ge sådana incitament att det inte behövs någon särskild premie för produktion av biogas och andra förnybara gaser som har producerats med annan teknik än rötning. Att invänta en analys som på ett tillförlitligt sätt kan avgöra om lån och garantier ger tillräckliga incitament kommer enligt vår bedömning att skjuta införandet av premien alltför långt på framtiden. Ett bättre sätt är att införa

premien så snart som möjligt och sedan vid behov genomföra justeringar i samband med kontrollstationer.

Att få premien på plats snabbt är viktigt för att inte förlora momentum och den unika kompetens Sverige har byggt upp kring förgasning. Det är också viktigt för att inte skapa konkurrensnedvridning mellan de förnybara gaserna. Genom den premie som utredningen föreslår öppnas möjligheter att med större volymer förnybar gas fasa ut fossila bränslen i bl.a. industrin och transportsektorn. Premien är också avgörande för att nå det produktionsmål som utredningen föreslår till 2030.

Energigas Sverige vill bidra med inspel och idéer till regeringens fortsatta utredning av premien i stödpaket II. Som en första ansats har vi därför börjat skissa på en grov utformning där premien skulle kunna delas upp i tre delar på liknande sätt som i stödpaket I (se punkt 1–3 nedan). Skissen ska inte ses som ett färdigt förslag utan snarare en utgångspunkt för konstruktiv diskussion, i vilken vi gärna deltar med stor öppenhet för modifieringar och alternativa lösningar.

1. En **grundpremie** ges till aktörer som förgasar eller på annat sätt omvandlar cellulosa- eller lignocellulosarika råvaror till förnybar gas. Grundpremien omfattar då t.ex. förgasning av skogs- och jordbruksrester till produktgas eller syntesgas, men behöver inte begränsas till förgasning. Utgångspunkten är att grundpremien ska stimulera ny teknik som har potential att avsevärt öka råvarubasen för förnybara bränslen och drivmedel, och även bevara och stärka Sveriges nuvarande ledarposition på området. Det ger försörjningstrygghet och skapar svenska arbetstillfällen samtidigt som det bidrar till stor klimatnytta och utfasning av fossila bränslen och råvaror. En del produktionstekniker genererar ytterligare samhällsnyttor, som t.ex. biokol som kan användas som jordförbättrare och bidra till kolinlagring.
2. I de fall den förnybara gasen vidareförädlas till metan ges producenten (utöver grundpremien) rätt till samma **uppgraderingspremie** (och eventuellt förvätskningspremie) som finns i stödpaket I. Det utjämnar konkurrensen mellan olika typer av uppgraderad biogas (metan) som produceras med olika tekniker. Metan som produceras från vätgas via elektrolys och koldioxid från rötningsprocessen (Power to Gas) skulle också kunna ingå.
3. I de fall den förnybara gasen vidareförädlas till andra förnybara gaser ges producenten (utöver grundpremien) en **tilläggspremie** som motsvarar den i punkt 2 ovan. Det skapar konkurrensneutralitet mellan olika typer av förnybara gaser (t.ex. vätgas, biogas och biogasol) i enlighet med vad utredningen föreslår. Det kan också övervägas om flytande produkter som inte ingår i reduktionsplikten bör omfattas av den här tilläggspremien. Reduktionsplikten skapar idag en drivkraft för att producera flytande biodrivmedel från cellulosa- eller lignocellulosarika råvaror. Eftersom en del slutprodukter (bl.a. de gasformiga) inte kan eller bör ingå i reduktionsplikten blir tilläggspremien i stödpaket II ett naturligt komplement som rätt utformat kan skapa konkurrensneutralitet mellan både tekniker och slutprodukter.

Givetvis kvarstår gränsdragningsfrågor att utreda kring såväl råvaror och omvandlingstekniker som slutprodukter och användning, liksom premienivåer, men vi tror att punkt 1–3 kan fungera som en första ansats för den typen av analys. Det viktigaste är att snabbt få ett system på plats som i så hög utsträckning som möjligt säkerställer konkurrensneutralitet och ett effektivt nyttjande av de stora biomassaresurser som Sverige besitter och behöver ta tillvara i omställningen till en cirkulär bioekonomi och ett fossilfritt Sverige. Vi ser också en enorm potential här att göra Sverige till ett



föregångsland när det kommer till tekniker för produktion av förnybara bränslen, råvaror och drivmedel.

## Biogasens skattebefrielse

**Utredningens förslag och bedömning:** Biogasens befrielse från energi- och koldioxidskatt bör behållas även efter 2020. Regeringen bör så snart som möjligt ansöka om förlängning av nuvarande statsstödsgodkännande för en period av tio år.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget och instämmer i utredningens bedömning och motivering (sidan 506–507 i betänkandet). Skattebefrielsen har varit och är fortfarande helt nödvändig för att stimulera efterfrågan på biogas och därmed skapa förutsättningar för både användning och produktion av biogas. Därför är det mycket glädjande att regeringen redan har ansökt om en förlängning enligt utredningens förslag.

Nu är det viktigt att regeringen verkar för ett snabbt godkännande från EU-kommissionen så att marknads aktörer får besked om vilka bestämmelser som gäller efter 2020. På marknaden råder idag ett akut behov av besked om att skattebefrielsen kommer att gälla även efter 2020, i samtliga sektorer. Osäkerhet om skattebefrielsen bromsar investeringar och beslut som behöver tas för att öka produktion och användning av biogas.

Energigas Sverige, som har god kunskap om statsstödsreglerna, bedömer att det finns mycket goda förutsättningar för att EU-kommissionen kommer att kunna godkänna fortsatt skattebefrielse för all hållbar avfalls- och restproduktbaserad biogas under en tioårsperiod. Det finns ingenting i de befintliga energi- och miljöstödsriktlinjerna som tyder på något annat. Vi ser heller ingen risk att kommande reviderade riktlinjer skulle utgöra något hinder i det avseendet. I praktiken är all biogas som används i Sverige såväl hållbar som avfalls- och restproduktbaserad. Genom de s.k. anläggningsbeskeden finns det i Sverige dessutom ett system för att säkerställa att skattebefrielse inte ges till så kallad "livsmedelsbaserad" biogas, för den händelse att sådan biogas mot förmodan skulle komma att användas.

Kravet på anläggningsbesked behöver dock utvidgas till att gälla all biogas, inte bara den som används som drivmedel. Det bör emellertid vara en enkel åtgärd för regeringen att vidta. Energigas Sverige stödjer en sådan utvidgning av kravet på anläggningsbesked.

### Därför är skattebefrielsen så viktig (några exempel)

Skattebefrielsen skapar ett tydligt ekonomiskt incitament för slutkunden att använda biogas istället för fossila bränslen som beskattas. På det sättet leder skattebefrielsen till minskade utsläpp av såväl växthusgaser som andra miljö- och hälsofarliga ämnen. Efterfrågan på biogas stimulerar samtidigt investeringar i mer biogasproduktion som bidrar till ytterligare miljö- och samhällsnyttor. Sammantaget är skattebefrielsen ett mycket viktigt verktyg för Sverige att nå de klimat- och miljömål som politiken har beslutat om.

Ett aktuellt exempel är den tunga trafiken. Transportbranschen söker efter alternativ till de dieseldrivna lastbilar som står för 97 procent<sup>1</sup> av flottan och en betydande del av Sveriges klimatutsläpp. Det finns inte många reella alternativ på marknaden idag, men gaslastbilarna erbjuder en lösning här och nu. För de långväga tunga transportererna syns nu en snabb ökning av antalet lastbilar som drivs med flytande fordonsgas och bidrar till utsläppsminskningar. På bara lite drygt ett år har Sverige redan gått från 6 till 19 tankstationer för flytande fordonsgas. Andelen

<sup>1</sup> Styrmedel för tunga miljövänliga lastbilar, Rapport 2019:2, Trafikanalys (2019)

biogas i den flytande fordonsgasen ökar också snabbt och ligger i dagsläget på nästan 50 procent. Vi ser samtidigt hur den här utvecklingen driver på mot ökad produktion av flytande biogas i Sverige, där flera företag just nu bygger och planerar för nya anläggningar – allt för att kunna möta den växande efterfrågan.

Åkerier, lastbilstillverkare, transportköpare och fordonsgasleverantörer säger alla samma sak – utan biogasens skattebefrielse avstannar den här utvecklingen. Åkerierna är generellt sett priskänsliga och har mycket små marginaler. Kalkylen för att ta steget till ny teknik är svår som den är. Dessutom finns redan en osäkerhet om hur mycket transportköparna är beredda att betala för hållbara transporter.

Om regeringen skulle införa skatt på biogas skulle det skicka en signal om att bränslet (biogasen) riskerar att bli dyrare, och att det inte finns någon långsiktighet i styrmedlen. Med den osäkerheten blir det ännu svårare för åkerierna att ta steget över till gasdrivna lastbilar. Det troliga är att åkerierna då istället stannar vid den teknik de redan har och känner till, d.v.s. fossil diesel. Det skulle vara förödande för svenskt klimatarbete eftersom stora utsläppsminskningar då går förlorade. Resultatet blir att Sverige får ännu svårare att nå 2030-målet om 70 procent utsläppsminskning inom inrikes transporter.

På samma sätt är skattebefrielsen fortfarande en grundförutsättning för att upprätthålla och öka efterfrågan på biogas i andra kundsegment på drivmedelsmarknaden, exempelvis bussar, personbilar och lastbilar för lokala och regionala transporter. I de segmenten är biogasandelen i fordonsgas mycket hög (94 procent) och biogasen bidrar redan till betydande utsläppsminskningar.

Nuvarande infrastruktur för biogas (produktion, uppgradering och distribution) är till största del uppbyggd kring en lokal eller regional efterfrågan i transportsektorn. I ett scenario där det införs skatt på biogas, varpå efterfrågan på biogas viker i transportsektorn, är det troligt att betydande delar av de investeringar som har gjorts i de svenska biogassystemen blir oanvändbara. Det innebär inte bara stora ekonomiska konsekvenser för de företag som har investerat utan också förlorade statliga och kommunala medel.

Vidare delar Energigas Sverige utredningens uppfattning att skatt på biogas som uppvärmningsbränsle sannolikt leder till ökade klimatutsläpp från värmeproducerande sektorer, bland annat från industrin. Precis som utredningen beskriver blir naturgas det billigaste alternativet för dessa sektorer om biogas beläggs med skatt. Eftersom dessa sektorer ofta är priskänsliga skulle aktörer som har börjat ersätta naturgas med biogas förmodligen behöva byta tillbaka till naturgas om skattebefrielsen tas bort. Vi instämmer i utredningens analys att det skulle krävas mycket höga premier för att den inhemskt producerade biogasen ska bli konkurrenskraftig med naturgas i ett scenario där biogas beskattas. Det blir betydligt mer kostnadseffektivt, precis som utredningen också framför i sin slutsats, att behålla dagens skattebefrielse för biogas som uppvärmningsbränsle.

Slutligen vill Energigas Sverige påpeka att en koldioxidskatt på biogas skulle strida mot den svenska koldioxidskattens syfte och logik. Biogas utgör ett av de renaste bränslena vi har i Sverige, med klimatnytta i toppklass. Det vore principiellt helt ologiskt att lägga koldioxidskatt på ett bränsle som biogas, som så tydligt och kraftfullt reducerar Sveriges utsläpp av fossil koldioxid.

Vi delar också utredningens slutsats om att energiskatt på biogas som drivmedel inte möjliggör högre premienivåer, eftersom samma skatt då enligt skattelagiken skulle behöva läggas på naturgas som drivmedel, med oförändrat stödutrymme som följd.

## Effekter av stödpaket I och II med bibehållen skattebefrielse

Energigas Sverige instämmer i utredningens bedömning att införandet av stödpaket I och II, med bibehållen skattebefrielse, kommer att:

- minska konkurrensnedvridningen mellan importerad och inhemskt producerad biogas.
- öka den inhemska biogasproduktionen.
- öka tillgången till biogas som kan ersätta fossila bränslen.
- realisera skal- och driftfördelar, vilket kan leda till mer kostnadseffektiv biogasproduktion och därmed på sikt minska behovet av ekonomiskt stöd till biogassektorn.
- bidra till en samhällsekonomisk nytta som överstiger kostnaden för styrmedlen.

Under utredningens gång fördes inom expertgruppen och utredningskansliet en diskussion om huruvida de föreslagna premierna, i kombination med fortsatt full skattebefrielse, i tillräckligt hög utsträckning styr mot det produktionsmål som utredningen föreslår. Ett alternativ som diskuterades var en något högre uppgraderingspremie (30–35 öre/kWh), i kombination med helt eller delvis slopad skattebefrielse för att ytterligare utjämna konkurrensvillkoren mellan importerad och inhemskt producerad biogas.

Energigas Sverige instämmer i utredningens bedömning att det finns en risk att det produktionsstöd som kan ges inom det stödutrymme som existerar med bibehållen skattebefrielse inte kommer att vara tillräckligt för att göra all inhemskt producerad biogas konkurrenskraftig i förhållande till importerad biogas. Samtidigt ser vi att fortsatt skattebefrielse är en grundförutsättning för att behålla och bygga en biogasmarknad och stimulera efterfrågan, vilket också är helt nödvändigt för att investeringar i ökad produktion ska kunna genomföras. Vi instämmer i de nackdelar och risker som utredningen har identifierat kopplat till en utfasning av skattebefrielsen. Vidare håller vi med om utredningens beskrivning att det finns flera faktorer som talar för att det föreslagna styrmedelspaketet, *med* bibehållen skattebefrielse, kommer att leda till att produktionsmålet nås (sidan 507 i betänkandet).

Energigas Sverige vill understryka att skatt på biogas skulle innebära stora risker för vikande efterfrågan på biogas i alla sektorer, med ökad fossilbränsleanvändning som följd, samt i värsta fall nedmontering av den svenska biogassatsningen i transportsektorn. Vår uppfattning är att det är en alltför hög risk att ta i nuläget. *Särskilt* när det, precis som utredningen konstaterar, är svårt att på förhand avgöra hur höga premier som de facto krävs för att nå det produktionsmål som utredningen föreslår.

Givet de uppenbara risker som finns kopplat till en utfasning av skattebefrielsen, i kombination med den stora osäkerheten om huruvida en utfasning av skattebefrielsen och högre premienivåer ens är nödvändigt för att nå produktionsmålet, anser vi att utredningen har landat i en lämplig avvägning.

Vi anser att det är klokt att börja tillämpa premier motsvarande tillåtet statsstödsutrymme, *med* fortsatt full skattebefrielse i samtliga sektorer, med en uppföljning i kommande kontrollstationer av om den nivån är tillräcklig för att nå målet med premierna. Om premierna vid en kontrollstation bedöms behöva öka på ett sätt som förutsätter en justering av skattebefrielsen får detta övervägas då.

## Industripremie – ett möjligt verktyg för att ställa om den tunga industrin

I det svenska klimatpolitiska ramverket finns ett antal beslutade etappmål på vägen till det långsiktiga klimatmålet om nettonollutsläpp 2045. Etappmålen omfattar dock inte tung industri som

ingår i EU ETS, och inte heller industrier som använder fossila bränslen som råvara. Trots det noterar Energigas Sverige en tydlig vilja och ambition, även inom det segmentet, att ställa om till förnybar gas. Det framgår inte minst av de klimatfärdplaner som har presenterats av industriföretagen och inom ramen för regeringsinitiativet Fossilfritt Sverige, och av gasbranschens egen färdplan ([Gas för framtiden – klimatfärdplan för energigaserna i Sverige](#)).

De tekniska förutsättningarna finns redan idag för att ställa om från naturgas och gasol till förnybar gas. Med nu gällande styrmedel saknas dock i regel ekonomiska förutsättningar för de här industrierna att betala för förnybar gas med bibehållen konkurrenskraft. De här företagen är utpräglad exportorienterade och utsatta för internationell konkurrens. Därför kan de inte betala de kostnadspremier för biogas (utöver naturgaspriset) som biogasens skattebefrielse kan resultera i.

Även om Energigas Sverige tillstyrker utredningens förslag – av de skäl vi anger under respektive förslag i vårt remissvar – ser vi inte att utredningens förslag fullt ut adresserar just det problemet.

Utredningens förslag att se över möjligheten att främja biogasanvändningen inom EU ETS, genom att möjliggöra emissionsfaktor noll för biogas som samdistribueras med naturgas, är ett mycket viktigt steg i rätt riktning. Det är även förslaget om att inrätta ett biogasregister och/eller system för ursprungsgarantier för gas.

Vi bedömer ändå att dessa åtgärder i nuläget inte är tillräckligt kraftfulla för att möjliggöra den omställning till förnybar gas som industrin inom EU ETS vill göra och som Energigas Sverige bejakar. Vår utgångspunkt är att EU ETS – och i förlängningen ett globalt pris på koldioxid – ska vara det primära styrmedel som driver omställningen i den tunga, exportorienterade industrin. I nuläget skapar EU ETS dock inte de ekonomiska förutsättningar som krävs. Delar av processindustrin använder dessutom gas som råvara, vilket inte omfattas av EU ETS.

Lösningen på problemet, som vi ser det, är *inte* att slopa skattebefrielsen för biogas. Precis som utredningen konstaterar skulle det innebära alltför stor risk för vikande efterfrågan på biogas som helhet. En lösning skulle istället kunna vara att införa en särskild industripremie riktad till industrier som använder förnybar gas inom EU ETS och som råvara utanför EU ETS. Syftet skulle vara att stimulera omställningen från fossilt till förnybart i den delen av industrin som omfattas av EU ETS och som använder gas som energi eller som råvara för produkter.

Liknande användarstöd för biogas finns redan i Danmark, vilket utredningen också beskriver (sidan 395 i betänkandet). På sikt när de ekonomiska incitamenten finns inom EU ETS, eller inom ramen för mer globala styrmedel, bör industripremien kunna fasas ut. Under arbetets gång skissade utredningen på en sådan industripremie. Utredningen kom tyvärr inte tillräckligt långt i det arbetet för att kunna lägga fram ett konkret förslag.

När Stödpaket I har införts (1 januari 2021) bör regeringen titta närmare på den ovan beskrivna problematiken, och hitta en lösning tillsammans med industrin, gasbranschen och andra berörda aktörer. Det behövs verkligen en strategi och effektiva verktyg för den svenska industrins tillgång och övergång till förnybara gaser – något som också efterfrågas i gasbranschens klimatfärdplan. Det är viktigt av flera skäl:

- Industrin svarar för nära en tredjedel av sysselsättningen i näringslivet. Sett till hela ekonomin motsvarar industrin över 20 procent av bruttonationalprodukten och drygt 17 procent av jobben. På det sättet utgör industrin ett fundament för den svenska

välfärden.<sup>2</sup> Därför är det angeläget att svenska politiker tillhandahåller de verktyg som industrin behöver för att bibehålla och stärka sin konkurrenskraft på den globala marknaden. Att möjliggöra industrins omställning till förnybar gas och andra hållbara klimatlösningar är en central del i det arbetet.

- Industrin utgör en viktig pusselbit i utbyggnaden av den svenska biogasproduktionen. Uppskattningsvis minst 60 procent av energigasleveranserna går till industrin. Det saknas idag statistik på hur stor del av de industriella naturgas- och gasolleveranserna som omfattas av EU ETS, men Energigas Sverige uppskattar att det skulle kunna vara ungefär hälften. Det innebär, i svenska mått mätt, stora volymer naturgas och gasol som på sikt ska ersättas med förnybar gas. Med rätt ekonomiska förutsättningar kan industrierna påbörja omställningen redan idag och fortsätta i takt med att produktionskapaciteten byggs ut. Därmed skulle de kunna utgöra en stabil avsättning för produktion av förnybar gas, inte minst längs det västsvenska gasnätet där flera av industrierna är lokaliserade.
- Omställningen till 100 procent förnybar gas i det västsvenska gasnätet kräver en övergång till förnybar gas inom industrin.

## Utredningens övriga förslag och bedömningar (kapitel 13)

**Energigas Sveriges övergripande kommentar till utredningens övriga förslag och bedömningar:** För att uppnå ökad produktion och användning av biogas är det helt avgörande att Sverige, vid sidan om produktionspremierna, även fortsätter med och förstärker arbetet med efterfrågedrivande styrmedel för biogas och andra förnybara alternativ. Därför är det angeläget att skyndsamt genomföra de förslag och bedömningar som utredningen presenterar i kapitel 13. Arbetet med övriga förslag och bedömningar bör dock löpa på parallellt med separat tidplan. Det arbetet får inte bromsa förlängningen av skattebefrielsen eller införandet av stödpaket I och II.

Nedan kommenterar vi respektive förslag och bedömning i betänkandets kapitel 13.

**Utredningens förslag:** Biogasens befrielse från energi- och koldioxidskatt bör behållas även efter 2020. Regeringen bör så snart som möjligt ansöka om förlängning av nuvarande statsstöds godkännande för en period av tio år.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget. Det är mycket glädjande att regeringen redan har ansökt om förlängning enligt utredningens förslag. Nu är det viktigt att regeringen verkar för ett snabbt godkännande från EU-kommissionen så att marknadens aktörer får besked om vilka bestämmelser som gäller efter 2020. Se våra kommentarer ovan (sidan 9 i vårt remissvar).

**Utredningens förslag:** Ett biogasregister och/eller system för ursprungsgarantier för gas bör inrättas. Den bör samordnas med den unionsdatabas för att spåra drivmedel som kommissionen ska utveckla. Systemet behöver kunna användas tillsammans med krav om uppfyllande av hållbarhetskriterier. Regeringen bör ge Energimyndigheten de uppdrag som är nödvändiga för att så ska ske.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget. Utformningen av systemet bör även anpassas så att ursprungsgarantierna, i de fall där det är lämpligt, kan

<sup>2</sup> Uppgifterna kommer från Svenskt Näringsliv: <https://www.bt.se/debatt/industrin-ar-fundamentet-for-den-svenska-valfarden/>

exporteras samt att utländska ursprungsgarantier som uppfyller svenska krav kan tas in och annulleras i systemet då biogasen förbrukas i Sverige. I enlighet med utredningens rekommendationer vill vi också betona vikten av att systemet kan användas tillsammans med krav om uppfyllande av hållbarhetskriterier, och att det blir möjligt att använda systemet i omgivande regelverk, exempelvis inom EU ETS.

**Utredningens förslag:** Regeringen bör se över Lagen (1994:1776) om skatt på energi så att naturgas beskattas utifrån dess energiinnehåll i stället för efter dess volym.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget och hänvisar till Energigas Sveriges hemställan om ändring i 2 kap 2 § lagen om skatt på energi samt att en ny paragraf 1 kap 17 § lagen om skatt på energi införs.

**Utredningens förslag:** Regeringen bör se över möjligheten att främja biogasanvändningen inom EU:s utsläppshandelssystem. Regeringen bör överväga om biogas som samdistribueras med naturgas ska kunna få emissionsfaktor noll inom utsläppshandeln genom avtal.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget och hänvisar till Energigas Sveriges begäran om ändring av lagen (2004:1199) om handel med utsläppsrätter så att emissionsfaktor noll får användas för samdistribuerad biogas. Att industrier som köper samdistribuerad biogas (gasformig eller flytande) kan tillgodoräkna sig klimatnyttan inom EU ETS är en grundförutsättning för industrins klimatomställning. Om lagändringen inte genomförs i närtid är det än mer angeläget att utredningens förslag om biogasregister och/eller system för ursprungsgarantier inrättas snarast, om det är en förutsättning för att använda emissionsfaktor noll för samdistribuerad biogas.

**Utredningens förslag:** Den klimatpremie för miljölastbilar som regeringen föreslog i budgetpropositionen för 2020 bör omfatta gasdrivna bussar och lastbilar.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *tillstyrker* förslaget.

**Utredningens bedömning:** Regeringen bör uppdraga åt länsstyrelserna att se över vilka möjligheter dessa har att stimulera en mer ändamålsenlig samordning mellan olika aktörer för att biogasens möjligheter att bidra till lokala eller regionala kretslopp ska kunna tas till vara på ett bättre sätt.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer* i utredningens bedömning.

**Utredningens bedömning:** Utredningen ser positivt på att kommande krav på ökad insamling av bl.a. matavfall kan öka tillgång till substrat som kan rötas till biogas.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer* i utredningens bedömning. Vi delar utredningens bild att kravet kan väntas öka tillgången till substrat för biogasproduktion och minska kostnaderna för de biogasproducenter som använder matavfall som substrat.

Energigas Sverige föreslår även att kravet skyndsamt breddas till obligatorisk utsortering och insamling av matavfall, oavsett om det är verksamhetsavfall eller kommunalt hushållsavfall. Det

finns ingen anledning att vänta till 31 december 2023 då ett sådant krav ska införas enligt de reviderade ramdirektivet om avfall.

Energigas Sverige vill även se att krav om utsortering och insamling av matavfall kompletteras med ambitiösare mål för återvinning av både energi och näringsämnen. Det svenska etappmålet till 2020 om ökad resurshushållning i livsmedelskedjan behöver uppdateras för perioden efter 2020, och ambitionsnivån behöver höjas.

Den risk som utredningen har identifierat – att premierna i stödpaket I eventuellt inte kommer att göra all inhemskt producerad biogas konkurrenskraftig i förhållande till importerad biogas – bör till viss del kunna reduceras genom dessa åtgärder. Långtgående krav på utsortering och insamling av matavfall, i kombination med ambitiösa mål för återvinning av både näring och energi, torde underlätta för biogasproducenterna att övervältra delar av kostnaden för rötningen och dess samhällsnyttor på avfallskollektivet. På så sätt bör producenternas lönsamhet kunna öka, vilket i sin tur mildrar konsekvenserna av den snedvridna konkurrensen från importerad biogas.

Energigas Sverige vill mot den här bakgrunden betona att insamlingskrav och mål för återvinning utgör ett mycket viktigt komplement till utredningens förslag om premier.

**Utredningens bedömning:** Det kan finnas skäl för regeringen att låta Energimarknadsinspektionen se över förutsättningarna för att öka mängden svenskproducerad biogas i gasnätet samt att se över gasnätsregleringen på motsvarande sätt som har gjorts när det gäller elnäten.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige menar att den typen av översyn som utredningen refererar till ändå sker inom ramen för Energimarknadsinspektionens uppdrag som tillsynsmyndighet under Naturgaslagen. Energigas Sverige ser ingen anledning till att initiera något nytt uppdrag till Energimarknadsinspektionen utöver det uppdrag som myndigheten redan har.

**Utredningens bedömning:** Det kan finnas skäl att överväga möjligheterna att samla miljöprövningen av biogasanläggningarna till en eller ett par länsstyrelser. Därtill kan det finnas skäl att låta utarbeta en vägledning som är gemensam för de myndigheter som bedriver tillsyn över biogasanläggningar.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer delvis* i utredningens bedömning. Vi instämmer i den problembild som utredningen beskriver – att både miljöprövning och tillsyn skiljer sig åt mellan olika delar av landet och mellan olika myndigheter. Det är ett påtagligt problem som i flera fall bromsar utbyggnaden av biogasproduktion i Sverige. Vi välkomnar således åtgärder för att åstadkomma en mer rättssäker och effektiv handläggning på området.

Energigas Sverige välkomnar en gemensam vägledning för de myndigheter som bedriver tillsyn över biogasanläggningar. Vi bedömer att en sådan vägledning skulle kunna åstadkomma en mer enhetlig tillsyn.

Huruvida det är en lämplig åtgärd att samla miljöprövningen till en eller ett par länsstyrelsen kan vi inte bedöma utan en ordentlig konsekvensanalys. Energigas Sverige föreslår att regeringen tar ett samlat grepp om den problembild som utredningen beskriver och involverar branschen i den konsekvensutredning som behöver göras innan beslut om åtgärder kan fattas.

**Utredningens bedömning:** Regelverket avseende bonus-malus-systemet bör ändras för att motverka att fordon som fått klimatbonus exporteras. Vidare bör det beaktas att gasfordon fortsatt bör omfattas av definitionen av klimatbonusbil inom detta system.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer* i utredningens bedömning.

**Utredningens bedömning:** Regeringen bör uppdra åt Jordbruksverket att föreslå ett mål för användningen av biogödsel i det svenska jordbruket.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer* i utredningens bedömning och föreslår att målet kompletteras med styrmedel som leder till att målet nås. I det sammanhanget menar Energigas Sverige att krav på näringsåterförsl (som kopplas till biogödselmålet) sannolikt är att föredra framför ekonomiskt stöd eller ytterligare premier för biogödselanvändning.

Den biogödsel som uppstår vid rötning utgör en viktig resurs för samhället, men en kostnadspost för biogasproducenten. Genom att införa krav kopplat till ett mål för användning av biogödsel ökar biogasproducentens möjlighet att ta betalt för den samhällsnytta som biogödseln erbjuder.

Energigas Sverige vill betona att mål och krav kopplat till biogödsel skulle vara ett önskvärt och viktigt komplement till produktionspremierna, på liknande sätt som krav på substratsidan (se sidan 14–15 i vårt remissvar). Mål och krav kopplat till biogödsel bör på liknande sätt kunna reducera den av utredningen identifierade risken att stödpaket I inte gör all inhemskt producerad biogas konkurrenskraftig i förhållande till importerad biogas.

**Utredningens bedömning:** I regeringens pågående arbete med att revidera den s.k. miljöbilsförordningen är det av stor betydelse att gasfordon omfattas och att förordningen utformas på ett sådant sätt att de miljö- och klimatnyttor som uppkommer i alla delar av biogasens värdekedja beaktas. I likhet med ett antal myndigheter anser utredningen att det kan finnas skäl att reglera fler upphandlingskrav som ger stor klimatnytta i förordning eller genom myndighetsstyrning. Beroende på utformningen kan detta gynna efterfrågan på biogas.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer* i utredningens bedömning.

**Utredningens bedömning:** Frågor om gaskraftens roll för den framtida balanseringen av kraftsystemet bör hanteras samlat tillsammans med övriga effektfrågor i något annat sammanhang.

**Energigas Sveriges kommentar:** Energigas Sverige *instämmer* i utredningens bedömning.

Med vänliga hälsningar,



Maria Malmkvist  
Vd



Ellenor Grundfelt  
Strategichef och ansvarig styrmedel