

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Justitiedepartementet

Yttrande över Uppskjutande av kravet på att hållbarhetsrapportera för vissa företag (Promemoria)

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Bakgrund och innehållet i förslaget

I promemorian föreslås förslag till ändringar i: årsredovisningslagen (1995:1554), lagen (1995:1559) om årsredovisning i kreditinstitut och värdepappersbolag samt lagen (1995:1560) om årsredovisning i försäkringsföretag.

Det anges i promemorian att kravet på att hållbarhetsrapportera har sin grund i EU-direktivet om företagens hållbarhetsrapportering.¹ Sedan antagandet av 2022 års hållbarhetsdirektiv har företag, branschorganisationer och andra intressenter uttryckt en önskan om enklare regler för hållbarhetsrapportering, både i Sverige och på EU-nivå. Europa halkar efter andra stora ekonomier i produktivitetstillväxt och regelbördan har identifierats som en orsak till det. Europeiska kommissionen arbetar för närvarande med åtgärder som ska öka EU:s konkurrenskraft, bland annat på området för företagens rapportering.

EU antog den 14 april 2025 ett direktiv² som innebär att skyldigheten att hållbarhetsrapportera ska skjutas upp med två år för vissa företag, bland annat stora företag som har färre än 500 anställda samt små och medelstora börsnoterade företag. Direktivet ska vara genomfört senast den 31 december 2025. I promemorian lämnas förslag på de lagändringar som krävs för att genomföra ändringsdirektivet. De föreslagna ändringarna föreslås träda i kraft den 31 december 2025. Förslagsställaren har inte identifierat något behov av övergångsbestämmelser.

Konsekvenser för företag

Förslaget innebär att stora företag och moderföretag i stora koncerner, som inte har fler än 500 anställda eller som har fler än 500 anställda men inte är börsnoterade, ska tillämpa kravet på hållbarhetsrapportering första gången för räkenskapsår som inleds närmast efter utgången av 2026. Små och medelstora börsnoterade företag ska tillämpa kravet på hållbarhetsrapportering

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2022/2464 om ändring av förordning (EU) nr 537/2014, direktiv 2004/109/EG, direktiv 2006/43/EG och direktiv 2013/34/EU vad gäller företagens hållbarhetsrapportering.

² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2025/794 om ändring av direktiven (EU) 2022/2464 och (EU) 2024/1760 vad gäller de datum från och med vilka medlemsstaterna ska tillämpa vissa krav avseende hållbarhetsrapportering och tillbörlig aktsamhet för företag.

första gången för räkenskapsår som inleds närmast efter utgången av 2027. Små och icke-komplexa institut samt captivebolag ska tillämpa kravet på hållbarhetsrapportering första gången för räkenskapsår som inleds närmast efter utgången av 2027. De föreslagna ändringarna väntas medföra positiva effekter för företagen. Förslaget väntas inte ha några nämnbara effekter i övrigt.

De krav på hållbarhetsrapportering som infördes 2024 ställer höga krav på företagen. Mångsidigheten och komplexiteten hos uppgifterna som ska samlas in och bearbetas kräver särskild kompetens. Därtill innebär granskningen av hållbarhetsrapporterna kostnader för företagen. Europeiska kommissionen håller för närvarande på att se över kraven, med den inriktningen att förenklingar ska föreslås. Förslaget om att skjuta upp hållbarhetsrapporteringen bör därför ge företagen ökad rättslig klarhet i vilka krav som gäller. Företagen kan även undvika onödiga kostnader genom att de slipper rapportera enligt hållbarhetsrapporteringskrav som håller på att ses över. Genom att kraven på hållbarhetsrapportering skjuts upp får företagen mer tid på sig att vidta nödvändiga förberedelser. Detta kan vara positivt, särskilt för de små och medelstora företagen. En del företag har redan kommit i gång med sina hållbarhetsrapporter. Förslaget innebär dock inte att dessa företag behöver avbryta sitt arbete. Reglerna om hållbarhetsrapportering medger nämligen frivillig hållbarhetsrapportering.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att de föreslagna ändringarna avser att genomföra ändringsdirektivet. Även om dessa ändringar innebär en förenkling för berörda företag, noterar Regelrådet att de borde ha analyserats och åtgärdats redan vid utformningen av det befintliga regelverket. Det är bekymmersamt att regelverk som redan antagits förändras i så snabb takt som nu sker. Detta skapar osäkerhet kring vilka krav som faktiskt gäller och riskerar att underminera företagets förtroende för regelgivande myndigheter. Regelrådet kan vidare konstatera att de föreslagna ändringarna skapar en konkurrensnackdel för de företag som redan har genomfört investeringar och påbörjat sitt arbete med hållbarhetsrapporter. Därutöver kan sekundärt berörda såsom revisorer och konsulter påverkas negativt när efterfrågan på deras tjänster kan förväntas minska.

Förslagsställarens konsekvensutredning klargör vilka företag som direkt omfattas och hur förslagen kommer att påverka dessa företag. Det saknas dock en fullständig redogörelse för hur förslaget påverkar kostnaderna för de berörda företagen. Förslagsställaren borde ha kvantifierat de besparingar som de föreslagna ändringarna förväntas medföra. Avsaknad av kvantifiering är en brist. Regelrådet finner vidare att det saknas en beskrivning av förslagets effekter för företagets intäkter, påverkan på konkurrens, behov av speciella informationsinsatser samt hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas, vilket är en brist. Samtliga övriga delasppekter är tillräckligt väl beskrivna utifrån förutsättningarna i ärendet. Därtill syftar förslaget till att minska regelbörda för direkt berörda företag. Sammantaget bedömer Regelrådet, trots flera brister, att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 11 juni 2025.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Hans Peter Larsson, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Hans Peter Larsson reserverade sig mot Regelrådets beslut i detta ärende. Hans Peter Larssons bedömning var att konsekvensutredningen sammantaget inte uppfyller kraven då det förhållandet att förslaget anses vara till fördel för företag inte är uppenbart och entydigt, varför detta förhållande inte bör kunna uppväga de grundläggande briserna i konsekvensutredningen.

Ärendet föredrogs av Steven Wall.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Steven Wall
Föredragande