

Kulturdepartementet
103 33 Stockholm
Ku.remissvar@regeringskansliet.se

Stockholm den 5 september
2016

Discovery Networks Sweden AB:s yttrande avseende rapport från Myndigheten för press, radio och tv om evenemangslista

Discovery är starkt kritiskt till förslaget att införa en evenemangslista i Sverige och anser att en evenemangslista överhuvudtaget inte ska införas. Vi hänvisar till de synpunkter på rapporten som vi redan har lämnat till Myndigheten för press, radio och tv ("Myndigheten"), se bifogat. Därutöver vill vi framhålla följande.

Det bör noteras att Myndighetens beskrivning av regelverket i Danmark är felaktig. Se sid 47 i rapporten där det anges att en betydande del av befolkningen anses vara förhindrad att följa ett evenemang på gratis tv, om inte evenemanget sänds på en kanal eller kanaler som kan mottas av minst 90 procent av befolkningen utan extra kostnader för anskaffande av tekniska installationer såsom en satellitmottagare eller anslutning till en gemensam antennenläggning, och mottagningen av evenemanget kostar tittaren högst 25 danska kronor per månad utöver tv-licens och betalning av abonnemang till en gemensam antennenläggning.

Det som refereras till i Myndighetens rapport är den reglering som gällde i Danmark mellan 1999 – 2002. Därefter har man i Danmark infört en betydligt mindre restriktiv reglering enligt följande:

§ 4. En betydelig del af befolkningen anses for at være forhindret i at følge en begivenhed på gratis fjernsyn, medmindre

1) begivenheden transmitteres på en tv-kanal eller tv-kanaler, som i alt 90 pct. af alle husstande på udsendelsestidspunktet har faktisk adgang til at modtage via antenne, satellit, kabel eller som IP/fiber-tv på husstandenes tv-modtager(e), og

2) modtagning af begivenheden ikke har omkostninger for husstandene, bortset fra

a) medielicens samt evt.,

b) betaling af abonnement til tv-distributører forudsat at disse distributører tilbyder den pågældende kanal i den billigste pakke, eller

c) betaling af abonnement for at modtage kanalen som enkeltkanal, hvis der er tale om et abonnement, der ikke forudsætter, at der er tegnet abonnement på en programpakke.

Det ska noteras att Danmark tillämpar *mätmetoden faktisk tillgång* och att fri tv-begreppet omfattar även kanaler som tillgängliggörs mot betalning av en baspaketsersättning.

Även Norge tillämpar ett fri tv-begrepp som omfattar kanaler som tillgängliggörs mot betalning av en baspaketsersättning. I Norge tillämpar man dessutom *mätmetoden teknisk tillgång* vid bedömningen av hur många hushåll TV-kanalen når ut till.

Den danska och norska regleringen är därmed betydligt mindre restriktiva än Myndighetens förslag som tillämpar ett fri tv begrepp som exkluderar kanaler som tillgängliggörs mot betalning av en baspaketsersättning, kombinerat med tillämpning av mätmetoden *medveten* tillgång och en så hög procentats som 90%.

Vad gäller *mätmetoden för tillgång* kan nämnas att vår största kanal, Kanal 5, har en näst intill hundra procentig *teknisk tillgång*, ca 90% faktisk tillgång och mellan 80-85% *upplevd tillgång*. Vilken mätmetod som tillämpas har med andra ord lika stor betydelse som vilken procentsats som beslutas.

Att tillämpa *medveten tillgång* som mätmetod är överhuvudtaget inte ändamålsenligt. Det är rimligt att tro att tittare som är intresserade av tex OS kommer att kontrollera om de har kanalen i fråga. Den *upplevda tillgången* av en kanal kommer därmed sannolikt att öka upp till nivån för faktisk tillgång under perioden då ett evenemang sänds i kanalen. En tillämpning av *upplevd tillgång* skulle skapa en stor rättsosäkerhet hos TV-bolaget som har förvärvat rättigheterna eftersom beslut om eventuell sublicensiering till följd av kraven som uppställs i evenemangslistan i praktiken måste fattas lång tid innan utsändningen sker.

Om Myndighetens förslag genomförs skulle det med andra ord innebära att Sverige inför den klart striktaste regleringen i Norden och troligtvis en av de striktaste i hela Europa. Detta i en tid då transformationen från linjär TV-konsumtion till nya distributionsformer sker i en allt snabbare takt och detta trots att Konkurrensverket med flera remissinstanser har konstaterat att det överhuvudtaget inte finns något behov av en evenemangslista. Den förändring av konsumtionsmönster som sker på den svenska TV-marknaden innebär att en reglering gällande evenemangslista kommer att vara inaktuell redan när den träder i kraft men de konkurrensbegränsande effekterna kommer att kvarstå.

Med vänlig hälsning,

Johanna Tönnesson

Director Legal/Chefsjurist Sverige