



REMISSYTTRANDE

Datum

Dnr

2921-16-80

Aktbil.

Kulturdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Rapport från Myndigheten för press, radio och tv om evenemangslista (Departementets diarienummer Ku2016/00533/MF)

I ett remissyttrande den 24 februari 2014 lämnade jag synpunkter på en rapport om hur en s.k. evenemangslista skulle kunna utformas. Jag noterar att den nu framtagna rapporten, med vissa smärre justeringar, i allt väsentligt överensstämmer med den tidigare rapporten. De synpunkter som jag har lämnat i yttrandet 2014 gör sig därför alltjämt gällande.

Som Konkurrensverket och Justitiekanslern har framfört med anledning av den tidigare rapporten kan en alltför snäv tolkning av rekvisitet väsentlig del av allmänheten i 5 kap. 9 § radio- och tv-lagen (2010:696) innebära ett problem ur ett konkurrensrättsligt perspektiv. I det nu aktuella förslaget har definitionen ”väsentlig del av allmänheten” omformulerats på ett sådant sätt att den s.k. befolkningstäckningen har höjts från 80 procent till i vart fall 85 procent. Av rapporten framgår att två av det största TV-kanalerna, TV3 och Kanal 5, därmed ligger precis på gränsen till att anses vara tillgängliga för en väsentlig del av allmänheten. Detta förstärker naturligtvis Justitiekanslerns synpunkt att införandet av en evenemangslista skulle kunna innebära ett konkurrensrättsligt problem. Den omständigheten att det finns andra nationer inom EU som har ett krav på s.k. befolkningstäckning på 90 procent kan enligt min mening inte utan vidare analyser tas till intäkt för att samma princip bör gälla i Sverige. För en sådan slutsats krävs att det görs en djupare analys av hur konkurrensförhållandena är i dessa nationer, bl.a. hur många TV-kanaler som uppfyller kravet på befolkningstäckning.

Utifrån de frågor som Justitiekanslern främst har att beakta har jag i övrigt inte några synpunkter på de förslag som lämnas i rapporten. Jag vill dock påpeka att det liksom i den förra rapporten saknas en ordentlig analys av hur de evenemang som enligt Myndigheten för press, radio och tv är aktuella för evenemangslistan har valts ut. Jag konstaterar i detta sammanhang att arrangemang som under lång tid får anses ha tilldragit sig mycket stort intresse bland den svenska befolkningen såsom VM och EM i handboll för damer och herrar samt VM i simning, lång bana, saknas på listan. Nämnade evenemang, liksom bl.a. finalen i Uefa Champions League, får anses uppfylla samtliga fyra kriterier som EU-kommissionen har ställt upp för att ett eve-

nemang ska kvalificera sig till listan. Dessa idrottsevenemang torde också ha tittarsiffror som väl står i paritet med flera av de evenemang som har tagits upp på den föreslagna listan. Av MMS hemsida, dvs. det mätinstitut som det hänvisas till i rapporten, framgår bl.a. att herrarnas handboll var den idrotts-gren som hade klart flest tittare under OS i London 2012 och att finalen sågs av drygt 2 000 000 personer.

Med hänsyn till att VM i ishockey finns med på den föreslagna evenemangs-listan bör det enligt min mening övervägas om inte även World Cup of Hockey (till och med 1991 benämnt Canada Cup) ska föras upp på listan. Till skillnad från VM deltar i det senare evenemanget de bästa spelarna från den största ishockeyligan, National Hockey League. Evenemanget har därför av hävd ansetts vara betydligt mera prestigefullt och även tilldragit sig större intresse bland den svenska befolkningen än VM.

Jag noterar vidare att termen ”VM i friidrott” och vissa andra benämningar i evenemangslistan är otydliga. Världsmästerskap i friidrott arrangeras såväl utom- som inomhus. Inne-VM torde knappast uppfylla kriterierna för att tas upp på evenemangslistan och det har nog inte heller varit tanken. Det är dock av rättssäkerhetsskäl, och mot den bakgrunden att TV-rättigheterna för stora idrottsevenemang betingar mycket stora ekonomiska värden, viktigt att alla intressenter vet vilka evenemang som finns med på listan. Jag föreslår därför att de officiella benämningarna på evenemangen används i listan, t.ex. att VM i friidrott byts ut mot IAAF World Championships.

När det gäller Nobelfesten bör det tydliggöras om det är prisutdelningen i Konserthuset och/eller Nobelbanketten i Stockholms stadshus eller samtliga officiella evenemang som anordnas av Nobelstiftelsen under den s.k. Nobel-veckan som avses. Även i denna del bör de officiella benämningarna som bl.a. finns tillgängliga på Nobelstiftelsens/Nobelprisets officiella hemsida, www.nobelprize.org, användas.

Slutligen noterar jag att det beträffande ”De olympiska sommar- och vinter-spelen” bör klargöras om vissa idrotter såsom friidrott och längdskidåkning ska sändas i fri tv. I annat fall kan syftet med evenemangslistan förfelas genom att de bland allmänheten mest populära OS-grenarna – där världsmästerskapen i respektive gren finns upptagna på listan – kan komma att sändas enbart i betal-tv medan andra idrotter, som inte kan anses vara av särskild vikt för det svenska samhället, sänds i fri tv.

Anna Skarhed

Thomas Hedstrand