



**Regeringen**  
**Kulturdepartementet**  
**103 33 Stockholm**

Sveriges Television AB  
Säte: Stockholm  
KH-3T-012  
Org. nr: 556 033-4285  
Plusgiro: 154749-6  
Bankgiro: 5555-0594  
[www.svt.se](http://www.svt.se)

**Stockholm 2016-09-05**

**Sveriges Television överlämnar härmed sitt yttrande gällande "Rapport från Myndigheten för press, radio och tv om evenemangslista", Ku2016/00533/MF**

Hanna Stjärne, VD

## **Inledning**

SVT har tidigare yttrat sig i frågan om införandet av en evenemangslista. Dels genom remissvar till Kulturdepartementet, Ku2013/2249/MFI, dels genom yttrande till Myndigheten för radio och tv med anledning av rapporten Dnr: 15/03089.

Idrottsrörelsen är Sveriges största folkrörelse. Den förenar, inkluderar och skapar förebilder både för unga och gamla. Antalet ideellt engagerade människor är mycket stort, både i Sverige och internationellt. Idrottsrörelsen ger ett bidrag till och har en roll i värderingsarbete och demokratisk fostran, idrotten bidrar till en positiv utveckling av samhället. Här skapas respekt för människor med olika bakgrunder, livsvillkor och ålder. SVT välkomnar förslaget om att införa en evenemangslista i Sverige. En evenemangslista innebär att evenemang av särskild vikt för det svenska samhället ska kunna ses av en "väsentlig del av allmänheten i fri-tv." Stora idrottsevenemang har en positiv inverkan i samhället; de binder oss samman och kan skapa broar mellan människor. Idrottsevenemang är också en inspirationskälla för idrottande och motionerande, inte minst bland unga. En förutsättning för att idrotten ska kunna vara en bred positiv kraft i samhället som skapar intresse, kunskap och engagemang, är att så många som möjligt kan ta del av idrottsevenemangen i tv. Det skapar intresse, kunskap och engagemang. SVT kan konstatera att en klar majoritet i Sverige tycker att alla ska kunna ta del av större idrottsevenemang i kanaler som man har fri tillgång till. SVT har gett Novus i uppdrag att undersöka allmänhetens syn på frågan om vikten av att alla ska kunna ta del av ett evenemang som exempelvis OS. Undersökningen gjordes i augusti 2016. Av de tillfrågade personerna (1072 st.), ansåg 74 procent att det är viktigt att alla i Sverige kan ta del av större internationella sportevenemang i TV. Lika många, 74 procent, ansåg att vi i Sverige ska fatta beslut om att vissa stora internationella sportevenemang bara ska sändas i kanaler som hela befolkningen har fri tillgång till. Införandet av en evenemangslista är således önskad och brett förankrad hos befolkningen.

Erfarenheterna från OS i Rio visar att idrotten tappat en mycket stor del av tittandet jämfört med tidigare OS, då sändningarna visats i fria kanaler. Färre personer såg OS i Rio 2016; tittandet minskade med 40 % jämfört med OS i London 2012 som sändes av SVT.

## **Väsentlig del av allmänheten**

Rapporten föreslår att kravet på befolkningstäckning som utgångspunkt sätts till 90 procent. SVT anser att utformningen av förslaget är väl avvägt enligt vad SVT kan utläsa.

## Mätmetoder

Rapporten konstaterar att syftet med en evenemangslista är att säkerställa att en väsentlig del av befolkningen har möjlighet att följa de på listan upptagna evenemangen i fri tv.

Myndigheten utgår från att de mätningar som idag görs gällande tillgång till programtjänster. Mätningarna utgår från en medveten eller upplevd tillgång. SVT bejakar i grunden denna mätmetod. Dock görs en förändring i förhållande till tidigare förslag vad gäller underlaget för beräkning av hur stor andel av befolkningen som har tillgång till olika programtjänster. Myndigheten utgår i sitt förslag från den mätning som MMS gör idag gällande kanalpenetration. I denna tillfrågas endast de personer som innehar minst en tv-apparat. SVT menar att detta resulterar i att den konstruktion som myndigheten föreslår inte är teknikneutral. Detta konstaterar myndigheten själv: "Myndigheten anser dock, mot bakgrund av att mediemarknaden konstant förändras och att fler och fler tar del av program på andra sätt än via den traditionella tv-apparaten, att tv-befolkningen i ett framtida perspektiv borde inkludera även de personer som tar emot linjära tv-sändningar via internet på exempelvis en dator". SVT menar att en teknikneutral evenemangslista är mer anpassad för framtida behov och förutsättningar. Det bör inte föreligga några större hinder att hitta en utökad mätmetod med syfte och innebörd att även de som har tillgång till linjära programtjänster via internet inkluderas i beräkningsgrunden.

## Vad är fri tv?

Myndighetens förslag till definition av fri tv avser programtjänster som okrypterat kan tas emot av den svenska allmänheten utan extra betalning utöver licensavgift och i förekommande fall grundanslutningsavgift till ett kabelnät eller motsvarande. SVT vill understryka att den föreslagna definitionen är logisk och bra.

Om en evenemangslista ska resultera i att en så stor del av allmänheten som möjligt ska kunna ta del av listans evenemang vederlagsfritt, eller i vart fall utan att det ska bli ekonomiskt kännbart är myndighetens förslag till definition nödvändig. Operatörerna paketerar och prissätter sina programtjänster på olika sätt i förhållande till varandra. En programtjänst som ingår i en operatörs "grundabonnemang" behöver inte göra det hos andra operatörer och det är därför inte alltid självklart vad som ska avses med en operatörs "grundabonnemang". Härtill kommer att priset för ett "grundabonnemang" oftast är förhållandevis högt och därför alls inte kan betecknas som "fri-tv". SVT hänvisar i övrigt till vad SVT anfört i yttrande över betänkande Ku2013/2249/MFI, punkten 7.2.

## **Om ett okvalificerat programbolag köper rättigheter**

SVT vidhåller att maxbeloppet vid en eventuell sanktion bör höjas avsevärt.

Den enda sanktion som kan bli aktuell för ett okvalificerat programbolag som agerar i strid med regleringen är att det i efterhand kan bli skyldigt att erlägga en särskild avgift om maximalt 5 miljoner kronor. Regeringen har tidigare (se prop. 1997/98:184 s. 46) bedömt att detta är ett tillräckligt högt belopp trots att värdet av exklusiva sändningsrättigheter kan vara mycket högt. SVT anser att den bedömningen inte var väl grundad.

Prisutvecklingen på sporträttigheter har accelererat i allt snabbare takt under de senaste 15 - 20 åren. SVT:s bedömning är att priset på de evenemang som är aktuella har mångdubblats sedan regeringens tidigare ställningstagande. Värdet för ett okvalificerat programbolag att exklusivt sända evenemanget överstiger vida beloppet 5 miljoner kronor. Föreslagen reglering kan därför inte förväntas få avsedd preventiv effekt. Om föreslagen sanktionsmodell ska tillämpas måste det maximala beloppet på den särskilda avgiften således höjas avsevärt. Alternativt kan beloppsbegränsningen helt tas bort varvid den enda begränsningen vid brott mot denna reglering vore att den särskilda avgiften inte får överstiga 10 procent av företagets årsomsättning.

## **Evenemangslistans omfattning**

SVT anser att evenemangslistan bör omfatta samtliga matcher i VM, respektive EM i fotboll. Detta i likhet med evenemangslistor i andra länder.

Begränsningen till semifinaler och finaler som myndigheten, föreslår svarar inte upp mot det allmänintresse som finns för samtliga matcher i dessa evenemang.