



Regeringskansliet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande: Remiss av förslag till nationell förteckning över invasiva främmande arter

Er beteckning: KN2023/03476

Sammanfattning

Länsstyrelsen Västernorrland (Länsstyrelsen) ser positivt på förslaget då det reglerar arter som har eller kan komma att ha en stor negativ påverkan på ekosystemen i vårt län.

Regleringarna för de föreslagna arterna samt ändringar i förordningen kommer innebära en ökad arbetsbelastning för länsstyrelsen samt ökade behov av resurser. Länsstyrelsen ser även ett behov av ökad vägledning från Havs- och vattenmyndigheten och Naturvårdsverket. På samma sätt kommer vägledning från länsstyrelsen efterfrågas av våra kommuner.

Länsstyrelsen ser behov av förtydliganden och justeringar i de föreslagna förändringarna i förordningen (2018:1939) om invasiva främmande arter. Särskilt gäller det tydliggörande av 1. ansvar för fastighetsägare, nyttjanderättsinnehavare eller den som på annat sätt har rådighet över fastigheten, samt 2. Naturvårdsverket och Havs- och vattenmyndigheten respektive Länsstyrelsens ansvar för hanteringsåtgärder.

Länsstyrelsen tillstyrker de föreslagna arterna men ser gärna att fler arter från bland annat artdatabankens risklista med hög eller allvarlig risk skulle kunna komma ifråga för den nationella listan. Vi ser dock att det nuvarande förslaget, med de föreslagna ändringarna inte bör försenas då det utgör en viktig pusselbit i att minska den pågående spridningen och ytterligare åskådliggör problematiken med främmande invasiva arter.

Länsstyrelsen menar att det är svårt att följa hur urvalsprocessen gått till när förslaget till nationell lista arbetats fram av Havs- och vattenmyndigheten samt Naturvårdsverket. Som underlag vore det värdefullt att urvalskriterier tydligare redovisas samt redovisning av motiv till varför vissa arter inte finns med i förslaget till nationell lista.

Länsstyrelsen ser positivt på att transport av massor innehållande växtdelar av exempelvis jättesliden blir förbjuden. Dock innebär detta ett ökat behov av tydligare nationella regler och vägledning kring hur massor/avfall som innehåller reglerade arter ska hanteras.

Naturvårdsverkets och Havs- och vattenmyndighetens förslag till nationell förteckning samt tillhörande författningsändringar

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen är positiv till att de föreslagna arterna tas upp på den nationella listan med medföljande lagstiftning. Det ger en tydlighet och underlättar arbetet på flera fronter. Många av dessa arter är ett stort hot mot biologisk mångfald i Västernorrland. Dock ser länsstyrelsen att en nationell lista med upptagna arter som är betydligt vanligare i länet än de på den redan befintliga EU-listan kommer att medföra markant ökade arbetsinsatser med avseende på:

- informations- och rådgivande insatser,
- tillsynsinsatser
- inventering
- bevakning och kontroll
- bekämpning och efterkontroll.

Detta innebär ett ökat behov av resurser och vägledning från nationella myndigheter.

Vidare anser länsstyrelsen att den nationella listan bör revideras regelbundet, exempelvis vart femte år. Detta eftersom det ständigt kommer in nya främmande invasiva arter till Sverige, och redan inkomna arter som inte anses invasiva idag få invasiva tendenser med tiden.

Hantering av Jordmassor

Länsstyrelsen ser att invasiva växter i allmänhet, och många av de arter som föreslås till den nationella listan i synnerhet, sprids i stor utsträckning via transport och hantering av jordmassor.

Länsstyrelsen ser därför positivt på att transport av massor innehållande växtdelar av exempelvis jättesliden blir förbjuden. Dock innebär detta ett ökat behov av tydligare nationella regler och vägledning kring hur massor/avfall som innehåller reglerade arter ska hanteras. Idag saknas det vägledning om vilka metoder för destruktion som kan accepteras förutom deponering och nedgrävning på den plats där den invasiva arten växer. Då destruktion av arter i massor ofta tar flera år innan de kan återvinnas på ett säkert sätt ser länsstyrelsen även behov av att dessa ska kunna lagras under mer än tre år innan de klassas som deponi.

Det kan också vara svårt och ta tid att säkerställa att jordmassor inte innehåller livskraftiga frön och förökningsdugliga delar av invasiva främmande arter. Länsstyrelsen anser därför att det finns ett behov av att ta fram en enkel och snabb metod för att kontrollera om jordmassor innehåller invasiva främmande arter.

Övervakning

Idag ska länsstyrelsen, liksom andra statliga myndigheter och kommuner som ansvarar för eller utför miljöövervakning, rapportera fynd av arter som finns i unionsförteckningen. Detta arbete utförs av många anställda, när de i sitt tjänsteutövande ser en sådan art. Resultatet av sådan rapportering är positiv, men tar resurser i anspråk. Länsstyrelsen saknar en bedömning av vilken ytterligare arbetsbelastning det innebär att rapportera arter på den nationella listan, särskilt då flera av arterna är vanligt förekommande i länet.

Länsstyrelsen anser inte att det finns ett befintligt nationellt övervakningssystem som fungerar på regional nivå för främmande invasiva arter och önskar lyfta behovet av resurser för att ta fram och driva regionala övervakningsprogram för tidig upptäckt och möjlighet till snabba utrotningsåtgärder. Idag förlitar vi oss främst

på medborgarforskning i form av rapporteringar från allmänhet. Detta fungerar nog bra där människor rör sig men då länet är stort och det finns områden som inte besöks särskilt frekvent finns risk att förekomster av invasiva främmande arter missas om ingen strukturerad miljöövervakning genomförs.

Finansiering

Länsstyrelsen vill också lyfta att möjligheter för föreningar och kommuner att söka finansiering för hanterings- eller utrotningsåtgärder bör ses över. Efterfrågan av detta är stor i länet och många kommuner har knappt om resurser för att genomföra åtgärder. Att privatpersoner tillsammans i till exempel sin vägförening eller fiskevårdsförening motiveras till gemensam bekämpning skulle ge ett ökat åtgärdsutförande.

Havs- och vattenmyndigheten och Naturvårdsverkets författningsförslag

Länsstyrelsen ser generellt sett positivt på de justeringar och förändringar som föreslås i Naturvårdsverkets och Havs- och vattenmyndighetens författningsförslag. Dock finns det några justeringar och texter som behöver förtydligas och ses över.

Lag om ändring i miljöbalken (1998:808)

Länsstyrelsen anser att 29 kap 2 c § miljöbalken (MB) är otydlig vilket blir problematiskt när länsstyrelsen ska besluta om att åtalsanmäla eventuella överträdelser. Exempelvis behöver begreppet "hantering" en tydlig definition i sammanhanget för att myndigheter ska kunna visa och bedöma vad som är en otillåten hantering. Det är viktigt att en straffbestämmelse är tydlig för att överträdelser ska kunna lagföras.

Förordning om ändring i förordningen (2018:1939) om invasiva främmande arter

7 a §: Länsstyrelsen anser att det bör förtydligas om även hybrider med arter på den nationella listan omfattas av förbuden i paragrafen.

7 a §: För vattenpest och sjögull anser länsstyrelsen att undantagen från förbuden i 7 a §, i bilagan till förslaget till förordning, bör ses över och avgränsas. Så som undantagen nu är utformade i förslaget till bilaga framstår det som att privata fastighetsägare med befintliga bestånd i öppna vattensystem helt och hållet undantas från samtliga

förbud i 7 a §, även förbuden att transportera, överlåta och släppa ut vattenpest och sjögull i miljön. Länsstyrelsen anser att undantagen från 7 a § för vattenpest och sjögull antingen bör kompletteras med preciseringar om vilka punkter i 7 a § som undantas, alternativt utforma undantagen på samma sätt som undantaget för parkslide är utformat, alltså att fastighetsägare undantas från skyldigheten att utrota befintliga bestånd. Det bör även noteras att det i förslaget till bilaga endast står privata fastighetsägare, medan det i Havs- och vattenmyndighetens förklaring till reglering, på sidan 15, står fastighetsägare, nyttjanderättshavare och andra med rådighet över fastigheten.

7 b §: Länsstyrelsen ser att hänvisningen i 7 b § till 7 a § bör ses över, och hänvisningen till 7 a § punkt 1, 3, 6, 8 tas bort. I dessa delar blir reglerna motsägelsefulla, då ett djur dels får föras in i landet, födas upp och överlåtas, samtidigt som det är en förutsättning att djuret fanns i djurparken innan det fördes upp på förteckningen. Samt att det står att djur i djurpark undantas från i 7 a § punkt 8 samtidigt som djuret inte får tillåtas reproducera sig. Detta blir dubbelskrivning.

31 och 42 §§: Länsstyrelsen önskar att dessa paragrafer förtydligas. Länsstyrelsen bedömer att fastighetsägare, eller annan med rådighet, har ansvar för de arter som finns på fastigheten oavsett om ett beslut om åtgärder på fastigheten fattas av länsstyrelsen eller inte. Vem som är ansvarig för att genomföra beslutet kommer att framgå av länsstyrelsens beslut. Om paragrafen syftar till att hanteringsåtgärder ska omfatta exempelvis hela eller delar av länet, en form av föreskrift, behöver länsstyrelsen bemyndigande för att fatta ett sådant beslut.

36 §: Länsstyrelsen tillstyrker förslaget till justering av förordning (2018:1939) 36§. Detta eftersom vissa av de arter som förslås kan bli både tekniskt och ekonomisk svårt att utrota. Dock ser länsstyrelsen att denna förändring kräver vägledning från nationella myndigheter i fråga om bästa möjliga metoder så att denna paragraf inte åberopas i onödan pga. kunskapsbrist.

31, 42 och 45 §§: Länsstyrelsens anser att länsstyrelsens rätt att få tillträde till annans fastighet för att kunna verkställa utrotnings- eller hanteringsåtgärder på fastigheten samt vidta återställandeåtgärder, enligt 31, 42 och 45 §§ i förslaget, bör förtydligas då det kan antas utgöra en olägenhet för berörd fastighetsägare. Det bör även förtydligas om en kommun har samma

rätt till tillträde till annans fastighet om länsstyrelsen överlåter ansvaret för verkställighet eller återställandeåtgärder till kommunen.

45 §: Länsstyrelsen vill lyfta att det behövs tillsynsvägledning om återställandeåtgärder, exempelvis kring huruvida länsstyrelsen ansvarar för återställningsåtgärder på privat mark och hur detta ska hanteras med hänsyn till statsstödsreglerna.

Länsstyrelsen ser också att länsstyrelserna behöver ytterligare resurser för att genomföra återställandeåtgärder, om fler sådana ska genomföras som en följd av den nationella listan.

59 §: Länsstyrelsen önskar ett förtydligande om denna paragraf föreslås för att rättelse på den felandes bekostnad ska kunna beslutas enligt 30-31 och 42 §§. Det är otydligt om länsstyrelsens ansvar för utrotningsåtgärder ska hanteras som en tillsynsåtgärd alternativt en utrotningsåtgärd som myndigheten är ansvarig för.

Naturvårdsverkets förslag till nationell förteckning över landlevande invasiva främmande arter

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget till nationell lista och att samma regler ska gälla för de nationella arterna som för arter upptagna på förteckning enligt EU-förordningen. Detta ger en tydlighet i hanteringen av arterna både för oss som arbetar med dem och gentemot medborgarna.

Urvalet av de landlevande arterna

Flertalet av de landlevande arter som föreslås för nationell lista finns redan väl spridda i Västernorrland. Några av arterna finns ännu inte i länet men länsstyrelsen ser ändå att en reglering av arterna är viktiga. De arter som är föreslagna känns därmed relevanta och rimliga för en reglering. I de fall arterna inte nämns specifikt i detta yttrande tillstyrker länsstyrelsen förslaget till art och reglering av denna.

Länsstyrelsen anser dock att fler arter från artdatabankens risklista med hög eller allvarlig risk för invasivitet bör tas upp på listan. Exempel kan vara **parksallat** (*lactuca macrophylla*). Länsstyrelsen ställer sig också frågande till att inte den **svarthuvade snigeln** (*krynickulus melanocephalus*) inte finns med på den föreslagna listan.

Snigelns har ännu inte dykt upp i de norra delarna av landet men vi ser att en reglering av arten skulle göra det lättare att övervaka och utrota arten.

Reglering art för art

Blomsterlupin och sandlupin

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget för dessa arter.

Blomsterlupin är väl spridd i hela Västernorrland (knappt 1 100 fynd sedan 2019), medan det endast finns fyra inrapporterade förekomster av sandlupin, dock ej verifierade. Länsstyrelsen ser positivt på hanteringsåtgärder för blomsterlupin och utrotning av sandlupin. Att kartlägga förekomster av arterna och ta fram långsiktiga prioriteringsordningar för insatser, avfallshantering och återställandeåtgärder samt genomförande av dessa innebär dock ytterligare behov av resurser för länsstyrelsen.

I Västernorrland kommer frågan om masshantering att öka betydligt om blomsterlupin blir upptagen på den nationella listan. För att lagstiftningen ska kunna efterlevas krävs vägledning kring avfallshantering och massor, samt fler aktörer som tar emot massor. Det är långa avstånd i länet till platser där kontaminerade massor kan tas emot.

I förslaget skrivs att hanteringen av blomsterlupinen behöver anpassas regionalt vilket länsstyrelsen håller med om men det står också att i de län där lupinen har liten spridning kan utrotning vara aktuellt. Länsstyrelsen undrar vilket eller vilka län som åsyftas då vår åsikt är att blomsterlupin har stor spridning i hela landet eller i alla fall i alla län. Det kan dock finnas vissa områden i länen som ännu är fria från lupiner som till exempel fjällområden. Där bör utrotning vara målet.

Länsstyrelsen efterfrågar förtydliganden gällande regleringen av blomsterlupin och sandlupin, särskilt kopplat till handeln. Eftersom det idag finns hybrider, exempelvis regnbågslupin, i handeln behöver det klargöras om samtliga eller vissa hybrider omfattas av regleringen eller ej.

Länsstyrelsen vill också framhålla att för att bekämpning av lupinarterna ska bli effektiv behöver väghållare tilldelas mer resurser för bekämpning och förhindrande av spridning.

Jättesliden: parkslide, jätteslide och hybridslide

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget för dessa arter.

Jättesliden är väl spridd i längs Västernorrlandskusten, främst i och kring tätorterna. Länsstyrelsens uppfattning är att av de ca 310 inrapporterade förekomsterna så står de flesta i folks trädgårdar. Detta innebär att de flesta av länets förekomster troligen kommer att omfattas av undantagen från krav på bekämpning. Länsstyrelsen tycker att Naturvårdsverkets bedömning att bestånd som sprider sig mer än 50 cm per år, eller växer längs vatten, gång-, cykel-, bil- eller järnväg ska utrotas är fullt rimlig. Länsstyrelsen tillstyrker därför förslaget på undantag från fastighetsägarens ansvar att vidta åtgärder mot icke spridningsbenägna bestånd av jättesliden.

Dock kommer en upptagning av jättesliden på en nationell lista att öka behovet av forskning och vägledning kring lämpliga metoder för bekämpning av jättesliden.

Vresros

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget för denna art.

I Västernorrland är vresrosen spridd (450 rapporterade fynd sedan 2019), och orsakar stora skador på naturvärdena särskilt i kustbandet. Länsstyrelsen har utfört åtgärder mot vresros i några utvalda områden under två säsonger. Med vår erfarenhet ser länsstyrelsen att åtgärder mot vresros är förhållandevis dyra, och vill därför särskilt belysa de behov av resurser som behövs om vresrosen ska bekämpas i skyddade områden.

Länsstyrelsen efterfrågar förtydliganden gällande regleringen av vresros, särskilt kopplat till handeln. Eftersom det finns en stor mängd sorter inom den så kallade rugosa-gruppen av rosor, som är hybrider av olika grad med *Rosa rugosa*, behöver det klargöras om samtliga eller vissa hybrider omfattas av regleringen eller ej. Variationen inom rugosa-gruppen är stor, och många sorter har nedsatt fertilitet och spridningsförmåga och har inte ett invasivt beteende. Det finns dock skillnader både i spridningsbenägenhet och osäkerhet kring sortäktighet över tid. För att länsstyrelsen ska kunna utföra tillsyn på arten behöver vägledningen från Naturvårdsverket vara tydlig och arten möjlig att bestämma på utseende (morfologi).

Länsstyrelsen vill också påtala att vresros även har stor spridning i Västernorrlands län och upp längs norrlandskusten, inte bara i de södra delarna av landet.

Kaukasiskt fetblad och sibiriskt fetblad

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster i miljön föreslås omfattas av utrotningsåtgärder. Fetbladsarterna förekommer enligt rapporter i artportalen mycket sparsamt i länet

Länsstyrelsen ser dock svårigheter i att kontrollera undantagen för dessa arter, och ser därmed ett behov av tillsynsvägledning.

Länsstyrelsen ser också praktiska utmaningar i att sedum- och vegetationstak innehållande arterna får fortsätta säljas och anläggas under ytterligare tre års tid, då det kan innebära ytterligare spridning av arterna i naturen. Det är av stor vikt att konsumenter informeras om lagstiftningen och att de kan behöva lägga resurser på att bekämpa arterna om de sprider sig från taken till deras omgivande marker.

Med stöd av principen om att förorenaren ska betala anser länsstyrelsen att det bör tydliggöras att även fastighetsägare med gröna tak där dessa växter ingår ansvarar för att växterna inte sprider sig från de gröna taken, även om de tillåts växa där.

Spärroxbär

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster bör omfattas av utrotningsåtgärder. Västernorrland har ännu inga rapporterade förekomster av arten. Dock ställer sig Länsstyrelsen sig frågande till ett regionalt stopp för införsel i landet. Länsstyrelsen ser att det vore mer verksamt med ett nationellt stopp för införsel. Detta skulle underlätta kontrollen av beståndet av spärroxbär i landet. Även om spärroxbär idag ställer till störst problem på alvarmarker kan den komma att sprida sig och ställa till besvär även på andra platser i landet i och med ett varmare klimat.

Kanadensiskt gullris och höstgullris

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget för dessa arter.

Det framgår inte tydligt om hybrider omfattas av reglerna för den nationella förteckningen. Det är därför oklart om hybrider mellan dessa två arter omfattas av regleringen. På grund av hög grad av hybridisering och med det svårigheter att artbestämma arterna

bedömer länsstyrelsen att hybrider bör omfattas av reglerna för dessa arter.

Mink

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget för denna art. Länsstyrelsen ser positivt på ambitionen att utrota minken, och på att genomföra insatser mot arten nationellt. Länsstyrelsen har förståelse för att det är mest kostnadseffektivt att bekämpa mink på öar, men ser gärna en möjlighet att även inkludera vissa prioriterade fågelsjöar i insatserna.

Konsekvensutredning

Länsstyrelsen ställer sig tveksam till att Naturvårdsverkets arbete inte väntas förändras. Det är av stor vikt att vägledningar kommer från den centrala myndigheten för att effektivisera och likrikta arbetet på länsstyrelserna, exempelvis vägledning kring hanteringsprogram och tillsyn. Naturvårdsverket stödjer Länsstyrelsen i denna uppfattning då myndigheten skriver att "Länsstyrelserna är i behov av stöttning från Naturvårdsverket, bland annat för att avgöra vilka bekämpningsmetoder som bör användas." Detta bör således innebära mer arbete för Naturvårdsverket och därmed ett större behov av resurser och personal för att matcha länsstyrelsernas behov.

Länsstyrelsen saknar ett resonemang kring vad återställning efter åtgärder kommer att ge för konsekvenser för offentlig verksamhet. Bekämpning av arter så som vresros och jättesliden kan komma att medföra ökade behov av återställning av naturen på ett sätt som inte tidigare har varit aktuellt, i alla fall inte för Länsstyrelsen i Västernorrland.

Länsstyrelsen anser även att det i konsekvensbeskrivningen saknas ett resonemang rörande den olägenhet som det kan innebära för berörd fastighetsägare i de fall länsstyrelsen utövar tvångstillträde på dennes fastighet.

Havs- och vattenmyndighetens förslag till nationell förteckning över vattenlevande invasiva främmande arter

Allmänna synpunkter

Länsstyrelsen anser att begreppet öppet vattensystem behöver utredas och förtydligas bättre. Oklarheter i begreppet kan ge svårigheter i ansvarsfördelning och därmed minska åtgärdseffektiviteten.

Urvalet av de vattenlevande arterna

Länsstyrelsen ser positivt på de förslagna akvatiska arterna till den nationella listan. I de fall arterna inte nämns specifikt i detta yttrande tillstyrker Länsstyrelsen förslaget till art och reglering av denna.

Länsstyrelsen menar dock att det är svårt att följa hur urvalsprocessen gått till när förslaget till nationell lista arbetats fram av Havs- och vattenmyndigheten. Som underlag vore det värdefullt att urvalskriterier tydligare redovisas samt redovisning av motiv till varför vissa arter inte finns med i förslaget till nationell lista.

Länsstyrelsen saknar några arter/taxa (alternativt förklaringar till varför de inte finns med i förslaget). De arter/taxa vi saknar i förslaget har förekomster eller vid utbredning i vårt län med påtaglig påverkan eller potentiell påverkan på ekologi, ekosystemtjänster och människors hälsa. De arter/taxa vi efterlyser är: **bäckröding** (*Salvelinus fontinalis*), **nyzeeländsk tusensnäcka** (*Potamopyragus antipodarum*) samt havsborstmaskar ur släktet **Marenzelleria** (*M. arctica*, *M. neglecta*, *M. viridis*). Samtliga av dessa taxa bedöms av Havs- och vattenmyndigheten att ha mycket hög risk att vara invasiva i Sverige.

Reglering art för art

Silverruda (*Carassius gibelio*) limnisk

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster av silverruda bör omfattas av utrotningsåtgärder. Västernorrland har ännu inga rapporterade förekomster av arten.

Dock ser länsstyrelsen att behov av vägledning finns för tydlig artbestämning då denna art kan blandas ihop med ruda och guldfisk och kan hybridisera med karp, guldfisk och ruda. Det bör också förtydligas om eventuella hybrider mellan dessa arter ska hanteras på samma sätt som silverruda.

Vattenpest (*Elodea canadensis*) limnisk

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster av vattenpest bör omfattas av hanteringsåtgärder (gärna samordnat med hantering av smal vattenpest *Elodea nuttallii* som är EU-reglerad). Arten är klassificerad som mycket hög risk (SE) för invasivitet och finns etablerad och spridd i stora delar av Västernorrlands län.

Det står i underlaget att förekomsten i handeln idag är mycket låg. Det är dock oklart om denna bedömning gäller även e-handeln. Länsstyrelsen ser en överhängande risk att handel med invälviga arter ske via e-handel. Länsstyrelserna har därför ett behov av vägledning från Havs- och vattenmyndigheten för att hantera tillsyn på e-handeln.

Ansvaret för hanteringsåtgärderna för vattenpest är oklar och kräver förtydligande om vad som avses med länsstyrelsens ansvar för verkställande av hanteringsåtgärder i öppet vattensystem då man hänvisar till anlagda vatten för fastighetsägaren eller motsvarande för denna art.

Väderfiskar (*Misgurnus spp.*) limniska

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster av väderfiskar bör omfattas av utrotningsåtgärder och förutsätter att det räcker med att hitta släktet och inte arten vid tillsyn inom akvariehandeln för att se till att utrotning verkställs. Vägledning för informationsinsatser till akvariehandeln önskas för att nå ut i e-handeln. Västernorrland har ännu inga rapporterade förekomster av arten.

Svartmunnad smörbult (*Neogobius melanostomus*)

limnisk/estuarie/marin

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster av svartmunnad smörbult bör omfattas av utrotningsåtgärder. Västernorrland har den i nuläget nordligaste förekomsten av svartmunnad smörbult och anser därmed att det i länet skulle vara relevant med ökade resurser till en aktiv spridningsbegränsning för att hindra ytterligare spridning norrut.

Sjögull (*Nymphoides peltata*) limnisk

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget att förekomster av sjögull bör omfattas av utrotningsåtgärder. Västernorrland har ännu inga rapporterade förekomster av arten. Dock ser länsstyrelsen ett behov av att förtydliga ansvaret för hanteringsåtgärderna på samma sätt som för vattenpest.

Konsekvensanalys

Länsstyrelsen kommer få en ökad arbetsbelastning i och med nya reglerade arter samt tidigare EU-listade arter och vill lyfta behovet av en långsiktig budget för hanterings- och utrotningsåtgärder. Ett större behov av vägledning från Havs- och vattenmyndigheten kommer behövas för länsstyrelsens arbete.

Även om mänskliga aktiviteter med spridning av föreslagna arter minskar med hjälp av en nationell reglering av dessa, så är det sannolikt att vissa av de föreslagna arterna ändå kommer öka i omfattning med ökad temperatur. Vikten av att utveckla bra hanterings- och utrotningsmetoder är av största vikt för att kunna hålla nere framtida bestånd i främst områden med höga naturvärden.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Carin Jämtin med samordnare Stina Welander som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Per Molin miljöhandläggare, Elin Stenros Miljöjurist, Frida Afzelius Naturvårdshandläggare, Villemo Ulvrike Naturvårdshandläggare och Tove Lönneborg Samordnare medverkat.