

Aksel von Sydow, aksel.vonsydow@dom.se,
08-561 651 56

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Straffrättsenheten
103 33 Stockholm

Remissyttrande över Utkast till lagrådsremiss Slopad straffrabatt för unga myndiga vid allvarlig brottslighet (remiss Ju2020/02657/L5)

Stockholms tingsrätt har fått utkast till lagrådsremiss *Slopad straffrabatt för unga myndiga vid allvarlig brottslighet* på remiss. Tingsrätten lämnar följande synpunkter.

Tidigare synpunkter står fast

Stockholms tingsrätt lämnade i maj 2019 remissyttrande över betänkandet *Slopad straffrabatt för unga myndiga (SOU 2018:85, remiss: JU2018/05295/L5)*. Tingsrätten avstyrkte förslaget i sin helhet och lämnade bl.a. följande synpunkter.

Enligt tingsrätten väger skälen mot en generell regel om slopad straffrabatt för åldersgruppen 18–20 år mycket tungt. Den allvarliga problematik som ligger i att vissa mycket kriminella i den åldersgruppen begår mycket allvarliga brott innebär inte att det finns tillräckliga skäl att generellt höja straffen för alla gärningsmän i denna åldersgrupp som begått allt från mindre allvarliga brott till mycket allvarliga brott. Däremot kan det finnas

skäl att överväga en mer smalt avgränsad bestämmelse av det slag som föreslås i det särskilda yttrandet på s. 356 f i betänkandet.

Tingsrätten ställer sig bakom utredningens slutsats om att ett införande av slopad straffrabatt för åldersgruppen 18–20 år inte bör föranleda några förändringar i de bestämmelser som gäller påföljd för åldersgruppen 15–17 år.

Tingsrätten står alltså bakom alla de synpunkter som kom till uttryck i det aktuella remissyttrandet. Tingsrättens yttrande över utkastet till lagrådsremiss ska läsas mot bakgrund av det citerade remissyttrandet.

Föreslagna förändringar i den straffrättsliga särbehandlingen av unga myndiga lagöverträdare

På sätt som redogjorts för i det tidigare remissyttrandet riskerar en generell skärpning av straffen för unga myndiga att få övervägande negativa konsekvenser. Även om de nu föreslagna förändringarna är en inskränkning av skärpningen i förhållande till det ursprungliga förslaget innebär den föreslagna förändringen likväl en skärpning som riskerar att få övervägande negativa konsekvenser.

Med det sagt framstår de förändringar som föreslås i 26 kap. 3 §, 29 kap. 7 §, 30 kap. 5 § och 35 kap. 2 § brottsbalken som klara och tydliga. De föreslagna förändringarna torde därför inte leda till några tillämpningsproblem eller utgöra något hinder för en enhetlig tillämpning.

Skälen för de förändringar som föreslås i 32 kap. brottsbalken framstår som goda. Dessa förändringar torde inte innebära någon straffskärpning i praktiken. På de skäl som anges utkastet till lagrådsremiss tillstyrker tingsrätten denna förändring.

Föreslagets ikraftträdande- och övergångsbestämmelse

Bestämmelsen innebär att avskaffandet av preskription i den nya lydelsen ska tillämpas även på brott som vid ikraftträdandet ännu inte preskriberats vilket utgör ett avsteg från huvudregeln i 12 § promulgationslagen. Sådana avsteg bör göras bara i undantagsfall och då mycket starka skäl talar för ett sådant avsteg. Tingsrätten anser inte att det i förevarande fall finns tillräckligt starka skäl för att göra ett avsteg från huvudregeln. Detta förslag avstyrks därför.

Detta yttrande har beslutats av rådmännen Joakim Munter och Maria Hölcke samt tingsfiskalen Aksel von Sydow (föredragande).

Aksel von Sydow

Joakim Munter