

Finansdepartementet: Enheten för digital infrastruktur och säkerhet

Diarienummer: Fi2026/00350

Översänds per e-post till:
fi.remissvar@regeringskansliet.se

fi.ofa.dis.remiss@regeringskansliet.se

GlobalConnect AB

Martin Wahlgren

martin.wahlgren@globalconnect.se

Stockholm 2026-04-14

Remissyttrande från GlobalConnect AB över Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät (KOM(2026)16)

GlobalConnect är en av Nordens ledande leverantörer av digital infrastruktur och datakommunikation, verksam i Sverige, Danmark, Norge, Finland och Tyskland. Vi tillhandahåller kommunikationslösningar till företag och offentlig sektor samt fiberbaserade bredbandstjänster till omkring 800 000 hushåll. Mot denna bakgrund välkomnar vi möjligheten att lämna synpunkter på Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät.

GlobalConnect stödjer ambitionen att skapa ett rättsligt ramverk för att stimulera innovation, investeringar och övergång till nätverk med hög kapacitet genom att förenkla och harmonisera regelverket samt stimulera och underlätta en fortsatt utbyggnad och utveckling av digital infrastruktur.

Vi delar i stora delar att förslaget speglar denna inriktning. Samtidigt identifierar vi centrala områden där förslaget riskerar att skapa nya regulatoriska intrång och försämra förutsättningarna för fortsatt utbyggnad och uppgradering av fiberinfrastruktur i Sverige vilket står i direkt kontrast till förslagets uttalade ambition.

GlobalConnects sammanfattade synpunkter

- Regleringslättnader är i grunden positiva, särskilt att ex-ante-åtgärder ska användas mer selektivt och endast där verkliga marknadsmisslyckanden föreligger. Detta stärker förutsättningarna att långsiktigt investera i fiberutbyggnad.

- Affordability-begreppet riskerar att leda till implicit prisreglering om nationella regleringsmyndigheter felaktigt använder prisnivåer som en indikator på konkurrensproblem och därmed utöva priskontroll utanför det befintliga ramverket.
- Tvingande anslutningar kan innebära oproportionerliga kostnader, i synnerhet i ett glesbefolkat land som Sverige med redan mycket hög fiberpenetration, då operatörer kan tvingas utföra dyra enskilda anslutningar med begränsad möjlighet till kostnadstäckning.
- Harmoniserade grossistprodukter kan få snedvridande effekter om de utformas utifrån stora europeiska operatörers nätarkitektur som därmed missgynnar alternativa nätägare och öppna nät-modellen.

Regleringslättnader

Förslaget slår fast att sektorsspecifik reglering ska användas mer selektivt och i högre grad fokusera på tydliga och varaktiga marknadsmisslyckanden. Ambitionen är att minska regelbördan, undvika överreglering och på sikt närma sig ett system som i större utsträckning bygger på generella konkurrensrättsliga principer. Detta är en välkommen utveckling, då fiberinfrastruktur är kapitalkrävande och förutsätter långsiktiga och stabila spelregler. Förutsägbarhet är avgörande för att möjliggöra fortsatt investeringstakt och för att nå regeringens utsatta bredbandsmål.

GlobalConnect stödjer därför förslagets inriktning att ex-ante-reglering ska användas selektivt och endast där faktiska marknadsmisslyckanden föreligger.

Affordability-konceptets utformning och risk för implicit prisreglering

Förslaget introducerar ett enhetligt europeiskt ramverk för att bedöma om konsumentpriser anses vara 'affordable'.

GlobalConnect ser en betydande risk att denna konstruktion leder till att affordability indirekt och felaktigt används som konkurrensindikator. Om prisnivåer börjar användas som bevis på bristande konkurrens finns det en överhängande risk att regleringsmyndigheter antar regleringsåtgärder eller priskontroll utanför den vanliga SMP¹-metoden som i praktiken innebär en SMP-reglering trots avsaknaden av ett marknadsmisslyckande.

Detta är särskilt problematiskt i Sverige där konkurrensen mellan fiber och 5G-baserat mobilt bredband är omfattande och dynamisk. Förslaget kommer leda till oavsiktliga konsekvenser genom att dämpa investeringsviljan och minska incitamenten att bygga ut och uppgradera fibernät.

GlobalConnect anser därför att affordability-instrumentet tydligt måste avgränsas så att det inte kan användas som grund för SMP-liknande prisreglering och därmed minskad investeringsbenägenhet i fiberinfrastruktur.

Tvingande anslutningar

Förslaget ger nationella regleringsmyndigheter möjlighet att ålägga operatörer att genomföra anslutningar till hushåll som ligger nära en operatörs befintligt nät, även om sådana anslutningar är

¹ Significant Market Power

kostsamma eller tekniskt komplexa. Vidare får de avgifter som tas ut endast reflektera "normala anslutningskostnader" med begränsad möjlighet till kostnadsjustering vid särskilda förhållanden.

GlobalConnect vill här lyfta fram betydande risker med förslaget som ger omfattande tolkningsmöjligheter av både vad som kan anses utgöra byggnader i nära anslutning till befintligt nät såväl som vad en normal anslutningsavgift innebär.

Inom villasegmentet varierar kostnaden per anslutning kraftigt bland annat beroende på avstånd från tomtgräns, markförhållanden och avstånd till närmaste nod. GlobalConnect har under många år arbetat aktivt för att ansluta så många kunder som möjligt i närheten av redan utbygda nät. Återstående efteranslutningar utgörs därför av antingen kunder som inte önskar beställa en anslutning, eller anslutningar som är extremt kostsamma där enskilda adresser kan kosta flera hundra tusen kronor. Tvingande anslutningsskyldigheter som begränsar möjligheten att ta ut full kostnadstäckning underminerar affärskalkylen och påverkar möjligheterna att fortsätta bygga ut nät i områden där marginalerna redan är små. Resultatet kommer bli långsammare utbyggnad och större försiktighet vid nyinvesteringar för att undvika en sådan tvingande skyldighet.

Vi menar därför att eventuella skyldigheter att ansluta enskilda fastigheter måste vara strikt proportionerliga och alltid utformas så att kostnadstäckningen säkerställs fullt ut. Vidare bör operatörer ges en tydlig möjlighet att neka installation vid särskilda omständigheter. Annars riskerar förslaget att motverka sitt eget mål om ökad fiberanslutning.

Risker med harmoniserade grossistprodukter

Förslaget introducerar möjligheten att ta fram harmoniserade europeiska grossistprodukter som nationella regleringsmyndigheter ska tillämpa i skyldighetsbeslut. Syftet är att minska fragmentering och stödja gränsöverskridande tjänster. Standardiserade grossistprodukter kan dock få oönskade konsekvenser om de inte är teknikneutrala. I Sverige finns en stor andel punkt-till-punkt-baserade nät och öppna nät-modeller, vilka skiljer sig från större operatörers nätstrukturer i många andra EU-länder. Vidare är näten inte utformade i linje med stora europeiska operatörer utan har ofta annan nätstruktur med bland annat mindre noder och fysiska siter.

Om europeiska harmoniserade grossistprodukter utformas med utgångspunkt i nätarkitekturer som är vanlig hos stora operatörer riskerar det att missgynna alternativa aktörer och hämma innovation. Det finns även en risk att den svenska öppna nät-modellen trängs undan om harmoniserade produkter blir normerande med otillräcklig möjlighet för nationell anpassning.

GlobalConnect anser därför att harmonisering måste ske med strikt krav på teknikneutralitet, flera tekniska implementeringsprofiler per produkt och möjlighet till anpassningar för nationella marknadsmodeller som uppvisat god konkurrens och höga investeringar.