

Finansdepartementet
Enheten för digital infrastruktur och säkerhet
via e-post till
fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.dis.remiss@regeringskansliet.se

Er referens
2026-02-17 Fi2026/00350

Remiss av Europeiska kommissionens förslag till förordning om digitala nät KOM(2026)16

Telia Sverige AB ("Telia") har anmodats att lämna yttrande över rubricerad remiss. Det har, under arbetet med detta remissvar, inte varit möjligt för Telia att göra en fullständig analys av varje enskild bestämmelse i rättsakten. I remissvaret koncentrerar sig Telia därför på de delar av förslaget som bedöms ha störst betydelse och leda till de mest påtagliga förändringarna i förhållande till nu gällande direktiv och lagstiftning. Bolagets synpunkter framgår nedan. Rubrikerna och dess numrering i remissvaret motsvarar, i förekommande fall, de som används i den föreslagna rättsakten.

Sammanfattning

Telia välkomnar Europeiska kommissionens ambition att skapa ett mer harmoniserat regelverk för digitala nät inom EU genom en förordning om digitala nät (KOM(2026)16). Telia bedömer att valet av en förordning i grunden är välmotiverat och kan bidra till minskad fragmentering. Samtidigt menar Telia att förslaget, i sin nuvarande form, i begränsad utsträckning lever upp till det uttalade målet om regelförenkling. Telia ser att förslaget i stället tillför nya sektorsspecifika krav och bygger på ett omfattande inslag av kommande sekundärlagstiftning, vägledning och granskningsmekanismer, vilket riskerar att öka den totala regulatoriska bördan.

Telia framhåller att en verklig förenklingsansats bör innebära att duplicerande och föråldrade regler avskaffas, särskilt där horisontell lagstiftning redan täcker motsvarande skyddsbehov. Förslaget identifierar enligt Telia strukturella obalanser i det bredare digitala ekosystemet, men omsätter inte detta i meningsfulla åtgärder som skapar konkurrensneutrala villkor. Telia efterlyser därför en konsekvent tillämpning av principen "samma tjänster - samma regler".

Telia lyfter särskilt följande för regeringen att beakta i de fortsatta förhandlingarna:

- **Tillämpningsområde, definitioner och övergripande mål:** Telia anser att uppdelningen mellan nummerbaserade och nummeroberoende interpersonella kommunikationstjänster är problematisk då tjänsterna ofta är substitut. Regleringen bör i högre grad utgå från funktion, marknadspåverkan och faktisk användning. Telia tillstyrker målen om stärkt konkurrenskraft och investeringar, men avstyrker sektorsspecifika mål om beredskap, resiliens och hållbarhet eftersom dessa frågor bör hanteras genom horisontell lagstiftning för att undvika överlapp och ökad komplexitet.
- **Resiliens:** Telia varnar för överlappande och fragmenterade krav i förhållande till befintliga regelverk på EU- och nationell nivå. Telia avstyrker bland annat föreslagna informationsdelnings- och rapporteringskrav där uppgifter kan vara säkerhetsskyddade och svåra att dela utanför Sverige.
- **Allmän auktorisation och "Single Passport":** Telia välkomnar harmonisering. Samtidigt bör ett "Single Passport" utformas som ett administrativt förenklingsinstrument för marknadstillträde, inte som ett verktyg för nya materiella skyldigheter. Reglerna behöver tydliggöras för att minska risken för "forum shopping".
- **Radiospektrum och satellit:** Telia tillstyrker längre/obegränsade tillståndstider och automatiska förnyelser, något som stärker investeringssäkerheten. Telia välkomnar harmonisering men betonar att nordiska/baltiska förutsättningar måste beaktas. Avseende satellitområdet betonar Telia att satellitsystem inte får orsaka skadlig störning. Delad spektrumanvändning ska endast få ske med uttryckligt samtycke från den primära tillståndsinnehavaren.
- **Marknader och konkurrens:** Telia menar att telekommarknader i stor utsträckning präglas av effektiv konkurrens och att ex ante-reglering bör utvecklas mot ett begränsat "säkerhetsnät", med tydligare krav på objektiva analyser, motivering och skarpa tidsfrister för marknadsanalyser samt upphävande av förpliktelser om ny reglering inte införs i tid.
- **Tjänster:** Telia avstyrker fortsatt reglering om samhällsomfattande tjänster (USO). Telia anser att reglerna om öppet internet behöver moderniseras för att beakta teknikutvecklingen och möjliggöra för innovativa tjänster. Konsumentskyddande bestämmelser bör vidare avgränsas tydligare från B2B-



tjänster. Telia efterlyser även ett avskaffande av slutanvändarbestämmelser som överlappar horisontell konsumenträtt.

- **Styrning, rapportering och tvistlösning:** Telia tillstyrker i princip styrningsstrukturen förutsatt att den inte leder till ökad byråkrati och nya rapporteringskrav som motverkar förenklingsmålet. Telia avstyrker förslaget om tvistlösning i sin nuvarande form och menar att det inte åtgärdar den underliggande obalansen i förhandlingsstyrka mellan nätoperatörer och stora trafikgenererare. Telia efterlyser därför bindande regler med skyldighet för stora trafikgenererare att förhandla, kompletterat med en effektiv tvistlösning.



Innehåll

Sammanfattning.....	2
Inledning	5
PART I - SCOPE, OBJECTIVES AND DEFINITIONS (avsnitt 1)	6
PART II – RESILIENCE (avsnitt 2)	6
PART III - SINGLE MARKET AUTHORISATION AND PASSPORTING (avsnitt 3)	7
PART IV - RESOURCES (RADIO SPECTRUM AND NUMBERING) (avsnitt 4).....	9
TITLE I: RADIO SPECTRUM (avsnitt 4.1).....	9
TITLE II: USE OF RADIO SPECTRUM BY SATELLITE (avsnitt 4.2).....	10
TITLE III: NUMBERING RESOURCES (avsnitt 4.3).....	12
PART V – TRANSITION TO FIBRE, MARKETS FUNCTIONING AND	12
COMPETITION (avsnitt 5)	12
TITLE I: TRANSITION TO FIBRE NETWORKS (avsnitt 5.1)	12
TITLE IV: MARKETS AND COMPETITION (avsnitt 5.4)	13
PART VI – SERVICES (avsnitt 6).....	14
TITLE I: UNIVERSAL SERVICE OBLIGATIONS (avsnitt 6.1).....	14
TITLE II: OPEN INTERNET ACCESS (avsnitt 6.2)	15
TITLE III: END-USER RIGHTS (avsnitt 6.3).....	16
PART VII – GOVERNANCE (avsnitt 7).....	18
TITLE III: RSPB TASKS AND ORGANISATION (avsnitt 7.3).....	18
PART VIII - GENERAL AND FINAL PROVISIONS (avsnitt 8).....	18
TITLE I: PROVISION OF INFORMATION, SURVEYS AND CONSULTATION MECHANISM (avsnitt 8.1).....	18
TITLE III: DISPUTE RESOLUTION (avsnitt 8.3)	18



Inledning

Telia Sverige AB välkomnar Europeiska kommissionens ambition att skapa ett förenklat och mer harmoniserat regelverk för digitala nät inom EU. Förslaget innehåller viktiga ansatser för att stärka investeringar, förbättra spektrumförvaltning och utveckla den digitala infrastrukturen i Europa. Förslaget utgör det största regulatoriska initiativet inom området under senare tid som, om det antas i sin nuvarande form och omfattning, kommer att påverka telekomsektorn på ett betydande sätt.

Ett av de uttalade syftena med förslaget är att förenkla och harmonisera det europeiska regelverket för elektronisk kommunikation. Telia välkomnar denna ambition, men anser att förslaget i praktiken inte lever upp till densamma. Förslaget samlar flera lagstiftningsinstrument i en enda förordning, vilket per automatik inte innebär en minskad komplexitet om de materiella skyldigheterna kvarstår. Det utgör endast en konsolidering, utan förenkling. Vidare föreslås det tillföras nya sektorsspecifika krav samt införandet av en omfattande mängd sekundärlagstiftning, vägledning och granskningsmekanismer. Detta skapar rättslig osäkerhet under mellanperioden och ökar den totala regulatoriska bördan. I detta avseende står förslaget i strid med Europeiska kommissionens eget mål om att minska byråkratin med 25 procent samt halvera rapporteringskraven.

En verklig förenklingsansats skulle kräva att duplicerande och föråldrade regler avskaffas, särskilt inom områden såsom ex-ante reglering, integritet, konsumentskydd, samhällsomfattande tjänster (USO) och andra slutanvändarbestämmelser som redan omfattas av horisontell lagstiftning eller inte längre är motiverade av med hänsyn till marknadernas eller teknologins utveckling.

Telia uppmanar därför regeringen att i de fortsatta förhandlingarna verka för ett mer genomgripande ifrågasättande av regler vars ursprungliga syfte i dag i begränsad utsträckning svarar mot hur marknaden fungerar. Vidare att regeringen genomgående vidmakthåller inställningen att all eventuell ny reglering ska vara rättssäker, bygga på grundliga konsekvensanalyser och motiveras av ett reellt behov.

Förslaget identifierar på ett korrekt sätt strukturella obalanser och andra asymmetrier i det bredare digitala ekosystemet, men omsätter inte denna analys i meningsfulla åtgärder för att korrigera denna obalans och tillämpar inte principen om "samma tjänster – samma regler". För det fall förslaget genomförs i enlighet med dagens utformning skulle telekomoperatörer fortsatt omfattas av de mest långtgående kraven vad bland annat gäller marknadsreglering, säkerhet och dataskydd, medan andra digitala aktörer som tillhandahåller jämförbara tjänster faller utanför dessa skyldigheter. Detta är särskilt tydligt inom områden som allmän auktorisation, satellit, samtrafik, ePrivacy och reglerna om öppen internetanslutning. Telia uppmanar därför regeringen att i de fortsatta förhandlingarna verka för att förslaget i dess olika delar, moderniseras, förenklas och omfattar alla centrala aktörer i det digitala ekosystemet där samma regler ska gälla för samma typ av tjänst.

Telia delar regeringens och kommissionens ambition att minska fragmentering och stärka EU:s digitala konkurrenskraft genom ett mer harmoniserat regelverk. Valet av en förordning är i grunden välmotiverat. Samtidigt bedömer Telia att förslaget i flera centrala delar inte uppnår målen om regelförenkling, konkurrensneutralitet



och investeringsincitament. Telia tillstyrker därför delvis förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om digitala nät (KOM(2026)16).

PART I - SCOPE, OBJECTIVES AND DEFINITIONS (avsnitt 1)

Artikel 2

Telia anser att det är problematiskt att förslaget gör en uppdelning mellan nummerbaserade och nummeroberoende interpersonella kommunikationstjänster, trots att dessa tjänster i praktiken ofta är substituerbara. Telia uppmanar därför regeringen att i de fortsatta förhandlingarna verka för att jämförbara tjänster regleras på samma sätt, således att tillämpningsområdet för regleringen i större utsträckning utgår från funktion, marknadspåverkan och faktisk användning. En sammanslagning av definitionerna för nummerbaserade och nummeroberoende interpersonella kommunikationstjänster skulle vidare harmoniera med principerna om likabehandling och teknikneutralitet som stadgas i artikel 3.2 (b) och (d) i förslaget.

Artikel 3

Telia tillstyrker delvis förslaget i denna del.

Telia välkomnar de övergripande målen om stärkt konkurrenskraft och underlättandet av investeringar. Hur dessa, och de andra övergripande målen, realiserar är dock av största betydelse.

Telia anser att ökad konkurrenskraft främst uppnås genom att förenkla regelverket, skapa konkurrensneutrala villkor för alla aktörer inom det digitala ekosystemet samt stärka den finansiella hållbarheten inom sektorn. Telia uppmanar därför regeringen att i de fortsatta förhandlingarna verka för ett mer genomgripande ifrågasättande av regler som inte tydligt bidrar till faktisk förenkling, konkurrensneutrala villkor för alla aktörer eller stärkt finansiell hållbarhet.

Telia avstyrker förslaget i den del det avser övergripande mål hänförliga till beredskap, resiliens och hållbarhet. Även om dessa områden är av stor vikt, utgör de inte unika utmaningar för telekomsektorn som behöver särregleras. Telia menar att den befintliga horisontella lagstiftningen inom dessa områden utgör bättre verktyg för att uppnå policymål inom områdena. Att i förslaget införa särregleringen leder till ökad komplexitet och i förlängningen försämrade konkurrenskraft för sektorn.

Telia tillstyrker artikel 3.2 i förslaget.

PART II – RESILIENCE (avsnitt 2)

Generella synpunkter

Telia anser att behovet av ytterligare sektorsspecifika regler om motståndskraft bör analyseras närmare. Detta baserat på följande.

Telia ser en risk för att förslaget i aktuell del leder till en svåröverskådlig och fragmenterad reglering inom området motståndskraft. Förslaget tangerar i praktiken frågor om säkerhetsåtgärder såsom redundans, reservkraft och andra



tekniska och organisatoriska skyddsåtgärder. Dessa frågor omfattas redan i dag av omfattande horisontell reglering på EU-nivå, bland annat genom NIS2- och CER-direktiven, samt av nationell rätt som genomför dessa regelverk. Förslaget utgör således en risk för överlappande krav, resulterandes i rättsosäkerhet, ökad administrativ komplexitet och betydande kostnader för berörda företag utan att nödvändigtvis bidra till en faktisk ökning av säkerhetsnivån. Det är därav särskilt viktigt, för det fall någon reglering inom området alls ska göras inom ramen för förslaget, att gränsdragningen gentemot befintlig horisontell lagstiftning på säkerhetsområdet tydliggörs.

Artikel 7

Telia avstyrker förslaget i denna del. Telia vill uppmärksamma regeringen på att den information som föreslås att delas med PTS och som därefter ska delas vidare till ODN till stor del kan vara säkerhetsskyddad. Telia ser med svårighet hur den information som kommer att begäras, även om den är av begränsad natur, kan delas utanför Sveriges gränser. Det kan mot denna bakgrund ifrågasättas om BEREC i realiteten och på tillräckligt gott underlag kommer att kunna skapa den "Union Preparedness Plan for Digital Infrastructures" som avses i artikel 6.

Telia motsätter sig generellt ytterligare krav på informationsdelning och rapportering då redan dagens krav enligt gällande regelverk medför betydande administrativa bördor och kostnader för sektorn. Telia anser att kostnaden för ett eventuellt ytterligare informationsdelningskrav i denna del inte överväger nyttan.

PART III - SINGLE MARKET AUTHORISATION AND PASSPORTING (avsnitt 3)

Artikel 9

Telia välkomnar en harmonisering av de skyldigheter som är knutna till den allmänna auktorisationen men avstyrker förslaget i vissa delar. Detta då förslaget i sin nuvarande lydelse inte i tillräcklig mån är avgränsat till marknadstillträdet som sådant och medför risk för oproportionerliga konsekvenser.

Telia anser att förslaget skapar betydande rättsosäkerhet genom att knyta allmän auktorisation (eller allmän auktorisation för användning av radiospektrum enligt artikel 20) till efterlevnad av horisontella regelverk som ännu inte är antagna, såsom Cybersecurity Act 2. Ett sådant förfarandesätt skulle vidare kunna leda till att telekomoperatörer exponeras för kumulativa sanktionsmekanismer, inklusive förlust av auktorisationsrättigheter, utöver sanktioner enligt det relevanta horisontella regelverket. Detta skulle innebära väsentligt strängare konsekvenser eller följder för de företag som omfattas av kraven på allmän auktorisation i jämförelse med andra företag som levererar jämförbara tjänster men som inte omfattas av regleringen. En sådan reglering skulle stå i strid med målsättningen om likvärdiga konkurrensvillkor ("level playing field").

Förslaget skulle vidare undergräva Cybersecurity Acts funktion som ett horisontellt och riskbaserat regelverk och skapa onödiga överlappningar mellan olika regleringssystem. I stället för att förenkla det regulatoriska landskapet riskerar förslaget att införa parallella tillsynsspår, duplicerade bedömningar och osäkerhet kring regulatorisk behörighet. Den resulterande komplexiteten skulle öka



efterlevnadskostnaderna och den administrativa bördan samt återinföra fragmentering just i ett skede där ökad samordning är som mest angelägen.

Mot ovanstående bakgrunden anser Telia att det är viktigt att regeringen i sitt fortsatta arbete noggrant ser över de minimivillkor som är knutna till den allmänna auktorisationen för att säkerställa att de förblir ändamålsenliga, proportionerliga och tydligt inriktade på marknadstillträde, samt att de inte skapar omotiverade bördor eller asymmetrier i förhållande till funktionellt jämförbara tillhandahållare, inklusive leverantörer av satellittjänster.

Artikel 10

Telia tillstyrker i princip införandet av ett "Single Passport". Telia ser fördelar med att harmonisera och samordna förfarandena för anmälan av verksamhet inom sektorn. Mot bakgrund av Telias kommenterar till artikel 9 är det dock av vikt att systemet utformas som ett administrativt och processuellt förenklingsinstrument för marknadstillträde, snarare än som ett verktyg för att införa nya materiella skyldigheter. Systemet bör komplettera den befintliga ordningen för allmän auktorisation, och inte tillföra ytterligare rättslig eller administrativ komplexitet. I detta syfte bör det säkerställas tydlig rättslig klarhet i fråga om att befintliga auktorisationer fortsatt är fullt giltiga och inte omfattas av nya eller ytterligare krav (jfr. artikel 10.9).

Artikel 11

Telia anser att förslaget i denna del är otydligt och att konsekvenserna av detsamma, avseende exempelvis nationella myndigheters tillsynsmandat, inte är tillräckligt utredda. Telia ser, i likhet med andra remissinstanser, att förslaget i denna del resulterar i en betydande risk för "forum shopping", det vill säga att företag väljer att göra anmälan i medlemsstater som kan ha begränsade resurser för kontroll och tillsyn. Telia anser att regeringen i sitt fortsatta arbete bör verka för att förslaget tydliggörs samt att riskerna för "forum shopping" undanröjs.

Artikel 12

Telia tillstyrker delvis förslaget.

Telia kan konstatera att förslaget inte skiljer sig nämnvärt i förhållande till nu gällande direktiv. Samtidigt ser Telia att den nationella avgiftsregim som tillämpas i Sverige i alla delar inte lever upp till de krav på objektivitet, transparens och proportionalitet som hade varit önskvärt. Telia anser att det är centralt att alla eventuella avgiftsuttag står i rimlig proportion till de faktiska kostnader som är direkt hänförliga till de uppgifter hos medlemsstaten som omfattas av bestämmelsen i förslaget. Vidare anser Telia att de grunder för avgiftsuttag som anges i artikelns första punkt 1 (a) bör förtydligas ytterligare för att motverka godtyckligt avgiftsuttag. Avgifter ska inte kunna användas som ett generellt finansieringsinstrument för myndighetsverksamhet, utan bör vara strikt kostnadsbaserade och tydligt kopplade till de administrativa åtgärder som utförs gentemot berörda aktörer.

Telia menar att det är av största vikt att regeringen i sitt fortsatta arbete verkar för att den föreslagna regleringen avgränsas och förtydligas för att undvika fortsatt tillämpning av snedvridna nationella avgiftsregimer.



PART IV - RESOURCES (RADIO SPECTRUM AND NUMBERING) (avsnitt 4)

TITLE I: RADIO SPECTRUM (avsnitt 4.1)

Generella synpunkter

Telia tillstyrker i stora delar förslaget.

Artikel 24 och 25

Telia tillstyrker inriktningen att tillståndstider för spektrumtillstånd ska gälla tills vidare under förutsättning att artikel 24 endast avser tillståndstider för markbundna elektroniska kommunikationsnät. Även med dagens till synes långa tillståndstider skulle obegränsade tillståndstider skapa större flexibilitet, förutsägbarhet och investeringssäkerhet. Begränsade tillståndstider kommer alltid orsaka osäkerhet mot slutet av tillståndstiden samt förhindra och fördröja investeringar i radioutrustning, utbyggnad av infrastruktur, uppgradering för kapacitetsförbättringar eller teknikskiften.

Av samma skäl välkomnar Telia förslaget om automatiska förnyelser utan urvalsförfarande såsom föreslås i artikel 25. Mobilnäten är en grundläggande del av både infrastrukturen och det civila försvaret och bör ges långsiktiga förutsättningar att uppfylla samhällets och invånarnas behov av stabil uppkoppling. Telia kan konstatera att inte andra tillhandahållare av kritisk infrastruktur med regelbundenhet riskerar att behöva lägga ner hela eller delar av sin verksamhet på grund av att ett visst datum har passerat.

Artikel 22

Telia är verksamt i flera europeiska länder och välkomnar därför en mer harmoniserad process för tilldelning, prissättning och samordning i övrigt då den skulle vara av värde för såväl Telia som för de samhällen där bolaget verkar. Däremot anser Telia att regeringen i sitt fortsatta arbete bör beakta att de nordiska och baltiska länderna på flera punkter skiljer sig från länder i Mellan- och Sydeuropa, till exempel avseende geografi och befolkningstäthet. Därför kan tekniska villkor behöva anpassas till nationella förutsättningar då exempelvis Norden och Baltikum har större behov av högeffektsanvändning, Fixed Wireless Access-lösningar samt täckning över vatten i skärgården och i den ekonomiska zonen. Telia har upplevt att sådana behov ofta glöms bort eller inte beaktas i tillräcklig mån i harmoniseringsdiskussioner inom EU och CEPT. Utöver ovanstående kan även villkor kopplade till säkerhet behöva anpassas till nationella förhållanden.

Telia avstyrker förslaget i den del det avser tilldelning av radiospektrum på unionsnivå för elektronisk kommunikation i markbaserade nät. Det saknas ett tydligt behov för denna möjlighet. Enligt Telia kan en sådan tilldelning endast vara rimligt för satellitbaserade system, alltså system med paneuropeisk täckning. Så länge det inte finns pan-europeiska operatörer finns det inte förutsättningar för pan-europeiska tilldelningar. Vidare är artikeln otydlig i sin utformning.



Artikel 17

Telia tillstyrker förslaget att införa långsiktiga spektrumstrategier efter varje världsradiokonferens samt att uppdatera och anta framåtblickande "road maps" till stöd för förutsägbarhet och långsiktiga investeringar.

Artikel 15, 27 och 28

Telia kan konstatera att det sedan länge finns en tydlig inriktning mot mer spektrumdelning, något som är rimligt då efterfrågan på spektrum ökar. Telia menar dock att det finns många risker och negativa konsekvenser med spektrumdelning om regleringen sker som beskrivet i förslagets artiklar 15 och 27. Även om spektrumdelning kan vara fördelaktig i specifika situationer, är exklusiva rättigheter avgörande för att upprätthålla spektrumvärdet och ge operatörerna den säkerhet de behöver för att kunna göra långsiktiga investeringar. Spektrumdelning kan i sig inte ha ett egenvärde utan måste leda till ett totalt sätt bättre resursutnyttjande.

Telia menar, mot bakgrund av ovanstående, att regeringen i sitt fortsatta arbete ska verka för att frivillig spektrumdelning bör vara det primära verktyget för att främja effektiv användning av spektrum. Obligatorisk delning enligt förslaget är onyanserat och kan dessutom tvinga tillståndsinnehavare att lämna ut kommersiellt känslig eller säkerhetskänslig information för att förklara varför delning inte är genomförbar. Artikel 27 (2) förhindrar också att tillståndsinnehavaren prioriterar om i sina utbyggnadsplaner för att möta förändrade behov.

Telia anser ett eventuellt delningsramverk måste vara proportionerligt, baserat på tydliga och objektiva kriterier och grundat i kommersiella avtal. Det bör begränsas till situationer med tydlig och varaktig underanvändning av spektrumresursen, där det finns en bevisad risk för ineffektiv användning och ökade alternativkostnader. Delningsramverket måste vidare bevara rättigheterna för den primära tillståndshavaren och ge mobiloperatörer skydd mot störningar från sekundära användare, samt medge att operatören bygger ut sitt nät helt efter egna prioriteringar och val.

Telia uppfattar att delningskravet förutsätter en övergång till obegränsade tillstånd. Om de föreslagna bestämmelserna om tillståndslängd inte antas måste också delningskraven i denna del omprövas.

Telia anser slutligen att förslaget i artikel 28 om en databas på EU-nivå för att stödja spektrumdelning på ett tydligare sätt måste säkerställa att integritet, sekretess och nationell säkerhet kopplade till mobilnät tillvaratas.

TITLE II: USE OF RADIO SPECTRUM BY SATELLITE (avsnitt 4.2)

Generella synpunkter

Satellitnätverk är gränsöverskridande och kan erbjuda ett komplement till markbundna mobilnät för att utöka täckningen i områden med låg befolkningstäthet och/eller svåra utbyggnadsförutsättningar. Många mobiloperatörer inleder därför samarbeten med satellitoperatörer och har således ett intresse av att satellitnätverk och spektrumdelning i förhållande till sådana ska fungera väl, till gagn för sina kunder och för att säkra sina nät mot skadlig störning.



Harmoniserade processer för koordinering kan minska fragmentering av spektrum och minska administrativa bördor. De kan stödja pan-europeisk satellitanvändning och leverera en mer samordnad och heltäckande förvaltning av dessa nätverk inom EU. Den tekniska och regulatoriska kompetensen inom nationell spektrumförvaltning för satellit behöver dock säkerställas för att de behöriga myndigheterna ska kunna avgöra vilken påverkan ett satellitsystem har på markbundna nät och vara en kompetent part i koordineringsprocessen med ITU.

Tekniska och regulatoriska åtgärder måste garantera att satellitsystem inte orsakar skadlig störning i markbundna nät när eller om Direct-to-Device (D2D IMT) införs, alltså satellitsystemet som använder något av de frekvensband som är harmoniserade för mobilnät (IMT). I detta sammanhang kan återigen påpekas att användning av FWA skiljer de nordiska och baltiska länderna från många andra europeiska länder när det kommer till skydd från skadlig störning från D2D IMT.

Skälssats 97

Telia motsätter sig förslaget i den del av omfattas av skälssats 97. Skälet är till att börja med är svårtytt, men Telia tolkar det som en öppning för att öka mängden spektrum att användas av satelliter genom att minska mängden spektrum som används av markbundna system. Den öppnar vidare för en spektrumtilldelning av dessa frekvenser på EU-nivå. Ett sådant förfarande skulle vara ett icke proportionerligt ingripande och få negativa konsekvenser för mobiloperatörernas planering, kontinuitet och möjlig utveckling av mobilnäten.

I samma skälssats nämns också att det finns operatörer som inte har ekonomisk möjlighet att uppgradera sina nät till 6G. Dessa operatörer skulle på något sätt vara skälet till att spektrum som skulle användas för 6G i stället ska användas för satellitsystem med en europeisk tilldelningsprocess. Telia anser att det är orimligt att avsätta kommande 6G-spektrum till satellitsystem. Satellitsystemen kan inte inom överskådlig tid ge den kvalitet eller datahastighet som mobilnäten kan, ens när 6G kommer.

Artikel 45

Telia tillstyrker förslaget i den del det föreskriver att delad användning av radiospektrum mellan markbundna system och satellitsystem endast får tillåtas med uttryckligt samtycke från den eller de primära tillståndsinnehavarna. Telia anser att det är av stor vikt att regeringen i sitt fortsatta arbete bevakar att förslaget i denna del bevaras.

Artikel 38

Förslagets avsikt är att skapa balanserade marknadsvillkor mellan olika anslutningsleverantörer. Trots detta uppfyller förslaget inte helt principen om "samma tjänst, samma regler". Att uppnå lika villkor för tjänster som tillhandahålls direkt till slutanvändare kräver tydligare och mer konsekventa bestämmelser än de som anges förslaget.

Många av de komplexa regulatoriska krav som vanligtvis träffar teleoperatörer, såsom skyldigheter relaterade till säkerhet eller tillgång till data (såsom avlyssning och datalagring), är inte fullt harmoniserade enligt det föreslagna ramverket och kan därför inte gälla på samma sätt, eller alls, för alla end-to-end-kommunikationstjänsteleverantörer i alla EU-medlemsstater. Telia anser att det är



av största vikt att, där satellit- och telekomoperatörer tillhandahåller funktionellt likvärdiga konsumenttjänster, så bör skyldigheterna också vara desamma, stödja rättvis konkurrens och långsiktig investeringssäkerhet.

TITLE III: NUMBERING RESOURCES (avsnitt 4.3)

Artikel 46 - 50

Telia anser att förslaget i aktuell del riskerar att leda till oproportionerliga och betungande förändringar och att förslaget dessutom inte svara mot ett påvisat behov. Nummerplaner och nummerresurser inom EU är idag, av goda skäl, nära knutna till geografisk lokalisering eftersom det möjliggör anpassning till nationella förhållanden och särdrag. Samtidigt finns redan en omfattande och långtgående samordning avseende nyttjande av nummerresurser mellan medlemsstaterna.

Såsom flera andra remissinstanser har påpekat har tidigare försök gjorts att införa en pan-europeisk telefonnummerplan, bland annat genom European Telephony Numbering Space (ETNS). Inom ramen för detta initiativ föreslogs ett harmoniserat paneuropeiskt nummerutrymme tillgängligt genom Internationella teleunionen (ITU) samt inrättandet av en databas för att stödja dirigering av ETNS-nummer. Initiativet misslyckades dock bland annat på grund av bristande kommersiell bärkraft och svårigheter vid implementering. På grund av den begränsade användningen återkallade ITU senare den aktuella nummerkoden.

Telia menar att regeringen i sitt fortsatta arbete bör beakta att föreslagna förändringar måste leda till faktisk förenkling jämfört med dagens regelverk, snarare än att störa välfungerande system eller införa onödigt komplexitet.

Artikel 52

Bestämmelserna i förslagets andra punkt bör enligt Telia justeras för att spegla det krav på flexibilitet som krävs för att operatörer snabbt ska kunna agera vid bedrägerier. Operatörer bör ges möjlighet att agera med den snabbhet som situationen kräver, inklusive att själva kunna blockera nummer när bedräglig verksamhet identifieras i deras nät eller i premietjänster.

PART V – TRANSITION TO FIBRE, MARKETS FUNCTIONING AND COMPETITION (avsnitt 5)

TITLE I: TRANSITION TO FIBRE NETWORKS (avsnitt 5.1)

Telia kan, avseende förslaget i denna del, konstatera att avveckling av kopparaccessnätet har skett i Sverige på initiativ av marknadsaktörerna utan att tvingande reglering har varit nödvändig.



TITLE IV: MARKETS AND COMPETITION (avsnitt 5.4)

Generella synpunkter

Telia kan konstatera att telekommärnaderna i Europa i stor utsträckning präglas av effektiv konkurrens i dagsläget. Det råder stark konkurrens mellan flera olika aktörer på marknaden med alternativa fiber-, kabel- och mobilnät. Till detta väntas en växande konkurrens från bland annat satellitaktörer och tillhandahållare av OTT-tjänster. Telekommärnaderna ser helt annorlunda ut idag än vad den gjorde för ett decennium sedan. Detta till följd av bland annat teknikutveckling, tjänstutveckling, förändrade konsumtionsmönster samt de mycket omfattande investeringar i såväl fibernät som mobilnät som har genomförts.

Ex ante-regleringen av företag med betydande marknadsinflytande (SMP) infördes ursprungligen som en övergångsåtgärd i syfte att öppna upp statliga kopparmonopol och stimulera konkurrensen. Åtgärden var avsedd att endast vara ett tillfälligt verktyg som skulle ersättas med ex post-reglering. Mot denna bakgrund är anser Telia att det är problematiskt att förslaget i stora delar vidareför kopparernas regleringsmodell till fiberbaserade nät, med endast begränsade justeringar. Förslaget cementerar en ex-ante reglering som togs fram när märnaderna och aktörerna som verkade på dem såg väsentligt annorlunda ut jämför med idag.

- Telia menar att den föreslagna regleringen i större utsträckning bör utformas som ett säkerhetsnät snarare än som ett standardinstrument. Förslaget bör därför justeras för att innefatta följande.
- En tydlig inriktning mot en gradvis avveckling av ex ante-reglering till förmån för ex post-regler och symmetriska åtgärder enligt Gigabit Infrastructure Act (GIA).
- Ett säkerställande att SMP-förpliktelser endast åläggs där det finns dokumenterade, varaktiga flaskhalsar på en detaljerad nivå och där förpliktelserna inte utnyttjas som ett standardinstrument.
- Stärkta krav på regleringsmyndigheterna att genomföra grundliga och objektiva analyser av märnaden samt därtill stärkta krav på motivering till varför symmetriska åtgärder inte är tillräckliga.
- Slutligen bör förslaget medföra tydliga tidsfrister för upphävande eller ändring av förpliktelser, så att regleringen håller jämna steg med märnadsutvecklingen.

Artikel 72

Telia anser att kravet på att analysera märnader där ex ante-reglering har införts vart femte år bör justeras så att det tydligt framgår att en sådan analys åtminstone bör ske vart femte år, eller tidigare när så är påkallat av andra skäl eller av de företag som omfattas av en gällande märnadsreglering.

För ovanstående justering finns ett tydligt och reellt behov med beaktande av den situation som Telia befinner sig i på den svenska märnaden. Bolaget har, genom Post och- och telestyrelsens beslut om fastställande av företag med betydande inflytande på märnaden för lokalt tillträde till nätinfrastruktur, dnr 11-9306, varit föremål för samma reglering sedan 2015, detta till trots den utvecklingen av märnaden, tekniker, konsumtionsmönster med mera som beskrivits ovan. Post-



och telestyrelsen har därefter i november 2019 till Europeiska kommissionen anmält ett nytt förslag till marknadsreglering. Den Europeiska kommissionen fattade ett så kallat veto-beslut rörande förslaget då myndighetens slutsatser rörande den relevanta marknaden inte var tillräckligt underbyggda, varför Post- och telestyrelsen drog tillbaka sitt förslag och återupptog sin marknadsanalys. Avseende marknaden för lokalt tillträde till fibernät gäller alltså den föråldrade marknadsdefinitionen med tillhörande skyldighetsbeslut. Post- och telestyrelsen har under året kommit med ett utkast på en ny marknadsanalys och förslag på skyldighetsbeslut för flera aktörer på marknaden. Utkastet och förslagen har mött skarp kritik. Telia kan med bedrövelse konstatera att bolaget fortsatt har att förhålla sig till en reglering med tillhörande skyldigheter som bygger på en över tio år gammal marknadsanalys. Det finns således konkreta bevis på behovet av att införa skarpa tidsfrister för när de nationella myndigheterna måste ha genomfört sina marknadsanalyser. Vidare måste ålagda skyldigheter kopplade till dessa analyser upphöra att gälla för det fall regleringsmyndigheten inte förmår utföra det arbete den har ålagts att göra i tid.

Artikel 73

Telia anser att artikeln behöver kompletteras med ett krav på att eventuell ex ante-reglering som har införts ska upphöra att gälla för det fall någon ny reglering inte har införts inom en bestämd tidsperiod. Fastställandet av denna tidsperiod bör beakta regleringsmyndighetens skyldighet att, i vart fall vart femte år, analysera den relevanta marknaden. Se vidare kommentaren till artikel 72.

Artikel 77

Telia tillstyrker förslaget. Telia anser att förslaget i denna del, den "eskalering" av förpliktelser som måste ske, kommer att resultera i en mer proportionerlig tillämpning av de åtgärder en regleringsmyndighet kan vidta efter påvisade brister i konkurrensen på en marknad.

Artikel 81

Telia avstyrker förslaget. Telia anser att en harmoniserad tillträdesprodukt svårligen skulle lösa lokala marknadsmisslyckanden då den inte är skraddarsydd för lokala förhållanden. Slutligen menar Telia att det saknas en efterfrågan av en harmoniserad tillträdesprodukt då tillträdesprodukter redan finns utvecklade och är etablerade på de lokala marknaderna. Införandet av en harmoniserad tillträdesprodukt är en mycket långtgående åtgärd som således inte löser ett påvisat problem.

PART VI – SERVICES (avsnitt 6)

TITLE I: UNIVERSAL SERVICE OBLIGATIONS (avsnitt 6.1)

Telia avstyrker förslaget i denna del och anser att regleringen kring samhällsomfattande tjänster (USO) helt bör avskaffas. Sedan införandet av bestämmelserna om USO för över 20 år sedan har telekommarknaden utvecklats avsevärt. Dagens marknad kännetecknas av ett mycket brett utbud av erbjudanden som sammantaget motsvarar konsumenternas behov. Samtidigt har



priserna för telekommunikation också minskat kraftigt under de senaste 20 åren till följd av konkurrens och teknisk utveckling. USO kan således inte längre motiveras utifrån ett kostnadsperspektiv.

När det gäller tillgänglighet har privata aktörer redan byggt ut bredbandsnät med tillräcklig täckning för att möta användarnas behov, och offentliga stöd har beviljats för att täcka områden som inte kan anslutas genom privata investeringar. Tillgången till bredband har blivit nära nog universell inom EU. I en svensk kontext hade, vid en mätning oktober 2024, totalt 85,4 procent av Sveriges hushåll och företag tillgång till fiber i byggnaden, medan 97,8 procent hade tillgång till fiberinfrastruktur i absoluta närheten. I glesbebyggda områden (utanför tätort och småort) hade 71 procent av hushållen och företagen tillgång till fiber i byggnaden, medan 90 procent hade tillgång till fiberinfrastruktur i absoluta närheten.

För att skydda utsatta medborgare med sociala behov eller låg inkomst anser Telia att det mest effektiva sättet att hantera dessa frågor är genom riktade offentliga insatser, generellt tillhandahållna genom de offentliga välfärdssystemen, snarare än genom en otydlig mekanism som USO.

Att tillåta medlemsstaterna att införa obligatoriska sociala tariffer skulle innebära att ansvaret för socialpolitik flyttas från regeringarna till telekommunikationsföretagen. Detta skulle medföra oproportionerliga finansiella och administrativa kostnader för teleoperatörerna, samtidigt som nyttjandegraden av sådana tariffer sannolikt skulle vara begränsad. Vidare ger de ändringar som införs genom artiklarna 87–92, vilka gör det möjligt för medlemsstaterna att ålägga skyldigheter avseende tillgänglighet, upphov till allvarliga proportionalitetsfrågor. Bestämmelserna hanterar inte på ett tillräckligt sätt frågor om rättssäker process och nämner inte någon kompensation till de företag som åläggs skyldigheterna, vilket leder till betydande rättslig osäkerhet.

TITLE II: OPEN INTERNET ACCESS (avsnitt 6.2)

Generella synpunkter

Telia kan konstatera att förslaget inte skiljer sig nämnvärt från dagens bestämmelser i TSM-förordningen som antogs 2015. Telia menar att detta är problematiskt. Förslaget behöver beakta utbyggnaden av 5G- och fibernät med resultatet att avancerade användningsfall som kräver garanterad prestanda, extremt låg latenstid eller differentierad tjänstekvalitet har vuxit fram.

För att i dagens marknader upprätthålla målen och andan i de ursprungliga reglerna om nätneutralitet, samtidigt som man fullt ut kan dra nytta av de nya möjligheter som avancerade 5G- och fibernät erbjuder, krävs förändringar både i reglernas utformning och räckvidd. Reglerna om öppet internet bör säkerställa ökad rättslig förutsebarhet för innovativa tjänster baserade på exempelvis nätsegmentering (network slicing) och möjliggöra differentierad och garanterad tjänstekvalitet. Därför behövs omedelbart tydlig och snabb vägledning från Europeiska kommissionen – exempelvis i form av en rekommendation, föregripande förslaget – som presenterar en icke-uttömmande förteckning över tjänster som bör betraktas som tillåtna ”specialiserade tjänster”.

Förslaget bör främja en bred användning av avancerad teknik såsom nätsegmentering och samtidigt stärka konsumenternas valfrihet. Detta förutsätter en uppdatering av bestämmelserna om trafikhantering, differentierad tjänstekvalitet samt tjänster som inte utgör internetanslutningstjänster.



Mot denna bakgrund måste reglerna om öppet internet moderniseras, med konsumenten i centrum, och anpassas till nätens utveckling och det ökade tillhandahållandet av innovativa och mer skräddarsydda tjänster. Utan sådan operationell flexibilitet kommer nätkvalitet, motståndskraft och innovation att försämrats, till skada för slutanvändarna.

Artikel 93

TSM-förordningen utformades i första hand för att skydda konsumenter på detaljmarknaden för internetanslutning. Det nuvarande regelverkets tillämpningsområde omfattar dock alla slutanvändare, vilket oavsiktligt inkluderar ett brett spektrum av tjänster till företagssegmentet som skiljer sig väsentligt från de internetanslutningstjänster som nyttjas av konsumenter. Telia kan konstatera att denna alltför breda tillämpning har blivit ett hinder för innovation och investeringar på området. Telia menar därför att regeringen i sitt fortsatta arbete bör verka för att det föreslagna tillämpningsområdet för bestämmelserna uttryckligen gäller konsumenter, samtidigt som B2B-tjänster undantas. Denna distinktion är avgörande för att säkerställa att konsumentskyddande regler inte oavsiktligt begränsar skräddarsydda avtalslösningar mellan professionella och jämställda parter. I B2B-avtal förhandlas transparens, prestandagarantier och rättsmedel kommersiellt.

TITLE III: END-USER RIGHTS (avsnitt 6.3)

Generella synpunkter

Telia anser att regeringen i sitt fortsatta arbete med förslagen bör verka för en reell förenkling av reglerna på området som i dagsläget består av en kombination av horisontella regler, sektorsspecifik lagstiftning och nationella bestämmelser. För att minska onödig komplexitet och byråkrati bör förslaget endast behålla sådana slutanvändarrättigheter som är fullt motiverade, svarar mot ett faktiskt behov och som därutöver har en påvisbar effekt. Samtidigt bör slutanvändarrättigheter som saknar mervärde strykas ur förslaget.

Telia anser vidare att det är problematiskt att medlemsstaterna fortsatt ges ett stort utrymme för överimplementering ("gold-plating") inom de olika bestämmelserna, vilket strider mot förslagets övergripande harmoniseringssyfte. Ytterligare en punkt där regeringen, enligt Telia, bör verka för en reell förenkling rör bestämmelsernas tillämpningsområde. Telia anser att det generellt behövs en tydligare åtskillnad mellan de regler som gäller för samtliga slutanvändare och de som enbart gäller för konsumenter. Således att bestämmelserna som är avsedda att skydda konsumenter ska vara strikt avgränsade i sitt tillämpningsområde.

Artikel 95 och 96

Telia avstyrker förslaget i denna del. Det finns, genom att ta bort de aktuella bestämmelserna, en möjlighet att på ett avgörande sätt minska de omfattande informationsskyldigheterna vilka i stor utsträckning överlappas av horisontella konsumenträttsliga regelverk.



Artikel 98 och 100

Telia tillstyrker förslaget. Bolaget anser att reglerna i denna del har en påvisbar effekt.

Artikel 102

Telia avstyrker förslaget. Bestämmelsen utgör en duplicering av horisontell lagstiftning, närmare bestämt tillgänglighetdirektivet (EAA), som ger ett tillräckligt omfattande skydd. Förslaget ökar såväl komplexiteten i rättsakten som byråkratin för tillhandahållare utan att tillföra ett tydligt mervärde för konsumenterna.

Artikel 103

Telia välkomnar förslagets ambition att bättre skydda slutanvändare mot bedrägerier. Telia menar dock att de åtgärder som föreslås inte erbjuder ett tillräckligt effektivt skydd för slutanvändare tillika ett tillräckligt välriktat angreppssätt.

Hur bedrägerier utförs utvecklas kontinuerligt. Telia kan konstatera att lagstiftarna tillsammans med relevanta tillhandahållare inom telekomsektorn och övriga marknadsaktörer är del av en "katt och råttalek" med bedragarna. Bedragarna utvecklar ständigt sina angreppssätt, något som Telia menar att förslaget måste beakta. Bedrägerier kan inte bekämpas effektivt genom rigida och alltför detaljerade regulatoriska krav. Relevanta tillhandahållare inom telekomsektorn och övriga marknadsaktörer bör i stället ges möjlighet att hantera bedrägerier med de mest effektiva tekniska lösningar som finns tillgängliga vid varje given tidpunkt utan att hindras av utdaterade regulatoriska krav, något som är en reell risk med hänsyn till punkterna 3–5 i artikeln.

För att i realiteten uppnå ett bättre skydd för slutanvändare mot bedrägerier behöver förslag åtgärda de långvariga begränsningar i ePrivacy-direktivet som inskränker operatörers möjligheter att använda effektiva verktyg för att bekämpa bedrägerier. I detta sammanhang vore det särskilt värdefullt med ett förtydligande av begreppet "berättigat intresse" i den allmänna dataskyddsförordningen ("GDPR") och dess samspel med ePrivacy-regelverket.

I artikel 207 föreslås att artiklarna 7, 8, 10, 11 och 12 i ePrivacy-direktivet ska upphävas. Detta är något Telia tillstyrker. Däremot misslyckas förslaget med att sätta punkt för den diskriminerande situation som europeiska telekomoperatörer möter när det gäller hanteringen av trafik- och lokaliseringsdata. I stället för att upphäva det 23 år gamla ePrivacy-direktivet och horisontellt reglera grundläggande principer om konfidentialitet i elektroniska kommunikation inom ramen för GDPR, fortsätter många av de befintliga bestämmelserna att vara tillämpliga enligt förslaget. Som en följd av detta är telekomsektorn fortsatt föremål för betydligt striktare krav för behandling av lokaliseringsdata (artiklarna 6 och 9) än funktionellt jämförbara leverantörer. Telia kan i sammanhanget konstatera att tillhandahållare av OTT-tjänster och nummeroberoende interpersonella kommunikationstjänster inte behandlas lika strikt i detta sammanhang som anmälda tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät och -tjänster. Denna asymmetri är såväl föråldrad som omotiverad.

Mot ovanstående bakgrund anser Telia att regeringen i sitt fortsatta arbete bör verka för att ePrivacy-direktivet upphävs för att skapa likvärdiga konkurrensvillkor



mellan operatörer och andra digitala aktörer, som enbart omfattas av GDPR, samt för att möjliggöra för operatörer att effektivt bekämpa och förebygga bedrägerier.

PART VII – GOVERNANCE (avsnitt 7)

Generella synpunkter

Telia tillstyrker i princip den föreslagna styrningsstrukturen, men betonar vikten av att utökade roller för olika EU-organ inte får leda till ökad byråkrati eller otydlig ansvarsfördelning gentemot myndigheter i medlemsstaterna.

TITLE III: RSPB TASKS AND ORGANISATION (avsnitt 7.3)

Telia ser att förslaget stärker spektrumstyrningen genom att uppgradera Radio Spectrum Policy Group (RSPG) till Radio Spectrum Policy Body (RSPB). Telia välkomnar denna då den är positiv för den övergripande spektrumpolitiken.

PART VIII - GENERAL AND FINAL PROVISIONS (avsnitt 8)

TITLE I: PROVISION OF INFORMATION, SURVEYS AND CONSULTATION MECHANISM (avsnitt 8.1)

Artikel 181

Telia har återkommande uttryckt att förslaget inte når upp till målet om en tydlig förenkling. Telia ser att förslaget innehåller ett antal nya rapporteringsskyldigheter, något som går direkt emot Europeiska kommissionens ambition att minska desamma. Dessa återfinns bland annat inom områden som hållbarhet (artikel 115), resiliens (artikel 6), bedrägeribekämpning (artikel 103) och öppet internet (artikel 94), vilka i praktiken medför utökad rapportering.

Telia anser att regeringen i sitt fortsatta arbete ska verka för att målet om tydlig förenkling uppnås, bland annat genom undanröjande av betungande och onödig rapportering eller informationsdelning.

TITLE III: DISPUTE RESOLUTION (avsnitt 8.3)

Telia avstyrker förslaget i denna del. Förslaget åtgärdar inte den underliggande obalansen i förhandlingsstyrka mellan tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät och de aktörer som genererar en majoritet av den trafik som strömmar genom infrastrukturen. Förslaget ger inte heller den rättssäkerhet som krävs för att möjliggöra långsiktiga investeringar.

Telia menar att förslaget bör justeras så att det inför ett obligatoriskt och bindande regelverk som ålägger stora trafikgenererare en skyldighet att förhandla med tillhandahållare av elektroniska kommunikationsnät, kompletterat med en effektiv mekanism för tvistlösning.



Datum
2026-04-20

Sidnr
19 (19)

Solna som ovan,

Christian Spångberg

Christian Spångberg
Bolagsjurist
Telia Sverige AB, Compliance Unit

