



Yttrande över remiss av Boverkets rapport (2021:27) Översikts- och regionplanering i en digital miljö

Länsstyrelsen Skånes synpunkter

Författningsförslag

Länsstyrelsen ställer sig bakom förslaget om ändring i 2 kap. 5 § Plan- och byggförordningen (PBF), enligt föreslagen lydelse vad gäller översiktsplaner samt bemyndigande för Boverket att meddela föreskrifter för digitala översikts- och regionplaner. Länsstyrelsen bedömer däremot att förslaget att det ska vara obligatoriskt att tillämpa reglerna för första gången 1 januari 2027 inte är realistiskt.

Avseende regionplaner bekräftar Länsstyrelsen regionernas synpunkt att det inte är lämpligt att slå fast en digital standard för regionplaners innehåll och utförande i detta skede. Länsstyrelsen menar att behovet i nuläget snarare är att Boverket tar fram mer utförlig vägledning för regional fysisk planering.

Standardisering

Länsstyrelsen ser positivt på arbetet med att standardisera översiktsplanernas innehåll. Det är relevant att fortsätta det digitaliseringsarbete som påbörjats genom kravet på digitaliserade detaljplaner.

Länsstyrelsen ser positivt på möjligheten att alla delar av översiktsplanen ska vara digitala och sammankopplade, även kommunövergripande information som gäller generellt för kommunens geografi. Kommunerna har lyft att det är viktigt då det annars finns risk för att sådan information förbises i efterföljande planering och prövning. Länsstyrelsen bekräftar detta.

Tidsram

Förslaget innebär en frist på knappt tre år för staten att utreda och ta fram samtliga system samt för kommunerna att förbereda sig för dem. En stor andel genomförandefrågor är ännu olösta. Länsstyrelsen vill

exempelvis lyfta vikten av att tydlighetskravet och tillgänglighet inte får försämrats samt att arkiveringsfrågan behöver lösas i god tid innan övergången sker för att möjliggöra för samtliga parter att fullt ut uppfylla kraven. Sammantaget ser Länsstyrelsen svårigheter med att realisera förslaget inom angiven tidsram.

Aggregerad risk

Länsstyrelsen saknar en fördjupad konsekvensbeskrivning av riskerna avseende aggregerade data för samtliga kommuners mark- och vattenanvändning. Hur ser säkerhetsaspekterna ut för de företag som ska ansvara för dessa system med aggregerade data? Vilka är riskerna med att göra data så lättillgänglig?

Boverket anger i remissen att rättssäkerheten kommer att bli högre med genomförandet av förslaget, Länsstyrelsen saknar en konsekvensbeskrivning också av detta. Det finns möjligheter, men finns det också risker?

Planeringsunderlag

Boverket hänvisar till en funktion som innebär att kommunerna inte ska behöva hantera extern information, planeringsunderlagen, utan enbart länka till den. Länsstyrelsen lyfter frågan om inte informationen också kan behöva bearbetas för att anpassas till sitt sammanhang och kunna förstås. Länsstyrelserna förvaltar idag gemensamt webbtjänsten *Planeringskatalogen* som tillhandahåller statliga planeringsunderlag från källan. Länsstyrelsen saknar ett förslag eller beskrivning av vem som förslås ansvara för underlagen i den lösning som remissen föreslår.

Digitalt granskningsyttrande

Boverket föreslår att granskningsyttrandet ska kunna bli en integrerad del av översiktsplanen genom att möjliggöra för Länsstyrelsen att själv föra in i planhandlingarna vilka synpunkterna är och *var* de berör geografin inom kommunen. Länsstyrelsen lyfter frågan om hur läsaren får en överblick över länsstyrelsens samlade synpunkter för översiktsplanen. Liksom hur lager av ändringar och tematiska tillägg med respektive granskningsyttrande ska läsas tillsammans i huvudkartan/översiktsplanen?

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av Patrik Åkesson, tillförordnad avdelningschef för Samhällsbyggnadsavdelningen. Planhandläggare Minna Hatti har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsarkitekt och enhetschef Hanne Romanus medverkat.