

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Datum

2025-06-05

Diarienummer

Å 2025-1349

Remissvar – En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar

Tillväxtverket arbetar för konkurrenskraftiga företag och hållbar utveckling i alla delar av Sverige. Det gör myndigheten genom att skapa förutsättningar för stärkt konkurrenskraft, ökad innovation, stärkt omställningsförmåga och en hållbar utveckling i hela landet. Myndigheten arbetar inom tre politikområden - den regionala utvecklingspolitiken, landsbygdspolitiken och näringspolitiken - som är ömsesidigt förstärkande. Vi är ansvarig myndighet för riksintresse industriell produktion.

Vårt arbete syftar till att stärka sambanden mellan näringslivsutveckling, samhällsplanering och hållbar regional utveckling. Ett viktigt fokus i myndighetens uppdrag att förenkla för företag är att bidra till effektiva tillståndsprocesser samt enkla och förutsägbara regler, som företagen kan förstå och tillämpa, vilket är avgörande för konkurrenskraften.

Remissvaret är skrivet utifrån dessa utgångspunkter. Tillväxtverket var inte remissinstans på utredningens betänkande, SOU 2025:7 Ny kärnkraft i Sverige – effektivare tillståndsprövning och ändamålsenliga avgifter.

Mer samordnad planering

Tillväxtverket anser att det krävs en nationell tvärsektoriell planering och nationell planeringsnivå i Sverige. Vi är i princip det enda landet inom EU som saknar en nationell och/eller en regional planeringsnivå i alla delar av landet. Vi är tveksamma till promemorians förslag om att införa en särskild statlig planering för just kärntekniska anläggningar. Tillväxtverket ser hellre en bred tvärsektoriell nationell planeringsnivå med kompletterande funktioner framför förstärkt special- eller sektorsplanering.

Övriga synpunkter på promemorian:

- Vi saknar en konsekvensbedömning av förslaget. Förslag av denna dignitet med stor påverkan på hela Sveriges planeringssystem, roller och mandat bör konsekvensbedömmas.

- Fler aktörer påverkas av en förstärkt särskild planering för en fråga. Vi saknar vad förslaget innebär för regionerna och regionernas roll som utvecklingsansvariga aktörer såsom medverkan och påverkan. Vi önskar att remissinstanserna breddats till fler, inte minst utpekade riksintressemyndigheter.
- Vi saknar ett motiv till att nyttja 4 kap MB för regeringen och skäl till att införa en ny paragraf. Vidare saknar exempelvis vi motiv till varför inte 3 kap 8 § och Energimyndighetens uppdrag att peka ut områden av riksintresse för anläggningar för energiproduktion anses tillräcklig.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Kristina Zetterström. Enhetschef Åsa Bjelkeby har deltagit i handläggningen och Johanna Stenberg har varit föredragande.

Kristina Zetterström

Johanna Stenberg