



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES CONSEILS
EN PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

INTERNATIONAL FEDERATION OF
INTELLECTUAL PROPERTY ATTORNEYS

INTERNATIONALE FEDERATION
VON PATENTANWÄLTEN

FICPI Sweden
c/o AWA Sweden
Jakobsbergsgatan 36
111 44 Stockholm
info@ficipisweden.se

FICPI Sweden är en nationell medlemsförening till FICPI, Fédération Internationale des Conseils en Propriété Intellectuelle, och en sammanslutning av IP-ombud verksamma inom immaterialrättens område i Sverige. FICPI har ca 5000 medlemmar i drygt 80 länder.

FICPI har en omfattande internationell verksamhet, och deltar som observatörer vid möten i bl.a. WIPO, EPO och OHIM. FICPI har regelbundna möten med såväl företrädare för de stora patentverken i världen som med representanter för olika Direktorat vid den Europeiska Kommissionen.

Yttrande: Ju2020/04525 / FICPI Sweden

2025-04-15

Mottagaradress:

ju.remissvar@regeringskansliet.se

cc: ju.l1@regeringskansliet.se

Yttrande från FICPI Sweden avseende utkast till lagrådsremiss *Ett mer heltäckande straffansvar vid angrepp på företagshemligheter*

Om FICPI Sweden

FICPI Sweden är den svenska nationella föreningen inom FICPI, en internationell organisation med medlemmar från över 80 länder och regioner. FICPI representerar patent- design- och varumärkesombud i privat praktik och hanterar frågor relaterade till deras arbete, både det praktiska dagliga arbetet och lagstiftningsfrågor världen över.

Inledande kommentar

FICPI Sweden är inte upptagen bland remissinstanserna för utkastet till lagrådsremiss avseende förslag på *Ett mer heltäckande straffansvar vid angrepp på företagshemligheter* (Diarienummer: Ju2020/04525). Trots det lämnar FICPI Sweden följande yttrande över de i lagrådsremissen anförda förslagen till ändring svensk lag. I denna remisshantering samverkar FICPI Sweden med SEPAF.

Sammanfattning

FICPI Sweden ställer sig i huvudsak positiv till förslaget om utvidgat straffansvar vid angrepp på företagshemligheter, men vill framföra följande reservationer och synpunkter.

FICPI Sweden anser att förslaget att kriminalisera och straffsanktionera olovligt röjande av lovligt tillgängliga företagshemligheter av teknisk natur, visserligen är en nödvändig skärpning av lagen men inte en tillräcklig skärpning. Som påtalas i departementets utkast till lagrådsremiss är även



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES CONSEILS
EN PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

INTERNATIONAL FEDERATION OF
INTELLECTUAL PROPERTY ATTORNEYS

INTERNATIONALE FEDERATION
VON PATENTANWÄLTEN

FICPI Sweden
c/o AWA Sweden
Jakobsbergsgatan 36
111 44 Stockholm
info@ficpiseden.se

kommersiella företagshemligheter av stora värden i många företag, särskilt i mindre företag vars väsentliga immateriella tillgång – och kanske enda egentliga tillgång – utgörs av kontakt- och kundlistor. FICPI Sweden är därför av den bestämda uppfattningen att det vore ändamålsenligt att lagförslaget antog ett mer heltäckande angreppssätt och utvidgade straffansvaret till att omfatta olovligt utnyttjande eller röjande av samtliga företagshemligheter och inte bara av de som är av teknisk natur.

Vidare anser FICPI Sweden alltjämt att begreppet ”företagshemligheter av teknisk natur” är oprecist. Begränsningen till företagshemligheter av teknisk natur skapar därmed fler frågetecken än vad som vore fallet om alla företagshemligheter behandlades lika. Lagen om företagshemligheter skyddar information i affärssamarbeten och anställningsförhållanden, och har inte tidigare haft karaktären av en lagstiftning inom området för försvar och säkerhet. Genom de ändringar som nu föreslås skiftar lagens bakomliggande syfte fokus, från att skydda företagarens affärs- eller driftsförhållanden vars röjande är ägnat att medföra skada i konkurrenshänseende till att skydda Sverige mot angrepp som involverar främmande makt och där allmänintresset att beivra angrepp förefaller relatera bara till det allmännas intresse av att skydda svenskt försvar och inte det allmännas intresse av att skydda svenskt näringsliv.

FICPI Sweden anser också att det saknas skäl att undanta styrelseledamöter och revisorer från straffansvar enligt lagen om företagshemligheter.

Företagshemligheter av teknisk natur

Straffansvar med viss begränsning

FICPI Sweden anser att den föreslagna begränsningen av straffansvaret till endast tekniska företagshemligheter, inte är tillräcklig eller ändamålsenlig. Andra företagshemligheter än tekniska, exempelvis kommersiella företagshemligheter såsom kundregister, priskalkyler eller marknadsstrategier, kan ha ett lika stort ekonomiskt värde och orsaka motsvarande allvarliga konsekvenser i konkurrenshänseende om de olovligt röjs eller utnyttjas. Mot denna bakgrund anser FICPI Sweden att en vidare kriminalisering som omfattar alla angrepp på samtliga företagshemligheter, bör genomföras oavsett om de har teknisk eller annan karaktär. En sådan bredare ansats skulle skapa mer förutsebara och robusta förutsättningar för näringslivet. Det skulle även bättre stämma överens med lagens syfte att stärka Sveriges konkurrenskraft och innovationsklimat eftersom företag ges större trygghet att investera i, utveckla och dela idéer och information. De skäl som framhålls i förslaget till



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES CONSEILS
EN PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

INTERNATIONAL FEDERATION OF
INTELLECTUAL PROPERTY ATTORNEYS

INTERNATIONALE FEDERATION
VON PATENTANWÄLTEN

FICPI Sweden
c/o AWA Sweden
Jakobsbergsgatan 36
111 44 Stockholm
info@ficipisweden.se

stöd för begränsningen för företagshemligheter av teknisk natur, förefaller helt inriktade på att skydda svenska intressen mot angrepp från främmande makt. Det är naturligtvis viktigt att Sverige har lagstiftning som tillgodoser ett sådant skyddsintresse, men lagen om företagshemligheter har inte primärt haft till syfte att försvara mot andra länders spioneri utan att försvara mer generellt mot konkurrensskada. Detta paradigmskifte i lagstiftningen beskrivs som huvudsakliga skäl för begränsningen i förslaget, och FICPI Sweden ställer sig därför fundersam till om det kan få betydelse också när åklagare och domstolar ska tillämpa de nya bestämmelserna med risk för att det i praktiken kommer att tillämpas så att endast vissa (eller vissas) angrepp mot tekniska företagshemligheter kommer att straffrättsligt beivras med motivationen att allmänintresset annars inte är tillräckligt.

Förslagets definition av företagshemligheter av teknisk natur

En av de huvudsakliga synpunkterna i FICPI Swedens yttrande över remissen *Bättre skydd för tekniska företagshemligheter* (Ds 2020:26) den 10 mars 2021 var att begreppet "företagshemligheter av teknisk natur" var för otydligt. I utkastet till lagrådsremiss adresseras denna kritik. Tekniska företagshemligheter definieras nu som information som är ägnad att användas i produktionen eller framställningen av en vara eller utförandet av en tjänst. Även om den nya definitionen ger en mer konkret avgränsning än det tidigare förslaget, kvarstår ändå en osäkerhet och en svår gränsdragning. Att definiera tekniska företagshemligheter utifrån deras användning i produktionen kan ses som en mer praktisk ansats än tidigare, men definitionen är fortfarande oprecis som ledning till rättstillämpningen. Ett konkret exempel där känslig teknisk information skulle hamna utanför definitionen, är vid användning av algoritmer i molnet eller AI som används för analyser i ett mellansteg till en slutlig vara eller tjänst. Den tekniska känsliga hemligheten används då inte i framställningen av en vara eller tjänst utan i utvecklingen av densamma. Denna typ av analyser har ofta stort värde och kan handla om anpassning för kundpreferenser, köpmönster, eller andra beteenden och behov som företag baserar sina varor eller tjänster på. Ett exempel är AI-algoritmer för att förbättra kundupplevelsen i e-handel där AI-algoritmen används för att analysera kundbeteenden och rekommendera produkter baserat på tidigare köp och sökningar. Det är alltså inte bara analysen i sig, som kan vara en kommersiell företagshemlighet, som skulle falla utanför den nya lagstiftningens definition, utan också den tekniska AI-algoritmen.

Följden; att röja en företagshemlighet som gränsar mellan att vara ägnad åt teknisk eller kommersiell användning kan vara antingen straffri eller kan ge fängelse i upp till sex år, är svårt otillfredsställande



FÉDÉRATION INTERNATIONALE DES CONSEILS
EN PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

INTERNATIONAL FEDERATION OF
INTELLECTUAL PROPERTY ATTORNEYS

INTERNATIONALE FEDERATION
VON PATENTANWÄLTEN

FICPI Sweden
c/o AWA Sweden
Jakobsbergsgatan 36
111 44 Stockholm
info@ficipisweden.se

och förefaller helt godtycklig – särskilt när utkastet uttryckligen anger att det för straffrättsligt ansvar inte spelar någon roll om informationen uppnår särskild kvalitet eller är särskilt värdefull.

Berörd personkrets

Av lagrådsremissens utkast framgår att straffansvaret kan omfatta personer som har fått lovlig tillgång till en teknisk företagshemlighet genom anställning, uppdrag eller annan liknande grund, inklusive uppdragstagare och funktionärer. Dock omfattas inte styrelseledamöter eller revisorer.

FICPI Sweden välkomnar att den föreslagna regleringen omfattar en vidare personkrets än enbart arbetstagare, eftersom roller och arbetsformer inom företag har förändrats avsevärt under de senaste årtiondena. Det är dock inte tillfredsställande att undanta styrelseledamöter och revisorer från straffansvar enligt lagen om företagshemligheter med hänvisning till befintliga brott och straff som utkastet pekar på (främst trolöshet mot huvudman). Det är snarare angeläget att alla som har lovlig tillgång till en företagshemlighet kan förvänta sig bli föremål för samma behandling av rättsväsendet, enligt samma brottsrubricering, vid ett angrepp på den hemligheten.

Detta yttrande har upprättats av jur kand Louise Jonshammar och jur kand Olivia Viklund och beslutats av FICPI Sweden.

Louise Jonshammar
President / Ordförande