

Mark- och miljödomstolen

Klimat- och näringslivsdepartementet

kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.nm@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian Ersättning vid rådhetsinskränkning till följd av artskyddet

Dnr KN 2026/00002

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt har inte något att erinra emot det remitterade förslaget men vill lyfta följande frågeställning.

Domstolen vill påminna om reglerna om statsstöd enligt artikel 107 i Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt. Där anges att stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel som huvudregel är oförenligt med den inre marknaden, om det snedvrider eller hotar att snedvrida konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion och det dessutom påverkar handeln mellan medlemsstaterna. Frågan är prövad av Högsta domstolen i NJA 2023 s. 291 som i det fallet kom fram till att artikel 107 i inte var tillämplig.

Vad gäller förslagets påverkan på mål- och ärendebelastningen hos mark- och miljödomstolarna bedömer domstolen att den stora mängden mål rörande anmälan om avverkning inte kommer att påverkas i någon större utsträckning.

Det är först efter ett ställningstagande i sak om avverkningens påverkan på artskyddet som en dispensprövning blir aktuell. Mot bakgrund av den stora mängden avverkningsärenden kan det förväntas att mängden överklagade artskyddsdispenser och stämningsmål ifråga om ersättningar vid nekad dispens kan komma att öka i betydande mån. Resursbehovet för mark- och miljödomstolarna är emellertid svårt att förutse i exakta tal och behöver därför följas upp. Regeringen och Domstolsverket bör därför ha en viss beredskap i frågan.

Lena Pettersson

Chefsrådmann

Beslut om detta yttrande har fattats av chefsrådmannen Lena Pettersson. I ärendet har även stf. chefsrådmann Marie Gerrevall, tekniska rådet Carl-Philip Jönsson och tingsnotarien Amanda Olsson deltagit.