

Ärendenummer:

2024/2881

Datum:

2025-02-13

Er referens:

KN2024/01891

Klimat- och näringslivsdepartementet

Remissvar

Naturvårdsverkets skrivelse Förslag till författningsändringar till följd av EU:s reviderade förordningar om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) som ansvarar för bland annat ackreditering, reglerad mätteknik, ädelmetallkontroll och samordning av marknadskontroll vill lämna följande remissvar.

Swedac har i svar från den 15 december 2020 på Naturvårdsverkets remiss, inför översynen av EU:s förordning nr 517/2014 om fluorerade växthusgaser (f-gasförordningen), uppgett att det idag ställs krav på ackreditering för organ som certifierar personer som utför läckagekontroll, återvinning, installation eller underhåll av eller service på utrustning som innehåller f-gaser.

Av f-gasförordningen framgår att certifieringen av företag som arbetar på samma område inte behöver utföras av ackrediterade organ. Certifieringsorgan som genomför företagscertifiering för hantering av f-gaser behöver inte vara ackrediterade av Swedac eller något annat ackrediteringsorgan för den arbetsuppgiften. De står alltså inte under någon tredjepartskontroll.

I ovan nämnda remissvar framhöll vi att företagscertifiering som sker under ackreditering skulle, enligt vår mening, vara ett effektivt sätt att säkerställa kompetensen hos alla de som arbetar med f-gaser och därmed en negativ klimatpåverkan kunna undvikas. Ett exempel på parallellt system med kompetensbedömning för både företag och enskilda finns på fordonsbesiktningens område där alla besiktningsorgan är ackrediterade och besiktningsteknikerna är personcertifierade.

Vi noterar att det i den nu remitterade skrivelsens förslag till förordning om ändring av förordningen (2016:1128) om fluorerade växthusgaser finns en hänvisning till att ett ackrediterat certifieringsorgan ska uppfylla kraven i standarden 17024:2012¹. ~~Av förslaget framgår alltså inte att företagscertifiering ska vara under ackreditering. Detta eftersom företagscertifiering inte kan ske under personcertifiering, det vill säga fVi vill påpeka att, så som förslaget är skrivet, omfattas inte företagscertifiering av någon tredjepartgranskning omfattas inte då företagscertifiering inte omfattas av kraven i standarden 17024:2012 och kommer således inte heller omfattas av tredjepartgranskning.~~ Om avsikten i förslaget har varit att företagscertifiering skulle vara under ackreditering så behöver detta tydliggöras i förslaget till 3 § i promemorians förslag till förordning om

¹ SS-EN ISO/IEC 17024:2012 med allmänna krav på organ som certifierar personer.

ändring av förordningen (2016:1128) om fluorerade växthusgaser genom en hänvisning både till standarden 17024:2012 samt till standarden 17065:2012².

Vidare vill Swedac också påpeka felaktiga hänvisningar till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 på sidan 3 och sidan 129 i förslaget. Sedan marknadskontrollförordningen trädde i kraft, innehåller inte förordning 765/2008 några regler kring marknadskontroll varför namnet är ändrat till *Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93*.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Anette Arveståhl efter föredragning av juristen Josefine Larsson. Bedömningsledarna Emma Ekberg, Kaarlo Book, Elin Lagnemo och utredaren Magnus Pedersen har deltagit i handläggningen av ärendet.

² SS-EN ISO/IEC 17065:2012 med krav på organ som certifierar produkter, processer och tjänster