



Detta remissvar är inlämnat av Kyl- och Värmepump Importörerna, som är branschföreningen för Sveriges importörer av kyl- och värmepumpsutrustning.

Medlemmar är Ahlsell Sverige AB, TPi Klimatimport AB, Viessmann Värmeteknik AB, Bosch Thermoteknik AB, Clima Sverige AB, Carrier, Daikin Sweden AB, Dahl, Armatec, Danfoss AB, Dantherm Group AB, Elon Group, Essén Company AB, Klima Therm AB, Kyldelar AB, Kylma, Linde Gas AB, Mitsubishi Electric, Panasonic Nordic, Refrico AB, Kinnan AB, Swegon Sverige AB, LG Electronics Nordic AB, Emerson Climate Technologies LTD.

Inledningsvis vill vi meddela att vi hade välkomnat en konsoliderade versioner av förslagen till nya förordningar. Det hade gjort det lättare att ta till sig helheten av de tänkta ändringarna.

Kommentarer på de i inledningen föreslagna ”kompletterande åtgärder” och de ”ytterligare, möjliga åtgärder som kan snabba på utfasningen av f-gaser i Sverige”:

- I remissmaterialet anges på sidan 7 att ”nationellt rapporteringssystem för F-gaser behöver införlivas med det kommande systemet för företagens miljörapportering.”
 - Här vill vi betona att det redan finns ett flertal olika system i vilket kylföretagen måste registrera olika uppgifter som alla ytterst är relaterade till miljörapportering. Det vore önskvärt att systemen samordnas så att den administrativa bördan i form av miljörapportering kan minskas för företagen.
- På sidan 7 föreslås även ett statligt stöd för att öka antalet certifierade tekniker i branschen.
 - Detta tycker vi är mycket bra! Fler utbildade tekniker behövs till branschen, och utbildade tekniker är en flaskhals i övergången till alternativa köldmedier med lägre miljöpåverkan.

- På samma sida (sid 7) föreslås även ett statligt stöd för att byta ut gammal utrustning.
 - Även detta är ett mycket bra förslag! Här bör man särskilt titta på stöd till mer glest befolkade områden som har större utmaningar med lönsamhet och kunna räkna hem denna typ av investeringar.

- Slutligen föreslås på sid 7 att inför någon form av ”Incitament för att öka insamlingen av F-gaser i avfallsleden.”
 - Vi vill i detta sammanhang lyfta fram problemet med antalet transportörer för farligt avfall. Det är inga som helst problem att hitta transportörer för farligt gods (nytt köldmedium). Men när det kommer till farligt avfall (köldmedieavfall) är det nästan omöjligt att hitta transportörer med tillstånd och speciellt för transporter över längre sträckor. Inte ens Schenker (med sina transportpartners) har tillräckligt med transportörer med tillstånd för att kunna vara en aktör att lita på för dessa transporter av farligt avfall inom Sverige. Detta bland annat beroende på komplexiteten att söka tillstånd. Här måste något göras. Det finns idag ett antal ämnen som är undantagna från kravet på tillstånd för transport av avfallet. Vi föreslår att köldmedieavfall som är inneslutet i stålcyllindrar (köldmedieflaskor) ska undantas från tillståndsplikten för transport om syftet är transport av avfallet för destruktion eller regenerering och då i hela transportkedjan.
 - För denna punkt vill vi även lyfta fram kommunerna, som genom sin granskning av inlämnade årsrapporter från kylföretagen skulle kunna följa upp och granska de omhändertagna mängderna som anges för respektive anläggning. Upptäcks avvikelser får kommunen sedan vidta lämplig åtgärd.

Synpunkter och reflexioner på Naturvårdsverkets förslag till ändringar, avsnitt 1.1.7.

- På sidan 22 föreslås att 12§ ändras till:
Den som yrkesmässigt importerar, för in eller överlåter fluorerade växthusgaser enligt bilaga I och II i EU:s f-gasförordning i produkter och utrustning, är skyldig att kostnadsfritt återta motsvarande mängd levererad f-gas som omhändertagits och tillhandahålla behållare för det ändamålet. Utrustning som omfattas av producentansvar enligt direktiv 2012/19/EU omfattas inte av kraven enligt första stycket.
 - Vi ser från KVI inget problem med skrivningen utan anser att det är så den vedertagna praxisen är redan idag.

Kommentarer till de i promemorian från Regeringen angivna förslagen, avsnitt 1.2.2:

- På sidan 32 föreslås att 12a§ skärps i sin lydelse till:
Den som säljer icke-hermetiskt slutna utrustningar som är påfylld med f-gas till slutanvändare ska dokumentera det bevis för att installationen kommer att utföras av ett certifierat företag som krävs enligt artikel 11.74 i EU-förordningen om f-gaser. Dokumentationen ska innehålla
 1. köparens namn,
 2. installationsadress,
 3. datum för försäljningen,
 4. installationsföretagets namn och certifieringsnummer, och
 5. ett skriftligt åtagande av installationsföretaget om att utföra installationen, eller en kopia av ett sådant.Dokumentationen ska sparas i minst fem år och kunna visas upp i samband med tillsyn.
 - Vi skulle välkomna en skärpning lika det som krävs enligt punkt 5 ovan. Vi tror att ett sådant krav skulle vara rätt kravställning för den försäljning som genomförs bland annat genom nätförsäljning, där vår känsla är att mycket försäljning sker utan att inhämta det "bevis" som krävs enligt EU/2024/573.
- På sidan 31 anges ett förslag på till nuvarande 7§, det föreslås att:
F-gas för användning i en verksamhet enligt 17 eller 18 § får endast säljas till och köpas av företag som har
 1. ett certifikat enligt kraven i artikel 6 i genomförandeförordningen om certifiering för kyl- och värmeutrustning,
 2. en anställd som har ett certifikat enligt kraven i artiklarna 3 och 4 i genomförandeförordningen om certifiering för kyl- och värmeutrustning, eller
 3. en anställd som har ett intyg enligt bestämmelserna i EU-förordningen om utbildning för luftkonditionering i motorfordon.
 - Vi anser att denna skrivning är sämre än dagens skrivning i 7§ SFS 2016:1128, och föreslår därför att dagens skrivning kvarstår.
- På sid 68, överst, anges att det bör förtydligas i 12§ enligt följande:
Därtill ska 12 § förtydligas på så sätt att det behöver framgå **vem som har levererat f-gasen**, så att bestämmelsen kan tillämpas mer transparent och förutsägbart. Naturvårdsverket är av uppfattningen att bestämmelsen inte har tillämpats fullt ut eftersom det ibland är oklart vilken aktör som har levererat en f-gas. Det gäller bland annat det köldmedium som använts i luftkonditionering i fordon. För att minska utsläpp av f-gas från luftkonditionering i fordon är det angeläget att även sådan f-gas omfattas av krav på kostnadsfritt återtagande.

Längre ner står även att: ...Det finns även oklarheter vem som levererat gas,

exempelvis i bilar som importerats och där det kan ha fyllts på med gas i olika omgångar.

- Vi är av den åsikten att dessa bägge förslag medför en orimlig administrativ börda samtidigt som miljönyttan kan ifrågasättas. Leverantörer inom KVI gruppen tar tillbaka avfall från de kunder som man levereras köldmedium till. Nuvarande skrivning i 12§, SFS 2026:1128, anses därför vara tillräcklig.
- På sidan 33 anges ett förslag på tillägg till nuvarande 13§. Det föreslås att: Den som tillhandahåller f-gas avsedd att användas i en mobil kyl-, luftkonditionerings- eller värmepumpsutrustning ska föra register i enlighet med det som anges i artikel 7.36 i EU-förordningen om f-gaser, även om utrustningen inte omfattas av artikelns krav.
 - Vi är av åsikten att föreslagen text uppfylls med dagens skrivning i 7§, SFS 2016:1128.

Kommentarer till de i bilagan angiva förslagen:

- På sidan 5 (av 80) i bilagan finns ett direkt fel i definitionen av konvertering: *Konvertering: en åtgärd som innebär att fluorkolväten (HFC) i en kyl-, luftkonditionerings- eller värmepumpsutrustning byts ut mot ett köldmedium med större klimatuppvärmningspotential än tidigare använd gas eller mot en gas som anges i bilaga II i EU-förordningen om f-gaser.*
 - Den understrukna texten är direkt fel. En konvertering är ett byte av köldmedium till ett som har ”lägre klimatuppvärmningspotential än tidigare använd gas”.