

Svar på remiss av En ändamålsenlig hantering av tillstånd och tillsyn av explosiva varor

Katrineholms kommun tillstyrker förslaget i stort men lämnar följande synpunkter:

- Avsnitt 4.31 och föreslagen 27 § LBE. Avgift bör inte få tas ut för anmälan om användning och tillfällig förvaring av explosiva varor. Avgiften riskerar att hindra att korrekt rapportering sker. Anmälan kräver heller ingen aktiv åtgärd från tillsynsmyndigheten annat än diarieföring. Om ett tillsynsärende inleds till följd utav anmälan finns möjligheten att ta ut avgift för denna hantering.

Redan idag får avgift inte tas ut för anmälan av föreståndare för brandfarlig vara enligt § då denna inte ska godkännas på samma sätt som föreståndare för explosiva varor enligt 19 §.

- Avsnitt 4.4 och föreslagen 25 § LBE.

Förslaget riskerar att bli onödigt bestraffande för enskilda och onödigt betungande för Polismyndighet och Åklagarmyndighet. Förslaget gör det ännu otydligare vilka typer av brister som ska hanteras förvaltningsrättsligt genom tillsynsmyndighetens sanktioner och vad som ska hanteras straffrättsligt.

Brister som kan avhjälpas genom förelägganden ofta är av ringa natur men är trots detta brott mot lag eller föreskrift meddelad med stöd i lag. Då enligt avsnitt 4.4 tillsynsmyndigheten inte ska göra någon egen bedömning om brottet är ringa och oaktsamhet räcker för vissa delar av ansvarsparagraferna i LBE riskerar många brister som kan åtgärdas förvaltningsrättsligt bli straffrättsliga vilket blir onödigt bestraffande för den enskilde. Det bör även utan denna formulering förtydligas vad som ska anses vara brottsliga lagöverträdelser enligt LBE.