

| | | | |
|-----------|------------|--------|---------------|
| Datum | 2019-11-15 | Dnr | 2019/111 |
| Ert datum | 2019-06-17 | Er ref | I2019/00922/E |

Infrastrukturdepartementet
Energienheten
103 33 STOCKHOLM

E-post: i.remissvar@regeringskansliet.se,
filip.vestling@regeringskansliet.se

Ang. Remiss av betänkandet mindre aktörer i energilandskapet - förslag med effekt (SOU 2018:76)

Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser (Tillväxtanalys) har fått *Mindre aktörer i energilandskapet - förslag med effekt (SOU 2018:76)* på remiss.

Tillväxtanalys väljer att fokusera på förslagets potentiellt kostnadshöjande effekter för små och medelstora företag. I kommittédirektivet (2017:77) anges att utredaren ska identifiera åtgärder som på marknadsmässig grund kan stimulera teknikutvecklingen och utvecklingen av nya tjänster inom småskalig elproduktion och energieffektivisering. Ur ett samhällsekonomiskt- och kostnadsperspektiv är det olyckligt att utredaren väljer att snäva in uppdraget till elanvändning. El är en delmängd av energi, och att begränsa ett mål till en delmängd riskerar att leda till en högre kostnad vid uppfyllelse av energimålet. Kostnaderna av förslagen ska bäras av konsumenter samt företag vilka inte räknas som elintensiv industri. Kostnaderna kommer i flera delar, dels ett högre elpris då elleverantörerna får ökade kostnader, dels föreslås en högre elskatt i två delar, beroende på vilken marknadsmekanism som väljs.

Konsekvensanalysen för företag är oprecis när det gäller den sammanlagda kostnaden för företag. För att kunna bedöma den eventuella kostnadseffektiviteten av förslagen, dvs om kostnaden för samma måluppfyllelse kunde bli lägre behövs en jämförelse med en vidare målformulering och en jämförelse av kostnadseffektiviteten hos de föreslagna åtgärderna med andra möjliga eller redan existerande styrmedel.

Såväl förslagen om vita certifikat som ett särskilt energirotavdrag riskerar att finansiera åtgärder som ändå hade genomförts, dvs åtgärderna blir inte fullt ut additionella till ett scenario utan de föreslagna policyinstrumenten. Utredaren är medveten om problemet med additionalitet när denne skriver att ”Vi utgår ifrån att den ansvariga myndigheten utformat förteckningen över tillåtna åtgärder på ett sådant sätt att en hög grad av additionalitet uppnås, dvs. att snabbt lönsamma åtgärder inte alls är tillåtna,...”. Graden av additionalitet är svår att skatta, men ju lägre den blir, desto mer verkningslös blir de föreslagna insatserna. Problemet med additionalitet innebär därmed en överföring av resurser från företag och

Myndigheten för tillväxtpolitiska utvärderingar och analyser

Östersund
Postadress
Studentplan 3 831 40 Östersund
Besöksadress
Studentplan 3, Östersund

Stockholm
Postadress
Studentplan 3 831 40 Östersund
Besöksadress
Torsgatan 11, plan 4

Kontakt
010-447 44 00
info@tillvaxtanalys.se
www.tillvaxtanalys.se
Org. nr 202100-6164

Datum
2019-11-15

Dnr
2019/111

konsumenter som redan vidtagit energieffektiviseringsåtgärder till de som ännu inte har genomfört dem. Generella ekonomiska styrmedel som skatt på energi leder däremot inte till problem med additionalitet.

Givet ovan synpunkter är det svårt, för att inte säga omöjligt, att bedöma effektiviteten i de föreslagna åtgärderna. Dock är det troligt att kostnaderna för små och medelstora företag blir onödigt höga, givet måluppfyllelse.

- - - - -

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören. Föredragande har varit avdelningschef Peter Frykblom.

Sonja Daltung
Generaldirektör