

Regeringskansliet
Socialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia: s.sof@regeringskansliet.se

Remiss av betänkandet Hem för barn och unga För en trygg, säker och meningsfull vård (SOU 2025:84)

Diarienummer S2025/01291

Inledning

Kammarrätten ställer sig positiv till förslaget i sin helhet. Kammarrätten har, utifrån de intressen domstolen särskilt har att beakta, följande synpunkter att lämna.

Avsnitt 1. Författningsförslag

Avsnitt 1.1. Förslag till lag (2026:000) med särskilda bestämmelser för vård vid hem för barn och unga

Den föreslagna lagen kombinerar bestämmelser för de som tvångsvårdas enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU), och de som frivilligt vårdas enligt socialtjänstlagen (2001:453). Eftersom vissa bestämmelser om befogenheter enbart rör de som vårdas enligt LVU finns risk för att det blir svåröverskådligt, såväl för tillämparen som för de barn och unga som vårdas. Det bör därför övervägas om bestämmelser som bara avser de som vårdas enligt LVU i stället ska införas i den lagen.

Avsnitt 14.2.2. Ekonomiska konsekvenser för staten

Betänkandet bedömer att förslaget om befogenheter kommer att innebära vissa merkostnader för domstolarna, men att kostnaderna för överklaganden är så pass svårberäknade och troligen ringa att de inte finns med i kostnadsberäkningen.

Betänkandets bedömning är att beslut om befogenheter sannolikt kommer att fattas en gång per år för ungefär hälften av de knappt två tusen barn som förväntas bo på hem för barn och unga. Det är en uppskattning som riskerar att bli en underskattning.

De beslut som enligt förslaget ska kunna överklagas, se avsnitt 9.9.4., är av vitt skilda slag och ska i de flesta fall vara direkt verkställbara. Beslut enligt föreståndarens befogenhet måste fattas vid varje ingripande och är som regel redan verkställda när de överklagas. Enligt kammarrätten kan det inte uteslutas att det för många unga kommer fattas flera beslut per år och att dessa kommer att överklagas. Besluten som kommer att överklagas är också av sådan art att de naturligen bör handläggas skyndsamt av förvaltningsdomstolen.

Vidare kommer rätten till offentligt biträde att kräva en arbetsinsats från domstolens sida som inte kan jämföras med vad som gäller i t.ex. biståndsmål eller andra mängdmål, som betänkandet jämför med.

Mot den bakgrunden kan kostnaderna för förvaltningsdomstolarna inte anses som försumbara utan i högsta grad reella.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättspresidenten Jörgen Nilsson, kammarrättsrådet Lars Dahlström och tf. kammarrättsassessorn Emma Ahlm, föredragande.

Jörgen Nilsson

Lars Dahlström

Emma Ahlm