

Justitiedepartementet
103 30 Stockholm

Remissyttrande

Delbetänkandet Hur står det till med den personliga integriteten?

En kartläggning av Integritetskommittén (SOU 2016:41)

Helsingborgs tingsrätt har anmodats att yttra sig över betänkandet och får med anledning av detta anföra följande.

Inledningsvis vill tingsrätten framhålla att kartläggningen och analysen av riskerna för intrång i den personliga integriteten vid användande av informationsteknik är positiv och viktig. Tingsrätten har i övrigt inriktat sitt yttrande på de delar av analysen och förslaget som berör domstolarnas verksamhet eller som ligger nära den verksamheten.

Kapitel 17 – Domstolarnas verksamhet

Tingsrätten instämmer i stort i Integritetskommitténs analys men har följande synpunkter.

I avsnitt 17.3, Behandling av uppgifter i ljud- och bildupptagning, delar tingsrätten den analys som Integritetskommittén gör men noterar därutöver att även syn numera ska dokumenteras genom ljud- och bildupptagning. Någon analys av de särskilda integritetsfrågor som ett genomförande av en syn aktualiserar, så som att filmning kan ske öppet på allmän plats dit allmänheten har tillträde eller i privata hem, görs inte i delbetänkandet.

I avsnitt 17.5, Utlämnande av uppgift på medium för automatiserad behandling, framhåller Integritetskommittén utlämnande av handlingar med personuppgifter via e-post som innebärande särskilda risker från integritetssynpunkt

eftersom detta i regel medför större möjlighet för mottagaren att bearbeta uppgifterna och sprida dem vidare. Tingsrätten instämmer i att detta i för sig är riktigt. Betydelsen av att utlämnandet sker i elektronisk form överskattas emellertid av Integritetskommittén då modern teknik innebär att mottagaren idag relativt enkelt kan scanna in även en utlämnad handling i skriven form och vid behov relativt enkelt omvandla det till en digital textfil.

I avsnitt 17.6, Kommitténs samlade bedömning, anser tingsrätten att avsnittet ”Skydda integriteten med sekretess” behandlar en viktig och komplex fråga på ett alltför kortfattat och onyanserat sätt. Avsnittet saknar en djupare analys, vilket inte korresponderar väl med de viktiga och komplicerade intresseavvägningar som värdet av offentlighet i domstolarnas verksamhet aktualiserar. För det fall frågan ska behandlas i den fortsatta beredningen krävs en mer genomgripande analys av densamma.

Kartläggningen i delar som angränsar till tingsrättens verksamhet

Avseende kartläggningen och analysen i de övriga delar som är relevanta för tingsrättens verksamhet, kapitel 11, E-förvaltning, kapitel 16, Kronofogdemyndighetens verksamhet, kreditupplysning och inkasso, och kapitel 18, De brottsbekämpande myndigheternas verksamhet, har Helsingborgs tingsrätt inget att erinra mot densamma.

Förslaget

Tingsrätten tillstyrker det förslag som kommittén lämnar om Datainspektionens uppdrag och att kommittén därmed inte föreslår inrättande av ett integritetsråd. Tingsrätten menar dock att den analys som kommittén gjort av kostnaderna och den mängd arbetskraft det tillkommande uppdraget kräver förefaller optimistiskt beräknat. För det fall Datainspektionens nytillkommande uppdrag ska vara meningsfullt krävs att resurser tilldelas i tillräcklig mån för att den analys som ska göras kan utföras med en sådan kvalitet att den kan fylla sin tänkta funktion. Ytterligare medel behöver därför tillföras Datainspektionen.

I yttrandet har chefsrådmannen Stefan Reimer (ordförande), rådmännen Anna Tansjö och Jonas Lindgren, tingsfiskalen Hannah Nilsson, beredningsjuristen Josefine Isaksson (referent och föredragande) och tingsnotarien Sofie Eriksson (referent och föredragande) deltagit.

Stefan Reimer

Josefine Isaksson

Sofie Eriksson