



Vetenskapsrådet

Datum
2016-11-07

Diarienummer
1.1.3-2016-6519
Ert diarienummer
Ju2016/04398/L6

Handläggare
Annika Palm

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande

Hur står det till med den personliga integriteten? (SOU 2016:41)

Vetenskapsrådet har granskat utredningens förslag utifrån sitt uppdrag att ge stöd till grundläggande forskning av högsta vetenskapliga kvalitet inom samtliga vetenskapsområden samt de särskilda uppgifter som myndigheten har i sin roll som forskningsfinansiär och forskningspolitisk rådgivare.

Vidare har Vetenskapsrådet i sin granskning utgått från att universitet, högskolor och forskningsinstitutioner i sina roller som forskningsutförare kommer att bemöta och lämna synpunkter på de riskbedömningar som kommittén har gjort avseende faktiska och potentiella integritetsrisker i forskningssammanhang och att riskerna därmed kan komma att nyanseras i nödvändig utsträckning i kommitténs fortsatta arbete med konkreta åtgärdsförslag.

Vetenskapsrådet har inget att erinra mot kommitténs översiktliga beskrivning av faktiska och potentiella risker för intrång i den personliga integriteten i samband med användning av informationsteknik, men vill framhålla att all forskning inte kan bedömas innebära allvarlig risk. Däremot har Vetenskapsrådet funnit skäl att tydliggöra myndighetens uppdrag och befogenheter i anledning av den kritik som riktas mot Vetenskapsrådet i avsnitt 10 om forskning och statistik.

Vetenskapsrådet väljer att inte yttra sig över förslaget om Datainspektionens utvidgade uppdrag att analysera utvecklingen, beskriva och analysera de legala förutsättningarna samt årligen lämna redovisning om utvecklingen till regeringen.

Avsnitt 10.3 – Risker för den personliga integriteten

Inför kommitténs arbete med åtgärdsförslag utifrån kartlagda risker vill Vetenskapsrådet förtydliga förutsättningarna för de av kommittén kritiserade bidragsbedömningarna i avsnitt 10.3 (s. 287 f).



Vetenskapsrådet

Utifrån myndighetens uppdrag utlyser och fördelar Vetenskapsrådet medel till grundläggande forskning av högsta vetenskapliga kvalitet och till forskningsstödande verksamhet, bl.a. forskningsinfrastrukturer. Beredningsprocessen har med anledning av uppdraget fokus på vetenskaplig kvalitet och genomförande. Vetenskapsrådets beslut om bidragstilldelning är alltid förenat med villkor som bl.a. avser bidragsmottagarens ansvar för att erforderliga tillstånd finns och ansvar för att medlen från Vetenskapsrådet används för forskning eller forskningsstödande verksamhet inom ramen för beslutet och i enlighet med gällande rätt. Bidrag från Vetenskapsrådet börjar betalas ut först efter att bidragsmottagaren explicit har accepterat bidraget och godkänt villkoren för detsamma. Vetenskapsrådet har vare sig befogenheter eller skyldigheter att i förväg kontrollera exempelvis bidragsmottagarens möjlighet till regelefterlevnad, men har efter bidragstilldelning möjlighet att avbryta bidrag vid villkorsbrott.

Vad gäller bidraget till Stockholms universitet för forskning som omfattade metropolitdatabasen gjordes med anledning av vid tidpunkten kända förutsättningar en intern bedömning av legala och etiska aspekter innan beslut fattades. För bidraget till Göteborgs universitet för infrastrukturen Svensk Nationell Datatjänst (SND) fanns vid bidragstilldelningen inga indikationer på att gällande rätt inte skulle efterlevas.

Slutligen bör framhållas att Vetenskapsrådet inte är forskningsutförare och därmed inte heller personuppgiftsansvarig för de personuppgifter som kan komma att behandlas inom den forskning som myndigheten finansierar.

Beslut i ärendet har fattats av generaldirektör Sven Stafström i närvaro av rådsdirektören Ann Fust, chefsjuristen Anna Hörnlund och juristen Annika Palm, föredragande.



Sven Stafström
Generaldirektör



Annika Palm
Jurist



Vetenskapsrådet

Kopia till
Utbildningsdepartementet