

Remissvar - Hur står det till med den personliga integriteten? (SOU 2016:41)

Allmänt

Klarna anser att delbetänkandet ger en tydlig kartläggning av den personliga integriteten i dagens informationsamhälle. Den kommande dataskyddsförordningen som nämns hastigt i delbetänkandet kan väntas ha en minst sagt betydande inverkan på det personliga integritetsskyddet. Klarna anser att delbetänkandet hade fått ett mer framåtblickande och aktuellt perspektiv om ytterligare utrymme hade getts till den kommande dataskyddsförordningen. Vidare anser Klarna att fokuseringen på risker inte ger en fullständig bild av det personliga integritetsskyddet, då den naturliga avvägningen mellan riskerna å ena sidan, men samtidigt dess uppsida inte har gjorts. Slutligen uppskattar Klarna det avslutande kapitlet "Ett dygn med familjen Svenssons elektroniska spår", då det på ett målande sätt ger en tydlig bild av den komplexitet som individen dagligen står inför.

Klarna ser fram emot att ta del av det fortsatta arbetet från Integritetskommittén och det slutliga betänkandet under 2017.

Globalisering

Det digitala samhället och tjänsterna därtill är per definition geografiskt gränslösa. Utvecklingen går i rask takt mot en än mer global och gränslös digital hantering. Klarna anser därför att frågan om de gränslösa tjänsterna och globaliseringen generellt har fått för lite utrymme i delbetänkandet. Det hade varit önskvärt med ett större fokus på det arbete som nu sker och har skett på EU-nivå med beaktande av hur digitala integritetsfrågor hanteras i andra länder och eventuella skillnader överbryggas.

Riskbedömning av olika områden och företeelser

Klarna noterar att utredningen har funnit att några för finansiell sektor relevanta företeelser benämns som "påtaglig risk" samt "allvarlig risk" för den personliga

integriteten. Klarna instämmer i påståendet att informationssamhällets utveckling innebär högre risker för den personliga integriteten. Utvecklingen innebär dock som utredningen framhäver en enorm nyttopotential, med många möjligheter för både individen och andra aktörer. Ett ökat medvetande hos individen och en kommande dataskyddsförordning är enligt Klarna en utveckling i rätt riktning för den personliga integriteten.

Klarna anser att utredningen på ett välformulerat och detaljerat sätt presenterar riskbedömningar på respektive område och företeelse. Klarna tillstyrker i stort vad som framgår under respektive avsnitt, men har nedan kommentarer att tillföra:

12 Konsumentområdet

Klarna instämmer i utredningens anförande att konsumenten generellt sett blir mer och mer exponerad för integritetsrisker. Det är dock en naturlig utveckling i takt med att konsumtionen sker mer och mer via internet. En ökad medvetenhet hos konsumenterna och en tydligare transparens hos aktörerna, är något som i framtiden kommer stärka skyddet för den personliga integriteten.

15 Bank- och kreditmarknad,

Klarna instämmer i det dilemma som uppstår i avvägningen mellan arbetet mot penningtvätt och terroristfinansiering kontra den enskildes personliga integritet. Ett ökat samarbete mellan privata aktörer skulle visserligen kunna leda till ökad brottsbekämpning, vilket dock skulle innebära en större inskränkning i den personliga integriteten. Nya regleringar ställer krav på finansiella aktörer att göra sökningar mot listor både avseende sanktioner och till viss del politiskt exponerade personer. Eventuella träffar på sådana listor kan först efter viss utredning rapporteras vidare eller avfärdas, vilket i det senare kan innebära en "onödig" kränkning i den personliga integriteten. Hanteringen av dessa särskilt känsliga uppgifter ställer därutöver ökade krav på aktörerna.

21 Några särskilda företeelser (21.1 Molntjänster)

Klarna noterar att avsnittet om molntjänster är synnerligen kortfattat och berör en stor mängd olika tjänster. Det är därför vanskligt av utredningen att anföra det generella påståendet att "Publika molntjänster där flera leverantörer är inblandade, innebär allvarliga risker för den personliga integriteten.". Riskerna med molntjänster bör istället nyanseras och brytas ner för olika typer av molntjänster. Riskerna som uppstår är högst varierande beroende på typ av molntjänst och dess nytta för användaren. En differentiering bör även göras mellan de molntjänster som riktar sig till konsumenter och de som inriktar sig på så kallad "business to business".



Beroende på val av molntjänstleverantör, kan både insyn och kontroll upprätthållas till en nivå minst motsvarande intern hantering. Risken för obehörig åtkomst kan i många fall hållas lägre genom moderna molntjänster då vissa molntjänstleverantörer är marknadsledande på just IT-säkerhet. Klarna delar inte påståendet/erfarenheten att molntjänster ofta innebär att valmöjligheten för aktören är att antingen acceptera molntjänstleverantörens standardavtal eller låta bli att använda tjänsten, men ser möjligen risken i att mindre aktörer kan råka ut för detta. Slutligen noterar Klarna att referensen till målet Microsoft v. United States sedan publicerandet av delbetänkandet har dömts till Microsofts fördel men är under nytt överklagande.

Sammanfattningsvis

Delbetänkandet ger en överskådlig bild av den personliga integriteten i det digitala samhället, men tenderar att generalisera och missa fokus på globala aspekter och teknisk utveckling. Med ett tydligt fokus på just risker tenderar dessa att självständigt framstå som större än om en riskbedömning görs i relation till den eventuella nyttopotentialen.

Kommitténs förslag

Klarna tillstyrker kommitténs författningsförslag.

Yttrande lämnat av:

Klarna AB

Sveavägen 46

111 34 Stockholm

Caroline Olstedt Carlström
Vice President Privacy

Maximilian Meri
Legal Counsel