

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över betänkandet *En översyn av regleringen om frihetsberövande påföljder för unga* (SOU 2023:44)

Regeringskansliets dnr Ju2023/01830

Tingsrätten har granskat utredningens överväganden och förslag och vill, utifrån de intressen som tingsrätten har att bevaka, framföra följande.

Förslaget om att rätten ska besluta om verkställighet

Utredningen har föreslagit att rätten, om det finns synnerliga skäl, ska få besluta att fängelsepåföljden ska verkställas vid ett särskilt ungdomshem (32 kap. 5 § brottsbalken). Tingsrätten har inga synpunkter på att en sådan ventil införs. Det bör dock inte ankomma på rätten att besluta om detta. Domstolen har inte alls samma förutsättningar som Kriminalvården har att bedöma frågor om verkställighet. Rent systemmässigt ligger det normalt inte på domstolen att ta ställning i verkställighetsfrågor, och tingsrätten kan inte se att det finns några särskilda skäl här för att frångå den huvudregeln. Om domstolen beslutar om verkställighet inskränks också möjligheterna till omprövning. Det torde finnas behov av att kunna ompröva ett beslut om hur verkställigheten ska ske. Tingsrätten föreslår därför att beslutanderätten ska tillkomma Kriminalvården.

Anmärkning angående 34 kap. brottsbalken

Enligt 34 kap. 3 § brottsbalken finns möjlighet att i vissa fall besluta att en tidigare utdömd påföljd ska avse även tillkommande brottslighet. Av andra stycket framgår att möjligheten till s.k. konsumtionsdom är större när den tidigare påföljden är ungdomsvård, ungdomstjänst, ungdomsövervakning eller sluten ungdomsvård. Tingsrätten konstaterar att utredningen inte har föreslagit någon ändring i denna bestämmelse, vilket får till följd att möjligheterna till konsumtionsdom för unga, som enligt förslaget ska dömas till fängelse i stället för sluten ungdomsvård, inskränks till att motsvara dem som gäller för vuxna lagöverträdare. Det bör klargöras om detta är en avsedd effekt av de föreslagna ändringarna.

Såvitt gäller utredningens övriga förslag och bedömningar har tingsrätten inga synpunkter att lämna.



Evelina Englund

I handläggningen har deltagit tf. lagmannen Evelina Englund, rådmännen Anders Heiborn, Fredrik Lenter, Sophie Falkman, Magnus Dahlberg, Mattias Bjuhr och Anna Lander samt tingsfiskalerna Iara Laxén, Amelie Elmér, Peter Schultze och Siri Stjernfeldt.

Föredragande har varit Iara Laxén.