



Datum 2020-05-06

Diarienummer 0479/20

Yttrande till Finansdepartementet

[fi.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:fi.remissvar@regeringskansliet.se)[fi.sba.bb@regeringskansliet.se](mailto:fi.sba.bb@regeringskansliet.se)

Diarienummer Fi2020/00475/BB

## **Göteborgs Stads yttrande gällande remiss Promemoria – Klimatdeklarationer för byggnader (Ds 2020:4)**

Göteborgs Stad ställer sig i huvudsak positiv till klimatdeklarationer då det ligger i linje med stadens arbete med att ställa om till en fossilfri byggsektor. Göteborgs Stad vill dock framföra följande synpunkter.

Staden håller med om att det är byggherren som ska upprätta klimatdeklarationen och lämna den till Boverket och inte fastighetsägaren. Det är positivt att privatpersoner undantas från förslaget.

Göteborgs Stad ser fortfarande att lagen riskerar att bara bli ett krav på administration utan större verkan om det inte finns minimikrav på minskad klimatpåverkan. För klimatfrågan är det viktigt att vi bara inför verkningfulla åtgärder som ger resultat och verkliga minskningar. Staden anser därför att så fort marknaden mognat ska det införas gränsvärden för klimatavtryck kopplat till byggnadstyp. Det är viktigt att de åtgärder som föreslås för att underlätta införandet och framför allt praktiserandet av deklARATIONERNA genomförs.

För att deklARATIONEN ska få verkan måste den genomföras i ett tidigt skede av byggprocessen då det är möjligt att ställa krav och göra vägval. Det kan därför finnas skäl till att klimatdeklARATIONEN genomförs i två steg med en klimatberäkning i ett tidigt skede och en klimatdeklARATION i ett senare skede.

Tillsvidare tycker Göteborgs Stad att det är rimligt att använda både specifika och generiska data men att det är viktigt att efterhand skärpa kraven på att beräkningarna baseras på produktspecifika livscykeldata, så kallade MiljövarudeklARATIONER (EPD:er). Göteborgs Stads bedömning är fortfarande att det krävs krav på EU-nivå att varor som sätts på den

europiska marknaden måste ha en EPD. Staden vill också lyfta fram att transparensen i deklARATIONEN och underliggande beräkningar är viktigt för en effektiv lärprocess. Boverket bör bidra i att tillgängliggöra information och utbildningsmaterial då det finns ett stort behov av kunskapshöjning inom området till exempel för byggherrar och mindre entreprenörer.

I dagsläget har deklARATIONERNA avgränsats till att endast omfatta de skeden i byggprocessen som föregår driftskedet. För driftskedet finns energideklARATIONER som medger regelbundna uppdateringar och vid en eventuell utökning av klimatdeklARATIONER bör värderas hur klimatpåverkan från driftskedet lämpligast görs.

----

Vid behandlingen av ärendet i kommunstyrelsen antecknade Jörgen Fogelklou (SD) som yttrande en skrivelse från den 6 maj 2020 (bilaga A).

Göteborg den 6 maj 2020  
GÖTEBORGS KOMMUNSTYRELSE

  
Axel Josefson

  
Mathias Sköld

## Yttrande angående – Remiss från Finansdepartementet – promemorian Klimatdeklaration för byggnader

I kommunstyrelsen:

### Yttrandet

I remissvaren från Staden framgår det att det finns helt olika inriktningar i svaren. Det är väntat med tanke på att instanserna svarat med utgångspunkt i det egna bolaget eller förvaltningens intresse.

Exempel:

#### GBG Energi

*Men vi vet också att utsläppen från de flesta fjärrvärmesystem går mot noll inom bara några år. Det innebär att utsläppen från driftskedet, i en ny byggnad, i praktiken aldrig kommer att komma upp till samma nivå som utsläppen från byggfasen.*

#### Miljöförvaltningen

*En jämförelse skulle kunna göras med att ställa krav på solex på alla nya byggnader. Det skulle förmodligen ge branschen högre kostnader än klimatdeklarationer, men skulle ge ett mätbart mervärde.*

Här ser vi tydligt en intressekonflikt som staden måste hantera.

SD anser att SLK landat rätt i Stadens förslag till svar till finansdepartementet. Svaret är välbalanserat och sakligt.

*Göteborgs stad ser fortfarande att lagen riskerar att bara bli ett krav på administration utan större verkan om det inte finns minimikrav på minskad klimatpåverkan. För klimatfrågan är det viktigt att vi bara inför verkningfulla åtgärder som ger resultat och verkliga minskningar.....*

*För driftskedet finns energideklarationer som medger regelbundna uppdateringar och vid en eventuell utökning av klimatdeklarationer bör värderas hur klimatpåverkan från driftskedet lämpligast görs.*