

REMISS:
FÖRSLAG TILL SVENSK TILLÄMPNING AV NÄRA-NOLL-
ENERGIBYGGNADER. BOVERKETS RAPPORTNUMMER: 2015:26

Byggherrarna är en intresseförening för professionella byggherrar som startades 1964. Vi arbetar för att utveckla byggherrerollen och det svenska samhällsbyggandet. Med vårt nätverk inom näringslivet, myndighetsvärlden och forskningssektorn kan vi påverka och ge våra medlemmar information, service och kompetensutveckling. Föreningens verksamhetsidé är att samla byggherrarna i Sverige för att utveckla och stärka byggherrerollen.

Remissvaret har beretts av Byggherrarnas utskott för Miljö, Teknik och Kvalitet. Byggherrarna, nedan "vi" lämnar härmed följande synpunkter på remissen.

Byggherrarnas synpunkter, sammanfattning

Vi är positiva till att kraven på energieffektivitet vid nybyggnad skärps och att kraven införs enligt en i förväg känd tidtabell vilket ger sektorn en möjlighet att ställa om till de nya kraven.

Vi anser emellertid, i likhet med flera andra bedömare inom bygg- och fastighetssektorn, att de beräkningar som presenterats i rapporten kraftigt underskattat förslagets kostnadsdrivande effekt. Flera sektorsaktörer bedömer att kraven kommer att leda till att produktionskostnaderna stiger i storleksordningen 10 %. Det finns uppenbara risker att fördyringarna får en negativ effekt på bostadsförsörjningen.

Vi anser också att Boverkets rapport inte analyserat konsekvenserna av att NNE-kraven också ska tillämpas vid ändring/ombyggnad. En konsekvent tillämpning av NNE-kraven skulle göra ombyggnaderna kostsamma vilket i sin tur sannolikt skulle leda till få ombyggnader.

1. Vi avstyrker föreslagen systemgräns, levererad (köpt) energi. Vi förordar i stället att nettoenergianvändning används som systemgräns. Detta gynnar teknikneutraliteten och medför att det inte behövs några viktningsfaktorer.
2. Vi avstyrker införandet av viktningsfaktorer.
3. Vi avstyrker förslaget att fritt flödande energi ska få tillgodoräknas i energiberäkningen. Vi anser att det finns en uppenbar risk att detta kan leda till sämre byggnadstekniska lösningar.
4. Vi avstyrker förslaget (för Stockholm) 55 kWh/kvm för traditionella flerbostadshus och förordar i stället att kravet ska vara 65 kWh/kvm (A_{temp}).
5. Vi tillstyrker förslaget 50 kWh/kvm (A_{temp}) för lokaler.
6. Vi anser att Sveby bör inarbetas i BBR användas som referens för energikraven.
7. Vi anser att det måste förtydligas vilka myndigheter/offentligt ägda företag som omfattas av kravet för offentliga byggnader.
8. Vi anser att införandet av NNE-kraven ställer höga krav på kommunernas uppföljning av hur energikraven efterlevs.

Kommentarer

Vi är positiva till att kraven på energieffektivitet vid nybyggnad skärps och att de nya kraven införs enligt en i förväg känd tidtabell vilket ger sektorn en möjlighet att ställa om till de nya kraven.

NNE-kraven leder till stigande produktionskostnader

Vi anser, i likhet med flera andra bedömare inom bygg- och fastighetssektorn, att de beräkningar som presenterats i rapporten kraftigt underskattat förslagets kostnadsdrivande effekt. Sannolikt kommer kraven att leda till att produktionskostnaderna stiger i storleksordningen 10 %. Det finns en uppenbar risk att fördyringarna får en negativ effekt på bostadsförsörjningen.

NNE-kraven kan bli ett hinder för ombyggnad

Vi anser också att Boverkets rapport inte analyserat konsekvenserna av att NNE-kraven ska tillämpas vid ändring/ombyggnad. En konsekvent tillämpning av NNE-kraven skulle göra ombyggnaderna mycket kostsamma vilket i sin tur sannolikt skulle leda till att det blir mycket få ombyggnader.

NNE-kraven ska uttrycka de tekniska egenskapskraven

En viktig utgångspunkt för vårt resonemang nedan är att NNE-kraven är en del av BBR och därför ska begränsas till att formulera de tekniska egenskapskraven på byggnaden. Detta innebär att frågor om hur energin produceras, distribueras och eventuellt lagras inte ska hanteras i energikraven. Sättet att hantera kraven måste vara stabila över en längre tid och tåla förändringar i energiproduktion och energidistribution.

Nettoenergianvändning ska vara systemgräns

Vi anser att nettoenergianvändning är den bästa systemgränsen för att ställa krav på byggnadens energiprestanda. Den systemgränsen skulle innebära att vi får ett teknikneutralt sätt att formulera kraven och att behovet av viktningfaktorer försvinner.

Viktning- och primärenergifaktorer för el ska inte införas

Som ovan nämnts så behövs det inte några viktning- och primärenergifaktorer om nettoenergianvändning används som systemgräns.

Vi tar här också stöd i Energimyndighetens slutsatser, att viktning- och primärenergifaktorer för energibärare inte bör användas som styrmedel utan att energipriserna bör utgöra viktningen mellan energibärarna. Viktning- och primärenergifaktorer leder till att energimarknadens funktion blir sämre då prissignalerna inte tillåts verka fullt ut. Om regeringen vill främja en viss utveckling så har den tillgång till flera olika styrmedel.

Fritt flödande energi bör inte räknas in

Vi anser att kraven på byggnaden ska fokusera på de tekniska egenskapskraven och ställa höga krav på klimatskärmen och byggnadens installationer. Detta innebär också att "fritt flödande energi" och energilagring inte bör räknas in. Vi befärar att detta kan leda till sämre byggnadstekniska lösningar.

Sveby ska vara referens för BBR/NNE-kraven

Vi anser att Sveby ska inarbetas och användas som referens för energikraven i BBR. Sveby är ett system väl förankrat inom bygg- och fastighetssektorn. Systemet är förhandlat mellan intresseorganisationerna inom bygg- och fastighetssektorn.

Köpt energi för flerbostadshus bör få uppgå till 65 kWh/kvm

Vi anser att "köpt energi" för flerbostadshus bör få uppgå till 65 kWh/kvm. När det gäller lokaler anser vi att kraven kan ligga på den föreslagna nivån 50 kWh/kvm, men här behöver en djupare analys av förutsättningarna för olika typer av lokaler göras. Byggreglerna behöver flera lokalkategorier.

Vi bedömer att Boverkets förslag på 55 kWh kWh/kvm (A_{temp}) inte är realistiskt. Uppdelat skulle detta innebära

- 20 kWh/kvm värme
- 25 kWh/kvm tappvarmvatten
- 10 kWh/kvm fastighetsel

Den påverkbara delen blir här endast 20 kWh/kvm, något som med dagens teknik är svårt att uppnå. Det är svårt nog att uppnå den nivån. Erfarenheterna från olika utvecklingsprojekt har visat att de beräknade värdena sällan har uppnåtts.

Energianvändning för tappvarmvatten ska hanteras enligt Sveby


Vi anser att kraven på energianvändning för tappvarmvatten ska utformas på ett enkelt och entydigt sätt och att energianvändning för tappvarmvatten ska hanteras enligt Svebys

beräkningsmodell. Detta innebär att ett energiberäkningarna baseras på ett defaultvärde om 25 kWh/kvm för bostäder. Det verkliga utfallet blir sedan framförallt beroende på antalet boende och boendevanorna. Något som byggherren eller fastighetsägaren inte kan lastas för. I verkligheten kan energianvändningen för tappvarmvatten uppgå till i storleksordningen 40-50 kWh/kvm.

Hur ska NNE-kraven följas upp?

Vi anser att NNE-kraven kommer att ställa stora krav på alla berörda aktörer. En viktig aktör i detta sammanhang är kommunerna som måste följa upp energianvändningen om kraven ska vara meningsfulla. Inte minst är detta viktigt från konkurrenssynpunkt att seriösa aktörer inte missgynnas.

Stockholm den 31 augusti 2015



Tommy Lenberg
Vd

Enligt uppdrag



Per Lilliehorn
Sekreterare i MTK-utskottet